

наш край



С. САКЕРС

ОРГАН
Астраханской
губернской
плановой
комиссии.

А-Н-Л-П-ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ

№ 8

АСТРАХАНЬ

Август

1926 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

Стр.

СЕЛЬСКОЕ и РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

1. Проф. С. Ю. Шембель—Саранча в Астраханской Губернии. 3—15

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТРАНСПОРТ.

2. Горн. Инж. А. Варшавский.—О состоянии механизации добычи соли на Баскунчакском солином озере на 1 Сентября 1926 г. 16—23

ТОРГОВЛЯ и КООПЕРАЦИЯ.

3. А. Разин.—Частный капитал в товарообороте и промышленности Астраханской губернии. 24—33
4. И. Иванов.—Экспортные возможности Астрахан. губ. 34—37

КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

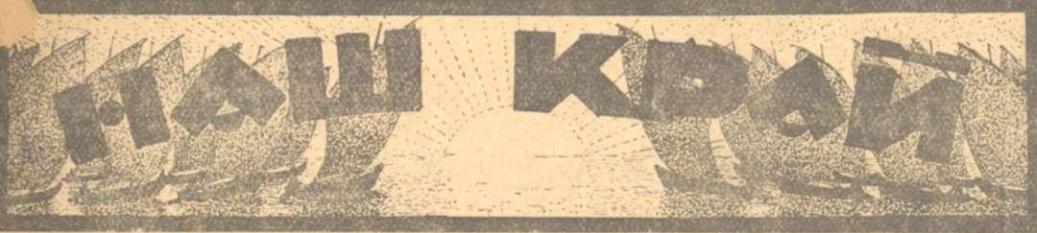
5. Инж. Б. Аполлов.—Определение высоты и времени прохождения весеннего половодия в г. Астрахани. 38—49

КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

6. В. П. Порох.—О наших кино-театрах. 50—55
7. Л. Каршина.—Итоги совещания участковых врачей по вопросам Охраны Материнства и Младенчества на селе. 55—60
8. П. Сорокин.—Конференция преподавателей городских школ. 60—63

—Систематический указатель статей, помещенных в журнале за прежние годы

О бъявлени я.



ОРГАН АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

№ 8-й

1926 г.

Год издания 5-й.

Адрес редакции:

Астрахань, Советская ул., здание. Лубисполкома, комната № 44 Тубплана.

Август

1926 г.

Астрахань. Тицо-Литография Астполиграф. Братская ул., д. № 26.
Гублит. № 3153. Заказ № 2260. Тираж 450 экз.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РЫБНОЕ.

Проф. Шембель.

Саранча в Астраханской губернии летом 1926 года.

«Саранчевые годы», когда саранча появляется тучами, подчас закрывающими солнце, наблюдаются спорадически, через некоторые более или менее определенные промежутки лет. Для Астраханской губернии такие промежутки составляют, примерно, 12—14 лет. Так, последний год массового размножения саранчи за время существования Астраханской Станции Зоологии Растений был 1912—1914. Затем наступает период саранчевого затишья с мелкими вспышками в 1916, 1918 году и то вызванными усиленным размножением пруса или итальянской саранчи (*Calliptamus italicus* L.), а не азиатской или перелетной саранчей (*Locusta migratoria* L.).

В 1923 году саранча уже занимает более или менее значительную площадь и борьба с нею ведется на 15.812 десятинах. В 1924 году количество саранчи в Астраханской губернии резко падает и зараженность достигает всего 2.098 дес. и в 1925 году — лишь только 449 дес. Казалось, что саранчевый период благополучно миновал и промежутки минимума саранчи в данном случае равнялись 11 годам. Однако, осенью 1925 года в Астраханскую губернию налетают огромные стаи саранчи из Дагестана и из Уральской области. Часть саранчи садится на камыши в южной части губернии, часть летит в бывший Енотаевский уезд, пролетает над с.с. Ветлянкой, Пришибом и Никольским, опустившись на Никольское займище и заняв часть степи рядом с селом.

Перепугавшееся неожиданного налета саранчи население села Никольского бросилось на саранчу с метлами, ведрами, тазами и т. д. и выгнало ее в Енотаевский район. На этом граждане Никольского района успокоились, — Енотаевские же не волновались, т. к. саранча, очевидно, пролетела лишь над ними и осела где-нибудь в Калмыцких степях, где и отложила кубышки, потому что в Калмыкии некому было ее гонять и, возможно, никто ее не заметил.

По данным осенней разведки 1925 года в Астраханской губернии была заражена следующая площадь:

Могойский район: С. Зеленга — 1) Еарский остров — 60 дес. плотн. на 1 кв. метр 15 кубыш., 2) Якимова Коса — 48 дес. плотн. на 1 кв. метр 9 кубыш., С. Маково 3) Кузнецова Коса — 210 дес. плотн. на 1 кв. метр 35 кубыш.

Бирючекосинский район—с. Лагань—4) Остров Ракуша—800 дес. плот. 3 куб., с. Караванное 5) Ильмень Хатын—10 дес. плотн. 15 куб., 6) Ильмень Ближн. и Дальн. Шерстак—200 дес. плотн. 20 куб., 7) Ильмень Старые дворы—200 дес. плотн. 20 куб., 8) Ильмень Барнев Култук—200 дес. плотн. 20 куб.

Икрянинский район—с. Басы—9) Ильмень Почтовый—200 д. плотн. 15 куб.

Зацаревский район—с. Зацаревское—10) Ильмень Шабала—50 дес. плотн. 10 кубыш.

И т о г о . . . 1.765 дес.

Весною, точнее, с 12-го мая саранча начала отрождаться на ильмене Хатын в с. Караванном и постепенно отродилась почти на всей указанной выше площади.

На борьбу с саранчей в Бирючикосинский, Икрянинский и Могойский районы сейчас же были направлены материалы и технический персонал для борьбы с саранчей, но чрезвычайно большой разлив Волги начал затоплять гривы с только что отродившейся или отрождающейся саранчей. Не была затоплена только саранча в районе с. Караванного, Басов и Лагани (всего на площади около 650 десятин), где и проводились работы по ее истреблению с конца мая до первых чисел июля.

Часто выпадавшие в районе работ дожди сильно усложняли и удорожали борьбу с саранчей, так как одну и ту же площадь приходилось опрыскивать от 2-х до 4-х раз. Осложняло работу также неравномерное отрождение саранчи, продолжавшееся почти до конца июня. Все же несмотря на указанные трудности, почти вся отродившаяся саранча была уничтожена, главным образом, химическим методом—путем опрыскивания растений раствором мышьяковистого натра. Применение отравленных приманок из отрубей в местах с очень редкой растительностью, как и в прежние годы, положительных результатов не дало: смертность саранчи не превышала 20—30 %.

Не обошлось также без применения простого механического способа — загона в канавы. В районе с. Лагани, на острове Ракуша саранча 20 и 21 июня (как раз на Троицу и Духов день, когда работы по борьбе с ней или не производились, или шли не полным темпом) главная масса саранчи переправилась вплавь через реку на село Лагань и на соседний остров Муклань, вызывая тревогу за сенохосы, куда она держала путь. Благодаря стараниям и энергии председателя Лаганского Сельсовета т. Казачкова, быстро были организованы отряды из граждан села, которые стали рыть канавы на берегу реки и на улицах села общим количеством 25 канав длиною 300 сажен, куда была загнана и закопана переправившаяся в село саранча на 97—98 %.

На острове Мукланы саранча была уничтожена методом опрыскивания.

В то время, как работы по борьбе с саранчей в районе с. Лагани, начавшиеся позже, чем в Караванином были закончены к 26-му июня, в Караванином и Басах работа продолжалась с неослабевающей силой и дожди заставляли возобновлять работу. Еще не закончилась борьба с саранчей в Караванином, как 19-го июня получена была тревожная телеграмма о том, что в 35 верстах к западу от с. Яндык в урочище Дуга, в безводной местности, из Калмыцких степей движется по направлению на восток саранча полосой в 10 верст шириной. Немедленно же было дано распоряжение руководителю отряда в с. Караванином перебросить аппараты и лечебные материалы в Яндыки. В то же время, 24-го июня при Губземуправлении состоялось совещание совместно с представителями Калмыцкого областного Земуправления по вопросу о мерах борьбы с саранчей в Яндыковском районе. На совещании выяснилось, что в Калмыцких степях имеется до 50.000 десятин саранчи, часть которой передвинулась в Яндыковскую волость и постепенно приближается к посевам, угрожая последним.

Совещание, между прочим, постановило: 1) перебросить в Яндыки инструкторский персонал из Караваниного, где саранча почти уничтожена, 2) издать популярные листовки по борьбе с саранчей и развить усиленную агитацию, побуждая население принять активное участие в борьбе с саранчей, 3) как меру исключительного характера с с надвигающейся опасностью, признать желательным издание обязательного постановления ГИб-а в отношении привлечения населения в дело борьбы с саранчей, 4) ввиду того, что главная саранчевая опасность идет со стороны Калмобласти, - необходима увязка в работах по борьбе с саранчей Астраханской и Калмыцкой Стазра и установление самого тесного контакта, 5) признавая руководящую роль Авиахима в деле борьбы с вредителями с/х вообще, а с перелетной саранчей в особенности, войти в переговоры с Авиахимом, стремясь добиться возможного участия последнего в работах по борьбе с перелетной саранчей.

При наших сообщениях с местами известие о выезде инструктора из Караваниного в Яндыки, дошло только 25-го июня. 26-го июня инструктор сообщает из Яндык, что в Караванином еще наблюдается отрождение небольших количеств саранчи, которая не уничтожена. В районе сел Яндыки и Промысловка с запада из Калмобласти движется саранча последнего возраста, шириной 40 верст (вместо 10, указанных в первом сообщении). Положение явно было угрожающим, тем более, что времени для борьбы с этой надвинувшейся лавиной саранчи оставалось очень мало, какихнибудь 8—10 дней, после чего саранча должна была окрылиться, а с крылатой саранчей борьба не возможна.

Немедленно в Яндыки был послан второй сотрудник Стазра с опытовиками и ядовитыми средствами, а также запрошена помощь Авиахима в смысле присылки аэроплана, так как такую громадную

площадь в столь короткий срок можно было обработать лишь с аэроплана.

Одновременно с этим было возбуждено перед ГИБ-ом ходатайство о разрешении мобилизации населения на борьбу с саранчей, потому что денег на оплату рабочих не было, бесплатно же крестьяне работать не соглашались, первоначально в Яндыках сами граждане на общем собрании постановили уборку сенокосов приостановить на 2 недели и ежедневно выставлять бесплатно 450 пеших рабочих не моложе 17 лет и 225 подвод, между тем, в первый же день на работу вышло всего 240 человек и то на 60% были дети 8—10 лет. Остальные же граждане поехали косить сено и подсевивались над теми, кто пошел работать по борьбе с саранчей. Этими добровольцами были вырыты канавы глубиной 1 метр и шириной 70 см. на протяжении 5 верст, куда моментально сама попадала саранча и сама себя задавила собственной тяжестью. Однако, дальнейшую работу крестьяне прекратили, прося мобилизовать всех, чтобы никто не мог отказываться от бесплатной работы.

В это время выяснилось, что саранча занимает приблизительно около 30.000 десятин.

30 июня в Бирючей Коше состоялось совещание председателей и секретарей Сельсоветов, на котором, между прочим, обсуждался вопрос о трудовой мобилизации на борьбу с саранчей, граждан сел Яндыки, Промысловки, Михайловки и Караванного, однако, на мобилизацию населения разрешения не было дано, пока же шли убеждения и уговоры населения, саранча окрыпилась 4-го июля и начала делать пробные полеты и перелеты с места на место.

В это же время (5/VII) было переведено телеграфом из НКЗ 1000 руб. на борьбу с саранчей, но бороться уже было поздно.

С этого момента начинается та паника и те несчастия, о которых столько писалось и говорилось. Летная саранча, носящаяся тучами и налетающая неожиданно на хлеба и другие культуры и уничтожающая их в течение нескольких часов, является гораздо страшнее пешей саранчи и приносит большие опустошения,—мер же борьбы с нею не имеется никаких.

Кроме этой лавины саранчи в 30.000 дес., которая надвинулась на район с. Яндык из Калмобласти, не меньшее количество саранчи надвинулась из той же степи на Северный Кавказ. Часть саранчи вылетела из Дагестана и часть из других округов соседних областей. Вся эта масса саранчи, примерно, площадью около 100.000 дес. полетела сначала с восточными ветрами на запад в Ставропольскую губернию, в Сальский округ, Донской и т. д., а затем с переменой ветра повернула на восток и заполнила собою буквально всю Астраханскую губернию, часть Сталинградской губ., Калмобласть, перелетела в Бугаевскую губернию и Уральскую область, хотя от двух последних до сего времени не имеется сведений по саранчевому вопросу.

В Астраханской губернии первый налет саранчи отмечен 10 VII, когда стая ее 12 верст длиной пролетела с запада на восток через с. Марфино Могойского района, не делая остановки в районе. Сообщение об этом перелете получено было только 17-го августа.

Главный же лет саранчи начался с 13-го июля, когда днем большая стая появилась в Енотаевском районе в 25—35 верстах к западу от Владимировки и Енотаевска. Саранча налетела из Калмыцких степей с запада и юго-запада. Размер стаи достигал 15 верст длины и 5 верст ширинны. Саранча опустилась и заняла часть яровых посевов. На другой день 14 VII эта стая разбралась на несколько кулиг, часть которых полетела на северо-восток и часть — на юго-восток.

В тот же день 13 VII вторая стая, достигнув Волго-Ахтубинской долины, повернула на северо-запад и направилась в Никольский район, появившись в Ветлянке, Пришибе, Никольском и Грачах.

Здесь саранча летала в ночь с 13 на 14 июля и есть указания что в с. Никольском саранча летела с северо-запада и полетела в Пришиб, так что возможно допущение налета в этот район еще одной стаи из Сталинградской губернии.

В Никольском районе саранча осела главной массой на яровые посевы и займища с. Пришиба и отдельными кулигами во всех селах района.

14 VII днем замечен перелет стаи на линии Трусовский поселок — Типаки — Карантинное. Стая летела с юго-запада на северо-восток. Около 6-ти часов вечера она пересекла железнодорожную линию между станциями Астрахань II и Дельта и осела в Разночинском районе на лугах по р.р. Бузану и Рычи.

В этот же день в Енотаевском районе вслед за улетевшими кулигами саранчи, налетевшими накануне, прилетело еще две стаи по 5 верст длиною и 4 версты ширине каждая, которые спускались на яровые хлеба, но были отпугнуты крестьянами и полетели на восток и юго-восток, опустившись на землях с. Владимировки и с. Востока.

Из Никольского района часть саранчи направилась в Болхунский район.

15/VII осевшая в Разночинском районе саранча частью полетела на восток, частью направилась в Красноярский район, где была замечена в 10 час. утра. Перелет ее над Красным Яром продолжался до 3-х часов дня, после чего стая скрылась в восточном направлении.

В тот же день в 12 часов дня был отмечен перелет саранчевой стаи в южной части Астрахани. Стая перелетала через Волгу, направляясь к Казачьему Бугру, где небольшая часть саранчи садилась в районе этого села, вызвав большую тревогу у садоводов за свои сады. Вскоре саранча была спугнута из садов шумом и перелетела на ближайшие луга, примерно, в 8 верстах от села. Отдельные оставшиеся экземпляры саранчи наблюдались повсюду, даже на улицах города Астрахани, где за ними гонялись мальчишки.

15-го же июля отмечается новый налет саранчи на сады и займища с. Сасыкольского, перелет ее по горной стороне в районе с. Сероглазки, стоянка на Беровских Буграх с. Тенлиники.

16-го июля лет саранчи продолжается в разных районах. Она отмечена в с. Черемухе, Ватажном, Забузанском и др. Красноярского района, в Пришибе и др. селах Никольского района, в Болхунском, Харабалинском и Енотаевском районах. В последнем, около Енотаевска и др. сел саранча находилась уже три дня. Население вели борьбу с ней путем спугивания, но из степи с запада появилась новая стая саранчи длиною до 15 верст, которая по пути садилась на яровые посевы, уничтожая их совершенно.

С таким громадным и почти беспрерывным наплывом саранчи население не в силах было справляться. Местами применялось опрыскивание растений мышьяково-кислым патром, но пользы никакой от этого не получилось.

Сильно пострадали села Владимировка и Восток. Частично повреждены посевы граждан с. Енотаевска. В тот же день саранча налетела на с. Камызяк и осела на луга, садилась на деревья.

17-го июля наблюдается сильный лет многих стаи саранчи по обоим берегам р. Волги от с. Сероглазки до Ветляники. В Козинке Никольского района саранча испортила сенокосы на гравиях и перелетела на Ветлянские займища. Этого же числа отмечен налет стаи саранчи и остановка ее на займище с. Актюбинского, Могойского района, где ею уничтожались сенокосы, а также в Башмаковке Зацарапевского района, где ее отогнать не удалось.

18-го июля в 1 час дня саранча появилась в с. Яксатове Зацарапевского района и осела на камни близ Ильменя, засеянного культурными растениями.

В с. Ватажном, Забузанском и Черемухе Красноярского района лет саранчевых стаи продолжается в восточном направлении. В Могойском районе того же числа саранча отмечена в с. Бенитюбе, где она летела с севера на юг, остановилась на сенокосах, уничтожая траву обедая листья лесных растений, в с. Козлово-Разбугоринском, где саранча летела с полудня до поздней ночи со стороны юго-запада на восток, часто опускаясь на сенокосы и уничтожая последние. Спугивание ее шумом, стуком в кастрюли и ведра давали незначительные результаты.

Наконец, в с. Могое саранча летела с запада на восток при закате солнца, не опускаясь на землю.

19-го июля из Харабалей сообщают о небывалом налете саранчи, угрожающей истреблением сенокосов и посевов, РИК-ом издано обязательное постановление о борьбе с ней.

Того же числа саранча в массовом количестве появилась в окрестностях с. Оленичева Бирючекосинского района.

20-го июля саранча перелетела из Тамбовки на земли с. Харабалей, где уничтожила неубранный хлеб и сенокосы в местности "Большие Гальманы".

21-го июля о саранче сообщают из Могойского района, где налет ее и остановка на сенокосах наблюдались в с. Ягодном, Хуторском, Тюленеевке, Борнях, Болдыревском и Зеленге.

22-го июля Разночинский РИК пишет, что лет саранчи не прекращается, сенокосы уничтожены на 40%, а в с. Нижне-Лебяжьем— на 45%.

25-го июля лет стай саранчи наблюдался в Красноярском районе а именно: в селах Ватажном, Забузанском и Черемухе, а также в Болхунах, где туча саранчи летела с займища к саду Краснянского, делала до вечера круговые полеты над займищем и бахчами, где и осталась на ночевку.

26-го июля о саранче получено было сообщение из Зеленги, где на сенокосных участках появилась огромная стая саранчи.

В последующие дни наблюдается обратный лет саранчевых стай из Сталинградской губернии в Астраханскую и концентрация их в береговой полосе Каспия и Волго-Ахтубинской долине.

27-го июля в 11 час. дня в с. Грачи Никольского района налетела громадная стая (2 километра длиной и $\frac{1}{2}$ кил. шириной) саранчи из Черного Яра, которая в 3 часа дня перелетела в Никольские степи, откуда шумом и движениями рук она отогнана в пески и займища с. Пришиба и Ветляники того-же района.

28-го июля в Никольском районе продолжается налет новых стай из Сталинградской губ. до 8 километров длиной и 1 ширин.

Одновременно с этим, еще большее количество саранчи летит в Болхунский район, где занимает займища и частью степные угодья и посевы сел Болхун, Сокрутовки, Пироговки, Золотухи и Удачного.

Из Бирючей Косы получено сообщение, что саранча тремя партиями летит на юго-восток в урочище Мартышкино. В Яндыках налетевшая саранча уничтожила все посевы хлебных растений (около 1000 дес.) и попортила бахчи, перегрызая плети арбузов.

29-го июля о налетевшей саранче сообщают из Н.-Николаевки, где саранча осела на займища и посевы, а также из Астрахани 2-й, где она появилась накануне вечером и с Казачьего Бугра.

В Разночинском районе перелет саранчи продолжается. В селе Михайловке (Бирюче-Босинского района) саранчей повреждено просо. В Зеленге Могойского района саранча появилась на сенокосах. В Болхунах повреждены бахчи и сенокосы. В Красном Яру наблюдается новый лет саранчи в обратном направлении, т.-е. на запад.

30-го июля продолжается новый налет саранчи в губернию с севера. В Болхунском районе саранча угрожает посевам. Объявлена трудпопытность для защиты урожая. В Никольском районе движение больших стай на юго-восток.

31-го июля налет саранчи продолжается, особенно в Болхунском районе. В этом районе лет саранчи наблюдался ежедневно и только 10-го августа начал уменьшаться, при чем в то же время обнаружена закладка кубышек.

Такая же картина была и в соседних районах — Никольском и Енотаевском. В последнем перелет стай на небольшие расстояния наблюдается до последнего времени.

В Бирюче-Косинском районе, в частности в Бирючей Косе лет саранчи 31-го июля — 1 августа с северо-запада на юг отдельными партиями.

В Харабалинском районе новый перелет саранчи отмечен был 4-го августа. Саранча садилась на сенокосы, неубранный хлеб и уничтожала их. Население спешно убирает хлеб и спугивает саранчу лишь со своих участков.

Более счастливый в саранчевом отношении Баскунчакский район, — отмечает лет саранчи 2-го августа. Хотя остановки в районе саранча не делала, однако отдельные экземпляры в значительном количестве опустились в камышевые заросли около озера Баскунчак.

В течение августа саранча не вылетает за пределы губернии, делает менее длинные перелеты, часто круговые или в различных направлениях. До половины месяца из соседних губерний саранча еще налетала; во второй половине налеты, повидимому, прекратились.

В настоящее время саранчей занята вся губерния, кроме Трусовского района, над которым саранча только пролетала и Разночинского, из которого саранча, как будто улетела. Все остальные районы ею заняты, что видно из нижеприведенного обзора по районам.

1. Никольский район. — налет саранчи начался в ночь с 13 на 14-е июля. Саранча держится до последнего времени (1 сентября) приступила к откладке кубышек. Повреждены — шпеница, почти исключительно кубанка, хивинка же, как уже созревшая или близкая к созреванию, не повреждалась, просо, опытные посевы суданской травы, сенокосы. В Пришибе саранча перегрызала плодоножки яблок, так что после ее пролета через сады земля была усыпана опавшими яблоками.

Все села района пострадали от саранчи. Откладка кубышек началась 17-го августа на землях в с. Никольском на площади 15 дес.

2. Енотаевский район. — первые стаи саранчи налетели 13/VII и заняли площадь в 25 верст длиной между Енотаевском и Владимировкой. С того времени саранча перелетает в разных направлениях по сей день. В сильной степени пострадали посевы хлебов и особенно просо в селах Владимировке, Восток, Косике и Ленине и в небольшом количестве в остальных селах. Сенокосные угодия по всем селам уничтожены до 40 %.

Спаривание саранчи отмечено с первых чисел августа. Происходит откладка кубышек.

3. Разночинский район.—Саранча налетела 14-го июля и продолжала делать перелеты до середины августа. Сенокосы пострадали на 40%. В последнее время вся саранча вылетела из района.

4. Зацаревский район.—Саранча была во всех селах района на пильменях и сенокосах. В настоящее время происходит откладка кубышек. Зарегистрирована залежь в с. Свободном (бывш. Рыбный городок, почти в г. Астрахани) площадью 100 десятин, в Мошиаке, Осыпном Бугре, Началове.

5. Трусовский район.—наблюдался только лет саранчи—остановок не было.

6. Бирючекосинский район.—Как известно, надвинувшаяся из Калмобласти масса саранчи окрылилась 4-го июля. Тогда же саранча начала делать пробные взлеты на месте и круговые полеты. Затем саранча вылетела из района, но куда она полетела, несмотря на неоднократные запросы и Яндыковского Сельсовета и Бирючекосинского РИК-а, ответа не было получено. Если же судить по направлению лета саранчи в соседних губерниях, то из Яндык саранча должна была полететь на запад в Калмобласть. Часть же саранчи, повидимому, полетела на восток и 10-го июля пролетела над с. Марфиным, Могойского района. Новый налет саранчи с запада отмечается 28.VII—1 августа отдельными партиями. Налетевшая саранча уничтожила все посевы хлебных растений в Яндыках и попортила просо в с. Михайловке. 2-го августа саранча налетела в Лагань из Яндык. В Яндыках ее 3-го августа не наблюдается.

7. Болхунский район.—Первые стаи саранчи появились в районе 14-го июля, направляясь на северо-запад и северо-восток. С 27-го июля по 16-е августа наблюдался обратный лет стаи на юго-восток. Саранча садилась и уничтожала сенокосы и неубранный хлеб в с. Болхунах и в Сокрутовке, где 8 августа были отложены кубышки на участке „Куток“ в займище, выходящем на Ахтубу и в песках между Сокрутовкой и Болхунами. В Пироговке саранча была на сенокосах в займище, в Золотухе—в займищах и степи, где ею заложены кубышки в песках. В Удачном, в Н.-Николаевке и Рождественке саранча находится в степи и займищах.

По всему району пострадали сенокосы.

8. Баскунчакский район.—Не имел стоянок саранчи, но отдельные экземпляры опустились в камышах у озера.

9. Харабалинский район.—Пострадали сенокосы на 25-35%. Саранчей заняты все займища. В настоящее время идет откладка кубышек.

10. Икрянинский район.—Саранча наблюдалась только в поселке Баркином. Других сведений из района не имеется.

11. Камызякский район.—Налетевшая из Калмобласти саранча до последнего времени находилась на территории района, перелетая большими стаями и концентрируясь на камышах в приморской

полосе, в селах Заведенском и Карапате. В Уварах саранча также находится в камышах обедая последние.

12. Красноярский район.—Саранча наблюдалась в займище всего района. Первые стаи ее появились 15-го июля в Красном Яру, Забузанском, Ватажном, Черемухе и Теплинке, где она почти ежедневно перелетала большими тучами до 25-го июля.

Кроме указанных сел, саранча останавливалась на сенокосах поселка Подчалык 11 августа; 12 августа в Забузанском отложены кубышки на хуторе Елизарова В с. Куяны саранча опустилась на сенокосные участки 13-го августа, заняв площади на участке „Кара-вай“ 4 версты длины и $1\frac{1}{2}$ ширины, на „Куяны“— 3 версты длины и 1 ширины и „Антоновском“ 5 верст длины и 2 в. ширины.

13. Могойский район.—Если не считать пролета стаи саранчи над с. Марфиным 10 июля, то район начал заполняться саранчей также с 15 июля, когда саранча густой массой летела через поселок Малый Могой при заходе солнца с запада на восток на высоте 15—20 метров. 18-го июля был новый налет по тому же направлению через Б. Могой, но остановок в обоих случаях не было. В с. Козлово Разбугоринском громадная стая саранчи летела того же числа с полуночи до поздней ночи со стороны юго-запада на юго-восток, часть которой осела на сенокосах, уничтожив траву. Поднятый шум и стук ведрами, тазами и т. п. желательных результатов выгона саранчи не дал. Саранча клубилась и далеко не летела. В с. Биштиюбе саранча летела с севера на юг, оседая на сенокосах, где уничтожала траву и обрызала листья лесных пород (*Salix*). Кроме того, саранча налетела на с. Тюленеевку 16/VII, с. Актюбинское (17/VII), Корни (20/VII), с. Архаровское, Хуторское, Зеленгу и Болдыревское с пос. Зеленгинским и Ягодновским (21/VII), где она сильно попортила сенокосы. Позднее саранча отмечена в с. Макове (28/VII) и Кудрине (31/VII). Часть саранчи вылетела к морю на восток. Из с. Кудринского сообщают, что саранча садилась на более сухие места и тут же дохла.

6-го августа саранча пролетает над селом Сахлипским и садится на сенокосы в Лебяжье, занимая площадь 100 десятин, откуда через три дня поднялась и улетела на восток.

В с. Ново-Васильевском саранча появилась на сенокосах 8 и 9 августа. В Марфине 12 августа саранча полетела обратно с сенокосов по направлению на запад,

10 августа саранча стаей в 2 версты длиной и 1 шириной появилась на лугах с. Карапинного, 12-го — с. Сорочинского, где заняла 120 десятин.

Наконец, 31 августа получены сведения, что саранча осела на сенокосных участках „Кара-Гул“ и Кияк-Бас Тюринского Земельного общества и уничтожила 100 десятин сенокоса.

Вот те сведения о саранче в губернии, которые в скжатом виде можно привести, чтобы составить понятие о размерах этого саранчево-

го нашествия. Подробные сведения из многих районов еще не получены.

Суммируя все вышеизложенное, можно сказать следующее. Налет саранчи наблюдался сначала с запада и юго запада на восток и северо-восток с отклонением на северо-запад вдоль Волго-Ахтубинской долины с вылетом за пределы губернии в Букеевскую и Сталинградскую губ. и Уральскую область.

С конца июля начался обратный лет из Сталинградской губернии и саранча сконцентрировалась в Волго-Ахтубинской долине, низовьях Волги и береговой полосе Каспия.

Точных сведений о повреждениях еще не имеется. Однако, посевы пострадали не очень серьезно, сенокосы же уничтожены на 30—40%.

В настоящее время предстоит обследование губернии и выявление зараженной площади. Вся губерния разбита на 9 районов, каждый район поручен одному сотруднику Стазра. Как только будут переведены кредиты на эту работу, сейчас же она начнется. Продолжительность обследования — до 1-го ноября.

Сказать заранее, какая площадь будет заражена — нельзя, но возможно, что заражено будет до 30.000 дес. При стоимости обработки одной десятины в 6 руб. потребуется сумма до 180,000 руб.

На обследование комиссией, работавшей в Ростове — Астраханской губернии намечено 7.500 р. Наркомзем вопрос об отпуске кредитов решит 1 сентября.

О причинах, вызвавших небывалое нашествие саранчи, можно много говорить. „Саранчевые годы“, как было указано выше, у нас наблюдаются, примерно, через каждые 12—14 лет. Последние „саранчевые годы“ были 1912—1914. Теперь с 1923 г. мы снова вступили в саранчевую полосу. Но в текущем году саранча появилась прямо в колоссальном количестве, так как борьба с нею не велась в некоторых соседних областях на всей зараженной площади. В частности в Калмыцкой области было зарегистрировано 30.000 дес., на обработку которых испрашивалось 30.000 руб. (в круглых цифрах), отпущено же было всего 2.000 руб. на которые удалось обработать около 1000 дес., а остальная масса саранчи (много больше 30.000 дес.) — полетела.

С другой стороны осенью 1925 года, как было указано выше, в Никольский район налетела саранча, которую начали гонять из села в село, пока она не улетела за пределы губернии. На этом успокоились и думали, что избавились от саранчи. Между тем, саранча отложила кубышки где-нибудь в Калмыцкой степи в глухой местности где ее никто не тревожил и может быть никто о ней ничего не знал. В результате, в нынешнем году мы имеем „саранчевое нашествие“, охватившее громадный район — от Северного Кавказа до Уральской области,

Для об'единения мероприятий по борьбе с саранчей в будущем году на состоявшемся в Ростове на Дону 1—2 августа совещании представителей Северного Кавказа, Дагестана, Калмыцкой автономной области, Астраханской и Сталинградской губ. было высказано пожелание о необходимости создания особого межобластного аппарата, подведомственного Наркомзему и опирающегося на сеть по защите растений, как для борьбы с саранчей, так и для установления постоянного наблюдения за саранчевыми очагами на территории Северо-Кавказского Края, Дагестана, Калмыцкой автономной области Астраханской и Сталинградской губерний.

Это же совещание отметило, что борьба с саранчей должна проводиться не только защитного характера на культурных землях и вблизи них, к-к это было до сего времени, но, главным образом, она должна вестись в основных гнездилцах саранчи, плавнях рек, озер и удаленных степных пространствах.

Так как борьба с саранчей возможна только в ее личиночном состоянии, когда саранча „пешая“ и носит местное название „кузнецика“, то основным условием успешности истребительских работ является точная разведка и учет всех зараженных саранчевыми кубышками площадей. Нужно помнить, что с летней саранчей никаких мер борьбы не имеется и практикуемый повсюду сгон ее шумом, стуком в тазы, ведра и т. п. является в сущности самообманом. Ведь саранча не уничтожается, а только перелетает с места на место. Летит в большинстве случаев, по ветру, и если переменится ветер, то и саранча меняет свое направление. Особенно вредно спугивание и гон саранчи сейчас, когда она откладывает кубышки, так как от спугивания кулига саранчи дробится, разлетается в разные стороны на близкие расстояния, от чего увеличивается площадь заражения и вместе с тем создается целый ряд мелких залежей по 10—15 десятин. Это обстоятельство, не говоря уже о том, что способствует пропуску зараженных мест при регистрации их, сильно усложняет и удороожает стоимость работ по борьбе с саранчей. Легче и дешевле обработать площадь в несколько сотен десятин в одном месте, чем одну сотню, но по мелочам по 10—15 десятин в разных местах.

Поэтому, если спугивание саранчи можно допустить с созревающими хлебами, то сейчас эту своеобразную меру борьбы необходимо запретить.

В деле выявления зараженных саранчей площадей первая роль принадлежит Сельсоветам. Все места стоянок саранчи должны быть отмечены и сообщены представителю Стазра при обследовании. Чрезвычайно полезно назначить особых „саранчевых старост“, которым вменить в обязанность наблюдение за саранчей, как осенью текущего года, так и весной будущего и об отрождении саранчи в первую очередь сообщать на Стазра (Астрахань, Набережная I мая, № 144. Телеграфный адрес Астрахань — Стазра), а параллельно с этим, в райо-

ны и т. д., „по инстанции“, в противном случае могут появиться курьезы, вроде такого: 2 июля 1926 г. на Стазра было получено отношение Красноярского РИК-а за № 10361 от 25/VI с. г. с препровождением отношения Могойского РИК-а от 17/IV с. г. за № 5890, полученного Красноярским РИК-ом 23/VI с копией отношения Маковского Сельсовета от 3/IV за № 183 с сообщением о том, что осенью 1925 года в районе Сельсовета были отложены кубышки саранчи и возможно отрождение ее в 1926 г. Время прохождения этого отношения „о саранче“ было на $1\frac{1}{2}$ месяца дольше времени личиночной стадии (пешей) саранчи, т.-е. от момента отрождения саранчи до ее окрыления. Последняя в текущем году продолжалась с 12 мая по 3 июля. К счастью, Маковская саранча оказалась в т./г. затопленной.



ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТРАНСПОРТ.

Горный Инженер А. Варшавский.

**О состоянии механизации добычи соли на
Баскунчакском соляном озере на 1-е сен-
тября 1926 года.**

Главнейшие сведения о ходе работ по механизации добычи соли на Баскунчакском озере сообщались в местной прессе в январе м-ца с. г. (см. статью в № 13 «Коммунист» «О механизации соледобычи на Баскунчаке»).

Поэтому, в настоящем очерке достаточно будет коснуться лишь состояния этой проблемы в настоящий момент.

Механизация добычи осуществляется в настоящее время двумя системами: 1) Механобра и 2) Макарова и др.

1) По системе Механобра (Института по механической обработке руд и минералов) вся операция добычи соли из озера и укладки ее в бугры в нынешнем ее виде составляется из пяти элементов: а) поднятия (собственно добычи) соли из озера, б) дробления соли, в) промывки ее, г) обезвожения и д) укладки в бугры.

Эти элементарные операции осуществляются тремя независимыми друг от друга машинами.

а) Собственно добыча соли (поднятие) из озерного пласта производится экскаватором, установленным на твердом слое соли.

По идее ковш экскаватора должен без особой подготовки срезывать и забирать соль из пласта. Однако, при первоначальной установке оказалось, что соль на данном месте настолько крепка, что пришлось прибегнуть к предварительной подготовке пласта—к подрывным работам. Разведка показывает, что по продвижении вперед снарядов на 30—40 саж. в восточном направлении, порода станет менее твердой, и подрывные работы окажутся излишними. Ковш в один раз забирает от 100 до 150 пудов соли. Количество подач зависит от

пропускной способности дробильного аппарата, при чем опыт показывает, что оно может быть доведено до 60 в час и более. Экскаватор управляемся паровой машиной в 60 сил.

б, в, г) Дробление соли, промывка ее и обезвоживание производятся на другой машине,—так называемой, промывочной фабрике Механобра. Вся эта фабрика со всеми ее механизмами помещается на железобетонной шаланде. Сама же шаланда спущена в вылом, произведенный в пласте соли; вылом, естественно, наполнен рапой. Работы ведутся таким образом, что по мере увеличения вылома, производимого экскаватором, шаланда будет передвигаться вперед по направлению фронта работ.

Поднятый экскаватором ковш соли опрокидывается на воронку дробильного аппарата (типа Дистель-суски) промывочной фабрики. Специальный ковшевый элеватор принимает раздробленную соль и питает ее два промывочных корыта. Промывка в этих корытах производится таким образом, что соль перемещается в них при помощи винтовых лопаток в одном направлении—(к скребковому транспортеру), а рана для промывки нагнетается специальным насосом в противоположном направлении. Промытая соль из обоих корыт попадает в общий колодец.

Из колодца соль поднимается на скребковом транспортере. Во время этой транспортировки происходит обезвоживание соли, т. к. питание транспортера расчитано таким образом, чтобы вся рана усекала слиться со скребков.

Все механизмы фабрики приводятся в движение электромоторами общей мощностью 100 сил. получающими энергию от централи, расположенной на берегу озера.

д) Наконец, третья машина — ленточный транспортер, как и экскаватор, установлена на твердом слое соли (поверхности озера)

Соль со скребкового транспортера (г) надает на указанный ленточный транспортер, который относит ее в бугор (в случае данной системы — ряд наступающих друг на друга конусов). Этот механизм приводится в движение двигателем в 12 сил.

Вся эта система, вследствие неизготовления к сроку промывочной фабрики, приступила к опытной работе только 14 августа.

На генеральном испытании 24 авг. оказались следующие результаты:

ВРЕМЯ		Чистой работы в час. и минутах	Число ковшей	Причина остановки	Добыто соли в тонн. Производит. в час в тоннах
пуска	останова				
11 ч. 08 м.	11 ч. 13 м.	0 ч. 05 м.	5	Буксование ленты транспортера.	
11 ч. 18 м.	11 ч. 30 м.	0 ч. 12 м.	11	Буксование 8" трансмиссион. ремня.	

11 ч. 49 м.	12 ч. 12 м.	0 ч. 25 м.	15	Разрыв транспортерной ленты.
13 ч. 46 м.	14 ч. 54 м.	1 ч. 08 м.	45	Закрепление 2-х болтов на скребковом транспортере и остановка транспортерной ленты.
15 ч. 18 м.	15 ч. 49 м.	0 ч. 31 м.	24	Конец опыта.
Всего работы =				
4 ч. 41 м.	2 ч. 19 м.	100		202 89

Генеральное испытание оказалось особенно неудачным, т. к. за 4 ч. 41 м. работы пришлось сделать 4 остановки, общая продолжительность которых составляла 2 ч. 22 м. Практически оказалось, что вся система работает 50 % рабочего времени.

Необходимо сейчас же сказать, что все дефекты тщательно фиксируются и изучаются для плодотворной борьбы с ними. Вся эта опытная работа на месте сосредоточена в руках специально прикомандированного инженера из Механобра А. К. Лиандова. Этих неполадок было-бы значительно меньше, если-бы качество продукции нашей госпромышленности находилось на отвечающем техническим требованиям уровне, а техническая сознательность и квалификация наших рабочих достаточно развиты. Так, например, во время работы экскаватора 29 августа лопнула новая ковшевая цепь, только что полученная от ГЭБ (Государств. Экскаваторной Конторы), при чем оказалось, что несколько колец цепи получили трещины; по излому-же разорванных колец видно было, что сварка металла имела место лишь по его поверхности. Наблюдение за рабочими движениями во время работ показывает, что они производятся без достаточной вдумчивости и осторожности, обеспечивающих долговечность и исправность механизмов и частей.

Из таблицы видно, что часовая производительность системы равна 89 тоннам или, округляя, 5400 пудам. Таким образом, при 2-х сменной работе, считая всего 50 % чистого рабочего времени, получается суточная производительность в 43.200 пудов. Нет сомнения в том, что еще в настоящую навигацию она будет доведена до 60.000 пуд.

Данные опытной работы говорят о том, что техническая разработка Механобром идеи соледобычи, имеющей в своем основании мысли и начинания основоположника всего этого дела механизации—инж. В. И. Кудрявцева (добыча, дробление, промывание)—произведена достаточно удовлетворительно и даже удачно и что в дальнейшем предстоит лишь регулировка, корректирование и усовершенствование всей системы и ее частей.

В этом направлении проектируется уже, напр., с будущего года перенести ленточный транспортер (д) на шаланду, а в дальнейшем перенесение туда же и самого экскавирующего аппарата, установка дополнительного аппарата Дистель-суски в целях получения более раздробленной, а следовательно, и более чистой соли и т. д.

Хотя работу этой системы в настоящую навигацию следует признать опытной, ею, тем не менее, удастся добыть до 15 октября до 1½ мил. пудов, если только не случится каких либо неожиданностей в роде той, которая имела место с «новой» цепью ГЭК.

2) По системе инж. Макарова (солесос) дробление, добыч и промывание соли происходят одновременно с теоретическим опережением первой операции (дробления), имеющей место, кстати сказать, непосредственно в самом пласте месторождения (сравните с и. 1, б). Центральной машиной является здесь солесос, засасывающая труба которого снабжена головкой особой конструкции, состоящей из нескольких ножей, между которыми имеются достаточные просветы. Приводимая во вращательное движение головка срезывает и дробит соль пласта, которая сквозь упомянутые просветы засасывается солесосом. При своем прохождении через трубы насоса, (а также и в момент дробления у пласта в рапе)—соль промывается и, очищенная, вместе с рапой выбрасывается из выкидной трубы.

Должны следовать затем операции обезвожения и укладки в бугор.

Обезвожение в данном случае является операцией весьма важной, т. к. опыты показали, что в выкидываемой солесосом смеси количество соли составляет всего от 10 до 7 %.

Поэтому, так как первоначально предложенные инж. Макаровым сплотки не дали удовлетворительных результатов, для этой стадии процесса были предложены три варианта: а) инж. Макаровым—комбинация из существующих сплоток с ковшевым транспортером, б) инж. Драго—кольцевой грохот, в) Механобром, упрощенный Бассольтрестом—комбинация шпицкастена со скребковым транспортером.

О первых двух вариантах говорить еще не приходится, т. к. соответствующие аппараты еще не изготовлены, тем более, стало быть, не опробованы.

Аппарат-же, построенный по третьему (в) варианту при соответствующих углах наклона скребкового транспортера и производительности шпицкастена дал удовлетворительные результаты, т. к. соль, поступавшая со скребкового на ленточный транспортер, оказалась достаточно обезвоженной. Ленточной транспортировкой заканчивается вся операция добычи соли, т. к. с последней ленты соль ссыпается в бугор.

Произведенными испытаниями еще в октябре 1925 г. солесос обнаружил производительность в 4200 пуд. в час. Однако, ввиду конструктивной слабости отдельных частей солесоса, вследствие чего происходят частые поломки, развить полную его производительность не представляется возможным.

Как тип производственного снаряда, солесос вполне себя оправдал. Не может быть сомнения в том, что при переконструировании вновь этого снаряда из более солидных и надежных частей и внесении некоторых, подсказанных опытом изменений, он окажется прекрасным, простым аппаратом большой мощности. По данным Бассоли до 15 августа при его помощи добыто около 300 тыс. пудов соли. Можно предполагать, что до закрытия навигации он добудет еще около 500 тыс. пудов. В нынешнем его виде он управляемся двумя двигателями: одним в 60 сил и другим в 15 сил.

Сравнивать между собою обе системы: 1) Механобра и 2) Солесоса — еще преждевременно. Обе они имеют, каждая в отдельности, свои особые достоинства и, в зависимости от окончательного их технического оформления и воплощения, экономические преимущества окажутся на стороне той или другой.

Тем не менее, уже в данный момент можно определенно и решительно говорить об экономической целесообразности механизации соледобычи.

По сметным расчетам Бассоли, основанным на данных производимых опытов, следует, что при годовой добыче и укладке в бугор 4 мил. пудов по системе Механобра (экскаватор-промывочная) один пуд соли франко бугор обойдется в 1,767 коп.; при увеличении же добычи вдвое себестоимость падает до 1,051 коп. При годовой добыче солесосом 2 мил. пудов себестоимость 1 пуда соли франко бугор выразится — 1,700 коп., которая снизится до 1,0366 коп. при увеличении добычи вдвое.

Себестоимость 1 пуда соли в бугре при ручной добыче слагается из: 1 коп.—на ломщика; 0,66 — на фурщика; 0,16 — на ссыпщика; 0,20 — на соц. начисления; всего получается 2 коп.

Во всех случаях мною вынуждена стоимость аренды недр, т. е. таковая постоянна.

На основании этих данных можно составить следующую таблицу относительных и абсолютных экономических выгод при механической добыче соли из озера по сравнению с ручной.

Наименование системы добычи	При общей добыче в 6 мил. пудов.		При общей добыче в 12 мил. пудов.	
	Относит снижение себестоимости в %	Абсолютное снижение в рублях	Относит снижение себестоимости в %	абсолютное снижение в рублях
Механобр (экскаватор-промывочная)	11.65	9.320	47,45	75.920
Солесос	15	6 000	48,17	38.536
ИТОГО:		15.320		114.456

Эта таблица показывает, что выгоды значительно возрастают, и относительно и абсолютно, по мере увеличивающегося охватывания производства механизацией. При механической добыче в 24 мил. пудов экономия была бы не ниже 225.000 руб. только лишь на непосредственной добыче. Но эта сумма должна быть увеличена еще, по крайней мере, на 50.000 руб. от сокращения излишнего в этом случае обслуживающего персонала, т. к. благодаря концентрации работ, можно будет оставить растянутый чуть-ли не на 30 верст фронт работ, а вместе с ним и ликвидировать шесть районных контор и т. д.

Таким образом, при механизации всей соледобычи на озере минимум реализованной экономии должен будет выразиться не менее чем 300.000 руб., предполагая еще, что зарплата рабочим на озере не имела бы тенденции к повышению, а программа добычи составляла бы только 30 милл. пудов. Мы, однако, увидим сейчас, что зарплата должна в ближайшие же годы чрезмерно возрасти и даже настолько, что может поставить под угрозу краевую солепромышленность.

Постепенно мы, таким образом, перешли, вообще, к причинам, вызывающим ускорение применения механизации ко всей добыче соли на Баскунчакском озере.

Эти причины можно отнести к трем группам: 1) обективного характера, 2) рабочего характера и 3) экономического характера.

1) К первой группе следует отнести атмосферические условия, чрезвычайно сильно влияющие как на выполнение программ, так и на себестоимость продукции.

Поздняя весна, ранняя осень, дождливый сезон или, наоборот, совершенно сухой сезон — все это факторы, сокращающие и удорожающие производство.

По характеру своему машинная добыча не может совершенно, или далеко не в столь сильной степени, как ручная, зависеть от указанных обстоятельств.

2) рабочий вопрос всесторонне и со всей остротой уже сейчас встает в этой области промышленности.

Не всякий рабочий может выдержать работу на озерах самосадочной соли. (По данным Фишера, Вагнера и Готье, во Франции на эти работы ссылаются осужденные к каторге). В этом году привезенные плененцы, не выдержав и недели, ушли с работ (а они даже в ломке соли не побывали!).

Привыкшие к степному зною киргизы одни выносят эти работы. Однако и количество киргиз, прибывающих на озеро, ежегодно уменьшается. Объяснение этому видят в том, что киргизы стали оседать, и их хозяйства развиваются. Подтверждение этого явления можно усмотреть из средне-взвешенных данных Бассольтреста о количестве ломщиков и ссыпщиков за годы 1923, 24, 25, 26 в месяцы июнь, июль и август.

Годы	Число ломщиков и ссыпчиков			
	июнь	июль	август	Средняя
1923	1536	1344	2033	1638
1924	676	1629	2195	1500
1925	1232	1098	949	1093
1926	778	1353	1439	1190

Колонна средних показывает, что число рабочих все время уменьшалось, за исключением последнего года, когда Бассольтрестом были приняты исключительные меры для вербовки рабочих, т. к. он намеревался увеличить свою программу на 40% по сравнению с 1925 г. (28 мил. пуд. против 20 мил. п.).

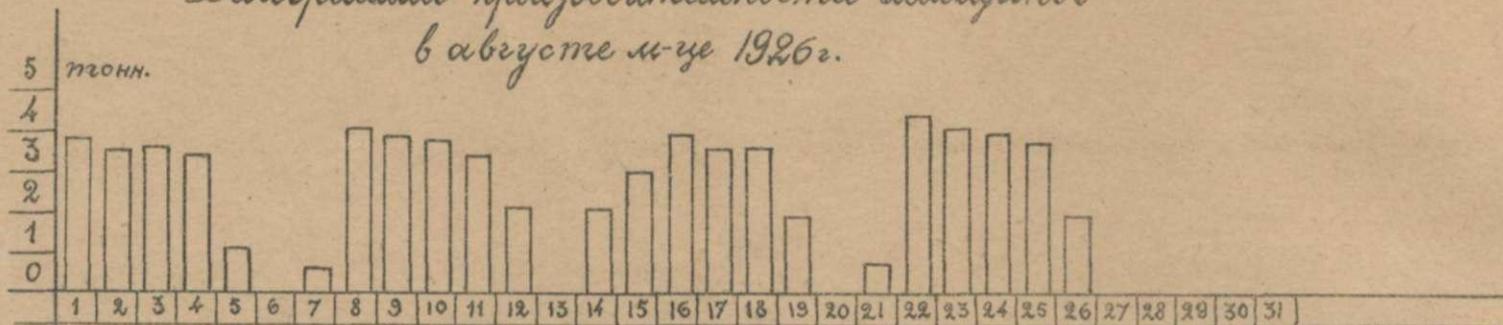
Несмотря на специально разосланных агентов, нужного количества рабочих он не получил. Букеевский ГОТ, напр., имел по договору рекрутить 1000 человек, а представил всего около 400 чел. Вследствие этого Бассоль ручным способом добудет не более 23 мил. пудов!

Следствием этих фактов: оседания киргиз и развития их хозяйств,—неизбежно явится все большее уменьшение сезонной рабочей руки (основного производственного кадра) и ее сильное удорожание. Чем сильнее и скорее эти факторы будут развиваться, тем реальнее будет становиться угроза экономическому существованию Бассольтреста (в том случае, конечно, если-бы механизация отставала соответственно в темпе своего развития).

Однако, и безотносительно к факторам оседания киргиз и развития их хозяйств, следует стремиться к изменению условий человеческого физического труда в этой области промышленности. Неизмеримо облегчить человеческий труд и улучшить его гигиенические условия можно только путем механизации этого производства. Не только тяжелые условия самой работы, тяжелая профессиональная болезнь—ранняя экзема, но и такие широкие обективные показатели, как понижение производительности ломщиков и фурщиков, в среднем, на 50% в предпраздничные и послепраздничные дни (см. диаграммы), что в общем, соответствует установлению 2 дней отдыха в неделю, подтверждают, что с ручной добычей соли на Баскунчаке необходимо покончить.

3) Экономическая целесообразность механизации доказана выше путем расчетов, при чем уяснялось, что размеры экономии значительны. Немалую роль сыграет удешевление себестоимости баскунчакской соли и на расширение рынка ее сбыта.

Диаграмма производительности лампчиков
в августе и-це 1926 г.



Д. производ. фруктиков

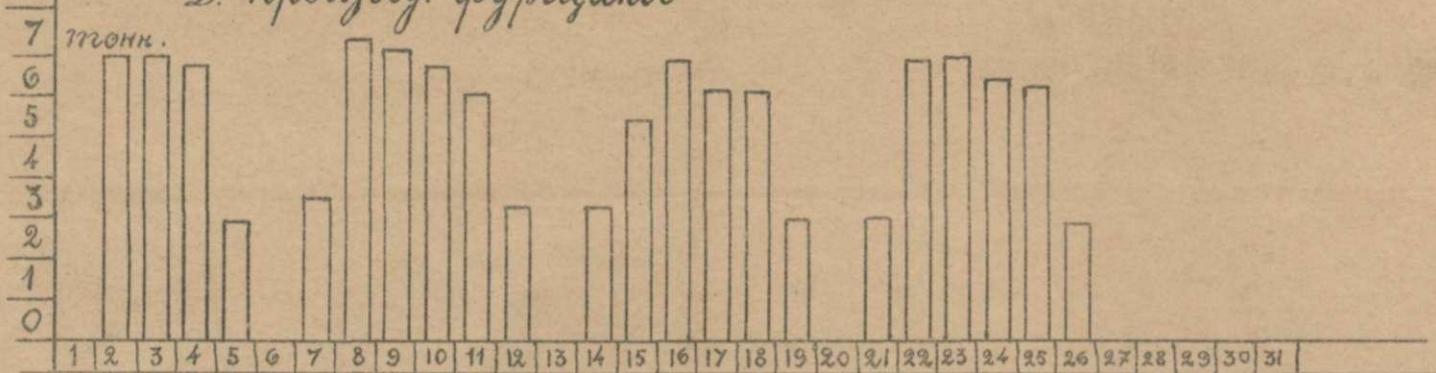
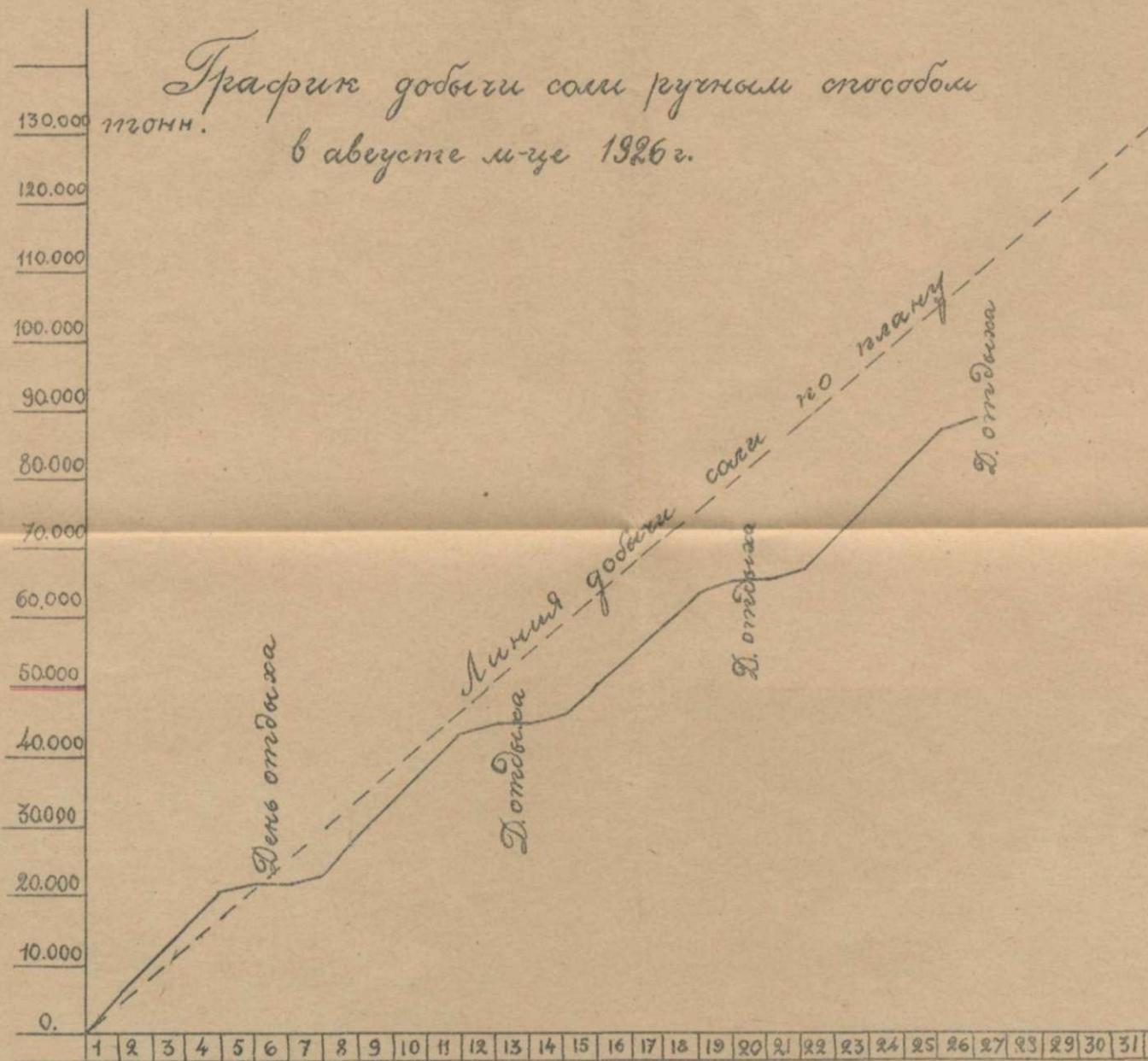


График добычи соли ручным способом
в августе и-це 1926 г.



В заключение всего вышеизложенного мы можем прийти лишь к единственному выводу о том, что необходимость изменения тяжелых условий труда по добыче соли на Баскунчакском озере и тенденции уменьшения рабочей силы и роста зарплаты, могущих создать угрозу экономическому благополучию и развитию одной из важнейших отраслей краевой промышленности, с одной стороны, и установленные, опытным путем проверенные, методы и снаряды для механизации соледобычи на Баскунчаке, с другой стороны, должны направить все наши усилия для скорейшего и полнейшего осуществления этой механизации.

Не лише, быть может, упомянуть здесь о том, что Бассоль стремится к механизации всех погрузочно-разгрузочных работ.

Разгрузка фур не стоит так остро, поскольку расширение механизации покончит с этим видом откатки соли. Разрешить придется вопросы нагрузки в вагоны, разгрузки тяковых и развозки соли по баржам. Особого рода усложнение представляет тот факт, что среди оборачиваемых 660 вагонов между Н. Баскунчаком и Владимировкой имеется до 50 различных серий. Трест ведет переговоры с ж. д. о введении единого типа крытых коробок. Это обстоятельство, кстати сказать, также обозначит крупное достижение, т. к. при существующей транспортировке на протяжении 52 верст много соли рассеивается на пути, пыль и песок садятся на продукт, загрязняя его, а проходящие временами дожди причиняют особенно сильную утечку, не говоря еще о том, что свеже-сырая соль, поступая в солемолку, причиняет особые затруднения. Окончательный выбор типов аппаратов для упомянутых погрузочно-разгрузочных работ отложен до консультации с профессором Скачинским, имеющим прибыть в октябре с. г.

Интересно также отметить, что в будущем году (1926-27) предполагаются разведочные работы Геологического Комитета на воду, гипс, серу и соль. С этой целью для составления плана приезжал представитель Геолкома, инж. Семихатов. В будущем году предполагается израсходовать на эти работы 40.000 руб.; это весьма важное начинание необходимо всемерно поддержать.



ТОРГОВЛЯ И КООПЕРАЦИЯ.

Н. Разин.

Частный капитал в товарообороте и промышленности Астраханской губернии.

XIV Съезд ВКП (б), констатировав бурный рост «народного хозяйства в целом с приближением его к довоенному уровню и рост его отдельных отраслей: промышленности, сельского хозяйства, торговли и пр», на-ряду с резким повышением удельного веса «социалистической промышленности, государственной и кооперативной торговли» и т. д., отметил также «абсолютный рост частного капитала при относительном падении его, в особенности частного торгового капитала, перекидывающего свои операции на обслуживание деревни».

Является совершенно необходимым уяснить значение частного капитала в отдельных отраслях хозяйства и нашей губернии.

Наибольший интерес с этой точки зрения представляет для нас промышленность вообще, рыбная в частности и торговля.

В этих областях хозяйства нашей губернии мы и позволим себе проследить за частным капиталом.

Остановимся прежде на торговле.

Сеть торговых заведений у отдельных групп посредников в Астраханской губернии за период времени с 1923/24 года по 1-е апреля 1925/26 года представляется в следующем виде:

Общее число торговых заведений:

Группа посред- ников	1923/24 г.*)		1924/25 год**)				1925/26 г. (1-е полугодие***)						
	Города	Села	Города	0% от- нош. к 23/24г.		Села	0% от- нош. к 23/24г.		Го- рода к 1924 25 г.	0% от- нош. к 1924 25 г.			
				Города	Села		Города	Села					
Госорга- ны . .	133	60	150	+13%	0	51	-15%	0	159	+6%	0	69	+35%
Коопера- ция . .	70	60	203	+190%	0	141	+135	0	144	-29%	0	210	+50%
Частные	3181	640	2668	-23%	0	630	-1,5%	0	1968	-26%	0	1237	+96%
	44	44	3021	38	43		-13,5%	0		37	87		+1,5%
	3684	760		-18%	0	822	+8,16%	0	2271	-24,8%	0	1516	+84,43%

*) Обзор Нар. Хоз. Астрах. губ. за 1923/24 год.

**) Данные Губстата.

***) Отчет Губвноторга.

Из этой таблицы видны те изменения, которым подвергалось общее количество торговых заведений у отдельных посредничающих в торговые группы.

Цифры показывают, что сеть торговых заведений в сельских местностях по отношению к общему числу заведений составляла:

в 1923/24 году	17,1 %
1924/25 году	21,3 %
1925/26 году (I-е полугодие) . . .	40 %

т. е. количество заведений в селах неизменно возрастает.

За чей счет идет увеличение сети, видно из таблицы, и в дополнение к приведенным данным необходимо лишь сделать некоторые общие замечания, вытекающие из анализа изменений сети.

По линии государственной и кооперативной торговли эти изменения об'ясняются: упорядочением сети, выросшей в стихийных обстоятельствах первых лет НЭП-а; более четким разграничением функций деятельности между отдельными видами кооперации (уменьшение числа торговых единиц); возросшей финансовой мощью госорганов и кооперации; проведением начал рационализации в построении сети с выходом розницы на повседневные рынки массового значения (базары) (увеличение числа заведений).

Что касается частной торговой сети, то количественные изменения в ней, как видно из данных патентной статистики, по городским местностям совершаются за счет укрупнения заведений, не исключая случаев и частичной ликвидации слабых торговых фирм.

По сельским местностям частная торговая сеть дала рост лишь в I полугодии 1925/26 года, при чем увеличение пошло за счет преимущественно мелких—I и II-го разрядов—торговых заведений.

Это последнее обстоятельство говорит также и за то, что частник отчасти капитулирует перед нажимом государственного и кооперативного капитала в городе; перед теми мероприятиями регулирующих органов, которые частный капитал должен претворять в жизнь, подвергаясь большему риску быть привлеченным к ответственности за нарушение правил регулирования.

В сельских местностях, удаленных от регулирующего центра, отступление от всякого рода распоряжений и т. д. сопряжено с меньшим риском, чем и об'ясняется до известной степени стремление частника в деревню.

Ограничивааясь пока этими сведениями о торговой сети, перейдем к анализу торговых оборотов за тот же период времени.

В этом случае должны будем оговориться, что с 1924/25 года по 1925/26 г. (I-е полугодие включительно), за отсутствием более или менее точных данных, не приводится деление оборота госторговли на городской и сельский. Другие соображения, по которым это деление не приводится, заключаются в том, что госторговые организации в глубокой периферии губернии, за исключением Трусовского района

(собственно пригородного) торговлю предметами широкого потребления не ведут: в сельских местностях госторговая сеть принадлежит Аптечкоуправлению, Центроспирту и отчасти Издательству «Коммунист».

С такими оговорками помещается ниже таблица торговых оборотов по губернии.

в тысячах рублей.

Группы посредников	1923/24 г.*)		1924/25 г.**)		1925/26 г. (I-е полугодие) ***)	
	Города	Села	Города	Села	Города	Села
Госорганы . . .	22467,65	2139,15	77500,0	—	31.830,0	—
в % . . .	30 %	29 %	62,6 %	—	50,7 %	—
Кооперация . . .	6947,8	2022,17	12000,0	9000,0	10380,0	7790,0
в % . . .	9,2 %	27 %	10 %	67 %	16,5 %	63 %
Частные . . .	46235,4	3214,0	34480,0	4400,0	20.500,0	4500,0
в % . . .	60,8 %	44 %	27,4 %	33 %	32,8 %	37 %
	75650,85	7375,32	123980,0	13400,0	62710,0	12290,0
в % . . .	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
	83026,17		137380,0		75000,0	

По приведенным цифрам можно установить, что в отношении общего оборота по губернии отдельные посредники имели:

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.
Госорганы . . .	29,7 %	56,4 %	42,5 %
Кооперация . . .	10,8 %	15,3 %	24,2 %
Частные . . .	59,5 %	28,3 %	32,8 %
	100 %	100 %	100 %

1924/25 год является особенно характерным в смысле усиления роли государственной и кооперативной торговли как в общем торговом обороте, так и по территориальному распределению его.

Несмотря на абсолютный рост торговых оборотов по частным заведениям, их относительное значение постепенно спадает.

*) Данные Г.С.Б.

**) » Г.С.Б. и Губвноторга.

***) « Госорганов и кооперации, а по частной торговле ГФО, с надбавкой на необлагаемых — I разр.

Несколько как будто иначе обстоит дело в I полугодии 1925/26 г., когда оборот частных заведений вырос абсолютно, а оборот госторговли пад.

Здесь уместно будет сказать, что в нашей действительности обороты II-го полугодия обычно стоят выше оборотов I-го полугодия. Объясняется это тем, что крупные обороты по сбыту рыбной продукции весеннего улова у госорганов происходят обычно во II-м полугодии. Такое явление имеет место и в этом году.

В подтверждение высказанного и приведем обороты по полугодиям в % отношении к своему обороту за год у каждого посредника за 1924/25 год.

	I полугодие	II полугодие	
Госорганы . . .	42 %	58 %	100 %
Кооперация . . .	40 %	60 %	100 %
Частные . . .	54,3 %	45,7 %	100 %

Основываясь на только что приведенных цифрах, позволим себе надеяться, что в общем годовом рыночном обороте роль частника по сравнению с 1924/25 годом не возрастет, а наоборот, в условиях недостатка промтоваров, возможно, и снизится.

Далее необходимо уяснить,—в каких именно рынках товаров и в каком размере участвует частный капитал.

Пользуясь материалом Губстатбюро, разработанным довольно подробно за II-е полугодие 1924/25 года, позволим себе привести таблицу, освещающую данный момент.

Оборот по группам товаров у каждого посредника за II-е полугодие 1924/25 года в абсолютных величинах и в % % отношении к своему полугодовому обороту представляется в следующем виде:

тысячи рублей.

Группа товаров	Госорганы		Кооперация		Частные		Госор- ганы	Коопе- рация	Частн-
	Оборот в абсолютных величинах и % к общему своему обороту за 1/2 г.				% отношение к обо- руту во группах товаров.				
Мануфактура . . .	2.529,0	5,5	545,0	5,2	1.377,1	8,2	57	12	31
Кожевенные тов. и обувь . . .	1.031,0	3,5	17,0	0,2	309,0	1,7	83,1	0,9	16
Галантерея . . .	6,0	—	—	—	445,0	2,5	1,5% /	—	98,5
Бакалея . . .	86,0	0,18	734,0	7	1.621,0	9	3,5% /	30	66,5
Мясо . . .	158,0	0,3	167,0	1,6	901,0	5	12% /	13,5	74,5
Рыбные товары	17.807,0	39	1531,0	14,5	1.149,0	6,4	86,9	7,5	5,6
Агарянские то- вары . . .	3,9	—	—	—	462,0	2,6	1	—	99
Лесоматериалы и дрова . . .	1.017,0	2,2	3,7	—	160,0	0,9	84,2	2,3	13,5
Хлебные и муч- ные . . .	1.842,0	4	955,0	9,1	3501,0	19,	29,2	15,17	55,63
Молочные про- дукты . . .	—	—	—	—	123,0	0,7% /	—	—	100
Сетно - венчико- вые . . .	892,0	1,9	—	—	27,0	0,1	99,65	—	0,35
Бакал.-мануфак- турные . . .	19,0	—	2446,0	23,2	1.643,0	9	0,4	59,6	40
Прочие . . .	20.600,0	43,42	4089,0	39,2	6.104,0	34	66,5	13,5	20
	45.990,0	100% /	10.487,7	100	17.822,0	100% /	—	—	—

Три последние графы приведенной таблицы наглядно характеризуют удельный вес частных торговых фирм в рынках отдельных товаров.

Торговля галантерейными товарами, агарианскими, молочными продуктами и яйцами находится, можно говорить, всецело в руках частника. По мясному рынку он занимает до 75 %, по бакалейному—до 67 %, хлебо-фуражному свыше 55 % и по мануфактурному свыше 31 %.

Нужно ли доказывать необходимость отвоевания у частника позиций, занятых им, как это видно, в достаточной степени широко и при том по товарам первой необходимости.

Если такие рынки, как мясной и молочных продуктов, т. е. продуктов склоняющихся, трудно поддаются госорганам и кооперации в смысле организации их, то рынок агарианских товаров уступил частнику или по недоумению или просто по нежеланию возиться с мелочным делом.

А между тем агарианские товары в нашей действительности должны быть причислены к предметам первой необходимости, ибо эта группа включает в себя предметы оборудования нашего ловецкого хозяйства и на них за счет ловца составляются барыши частных торговцев.

Если мы обратимся к оборотам за первое полугодие 1925/26 г. и проследим, какое место занимает частный капитал в отдельных товарах, то должны будем отметить, что частник на хлебо-фуражном рынке показал некоторое снижение оборотов. Завоз частных фирм за 1924/25 г. по этим товарам составлял 45,2 %, а в этом полугодии дает лишь 34,8 % общего завоза. Завоз уменьшился, естественно должен сократиться и оборот торговли.

Что касается остальных товаров, то, к сожалению, приходится констатировать устойчивое положение частника, так как ни коопeração, ни госорганы здесь существенных достижений не имеют.

Пока закончим на этом обзор торговли, а выводы сделаем в конце общие.

Перейдем к промышленности и проследим в ней участие частного капитала.

По нашей основной промышленности—рыбной—итоги улова следующие: в 1923 г.—15.207,5 тыс. пуд.; в 1924 году—14.997 тыс. пуд.; в 1925 г.—22375,22 тыс. пуд. и в весну 1926 г.—14.950,2 тыс. пуд.

Роль рыбопромышленных организаций в % % отношении к улову за эти годы выражалась:

	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Госорганы . .	82,5	68	51,8	58,4
Коопeração . .	13,7	14,3	23,6	26
Частные . .	3,8	17,7	54,6	15,6
	100 %	100 %	100 %	100 %

Сильное падение (относительное) улова 1924 г. против 1923 г. у Госорганов объясняется отчасти сокращением монопольных прав Госрыбтреста и сдачей ряда промыслов в эксплоатацию кооперации и частным фирмам, а с другой стороны — тем недоловом, который имел место в государственных водах в 1924 году.

Вообще же следует сказать, что за приведенные четыре периода развития рыбной промышленности в условиях новой экономической политики, когда частный капитал был допущен к участию в ней, он проявляет тенденцию к усилению и расширению.

Для разрешения поставленной перед собой задачи заметим здесь, что стоимость всего сырца — рыбы, уловленного в весну 1926 года, определена ориентировочно в 17.500 тыс. рублей при доле частных фирм по ценности выражению в размере 19%, т. е. 3.300 тыс. рублей.

Стоимость обработанной промысловым способом рыбы против сырца следует удвоить (за 1925 г. сырец по стоимости составлял 43% готовой продукции. ГСБ. Рыбн. Пром. Астр. Кр.) Отсюда готовая продукция улова частных будет равна по стоимости примерно 6.650 тыс. рублям. Для 1925 г. стоимость рыбной продукции частных фирм составляла 13.829,65 тыс. руб.

Далее посмотрим на остальную промышленность ценовую.

В этой области мы должны будем отметить весьма незначительное участие частного капитала.

По данным Губстата, картина представляется в следующем виде:

	Валовая продукция за 3 квартала	Участие артельн. групп в % %.	
		1923/24 г.	1924/25 г.
Госорганы . . .	9226,6 т. р.	18064,2 т. р.	95,4. 97,2.
Кооперация . . .	223,2 т. р.	175 т. р.	2,3. 0,9.
Частные . . .	220,9 т. р.	349 т. р.	2,3. 1,9.
	9670,7 т. р.	18.588,2 т. р.	100 %. 100 %.

В ведении кооперативных организаций находится один пивоваренный завод с небольшой сравнительно производственной программой.

Частная ценовая промышленность охватывает никем не занятую область кондитерского производства, изготовление искусственных минеральных вод и квасов и, наконец, выделку мехов из овчин.

Валовая продукция частных фирм по ценовой промышленности за 1 полуг. 1925/26 года оценивается в 308 тыс. рублей.

Наконец, следует остановиться на кустарной и мелкой промышленности.

*) Жур. «Н. К.» № 1,—26 г., «Рыбн. Пром. Астр. кр. за 1925 г. изд. ГСБ., и Предвар. данные Рыбн. Секц. Губплана.

По губернии насчитывается 2377 промзаведений, из коих на долю кооперативных приходится всего 130. (Журн. «Н. К.» № 3—1926 года).

Валовая продукция кустарной промышленности за 1925 г. оценивается в 10.555,9 т. р. (сюда входит и продукция частной кустарной рыбопромышленности на сумму 2 961,97 т. р.), на долю кооперации из общей стоимости продукции приходится всего 2.500 тыс. руб., т. е. 23%.

Следовательно, кустарная и мелкая промышленность по ценности на 77% является частной.

С возникновением Астркустпромсоюза кооперирование кустарной промышленности значительно усилилось.

В этой отрасли промышленности кустари участвуют во всех видах производства.

В итоге имеем следующие данные по участию частного капитала в товарообороте и промышленности за полный 1924/25 год:

Оборот торговли	38,911	тыс. руб.
Продукция рыбной промышл.	13829,65	тыс. руб.
< цензовой	349	< <
< кустари. и мелкой пром.	5.038	< <
< без рыбной	—	< <
	58.127,65	< <

Когда имеются вышеуказанные результаты по частной промышленности и торговле, сам по себе возникает вопрос: с какими собственными средствами и при какой обстановке частные фирмы могли достигнуть таких результатов?

Иными словами, требуется определить вложение частниками своих денег в промышленность и торговлю, кроме того кредита, которым они воспользовались от банковских учреждений, а также от кооперации и госорганов при покупке у них товаров оптом.

Для этого необходимо подойти к скорости товарооборота у частника, определить по этой скорости вообще необходимые средства, а затем, исключив сумму кредита — займа, определить уже собственное вложение.

Обычная скорость товарооборота у государственных и кооперативных организаций не превышает 5—6 раз в год.

Частники, несомненно, совершают оборот гораздо быстрее.

Учитывая, однако, сезонность сбыта ряда товаров, недостаточную загрузку товарами торговых единиц, что безусловно отражается на скорости товарооборота, можно будет принять ее для частных фирм за 10 раз в год.

Что касается промышленности, то тут скорость оборота будет более замедленной.

Наблюдения за рыбной промышленностью в нашей Астраханской губернии показывают, что частник за весеннюю пущину, начиная операции с воблой, к моменту выхода сельди, успевает освободить боль-

шую часть средств, вложенных в первую операцию. Таким образом, он совершае не менее 2-х оборотов за весну. То же самое может быть применимо и к осени.

На этих двух путинах зиждется собственно весь основной рыбо-промышленный год. Следовательно, скорость товарооборота в рыбной промышленности за год составит по частным предприятиям 4 раза.

Скорость товарооборота по рыбной промышленности условно распространяется на всю остальную цензовую и кустарную мелкую промышленность.

При такой условной скорости товарооборота в год можно будет подойти к размеру средств для годовых оборотов в торговле и промышленности, при чем будем иметь:

для торговли необходимо	38.911 т. р.	$10 = 3.891$ т. р.
< промышлен	<	$19.216,65$ т. р.
<hr/>		$4 = 4.804$ т. р.

Всего 8.695 т. р.

Теперь о кредите, предоставленном частному капиталу. По данным Товарной Биржи, частные лица при покупках участвовали на 18%, при чем по условиям расчета на 50,0% получили кредит со средним сроком погашения в 60 дней.

Оитовый оборот госорганов и кооперации за 1924/25 год составил 76.344 т. руб. Отсюда покупка частными в размере 18% составит 13.742 тыс. рублей, а кредит (50%)—6.871 тыс. рублей.

Банки за год предоставили в общем 3.428 тыс. рублей при среднем сроке погашения кредита 45 дней.

Применяя указанные сроки погашения кредита, находим, что частные фирмы получили в виде постоянного кредита на свои операции:

От банков	430 т. руб.
< госорганов и кооперации по сделкам	1145 т. руб.
<hr/>	

Всего 1575 т. руб.

Исключая эти заемные средства из средств, потребных на ведение дела, узнаем, что своих собственных средств частные фирмы вложили в дело 8.695 тыс. руб.—1575 т. руб.=7.120 тыс. руб.

Приналежит ли этот капитал частным фирмам местным, или тут есть доля завозного из-за пределов губернии капитала, мы сказать не можем, да это и не представляет значительного интереса. Возможно даже, что в этой сумме вложений имеется также государственный или кооперативный капитал, полученный частником в виде кредита в других губерниях.

Если же согласиться с принятым нами методом исчисления капитала (собственно, скорости оборота), то сумму в 7.120 тыс. рублей следует признать, как реальное вложение частного капитала в промышленность и торговлю Астраханской губернии.

Приведенные выше данные о размерах деятельности частных фирм в области торговли позволяют говорить о том, что несмотря на сжатие банковских кредитов для частника, несмотря на сокращение отпуска ему товаров государственными и кооперативными фирмами, частный капитал не только не показал упадка, а наоборот, дал некоторый относительный и абсолютный рост.

В области промышленности он также проявляет тенденцию к расширению оборотов, хотя в этой области частный капитал представляет значительный интерес собственно в рыбной промышленности.

В этом случае необходимо иметь в виду, что частный капитал выступает по преимуществу скопщиком и менее всего уделяет внимания собственно производству, как таковому. Производственная сторона в рыбной промышленности, сопряженная с замедлением товарооборота, частника не слишком завлекает, и там, где только возможно, он старается скупить полуобработанный товар, наскоро его дообработать и сбыть.

Как-бы там ни было, а беспристрастная оценка должна в конце концов свестись к тому, что частный капитал за время НЭП-а успел сделать некоторое накопление и окрепнуть, доказательством чему служит его работа в условиях кредитного зажима и сокращения отпуска ему товаров для торговли.

С другой стороны, нельзя закрывать глаза и на то, что госорганы и кооперация продолжают быть менее изворотливыми, по сравнению с частником, быстро приспособляющимся к условиям рынка, что аппарат госорганов и кооперации представляет все еще громоздкую машину, что они загромождены массой канцелярии, убивающей живое дело.

Все это говорит за то, что государственные и кооперативные организации должны всерьез задуматься над необходимостью овладения рынком в более широких размерах, вытесняя частный капитал из тех областей хозяйства, которые обслуживают широкие слои потребителя—рабочих и крестьян.

Госорганы и кооперация взаимно должны стремиться к созданию условий, обеспечивающих развитие их производственно-торговых функций.

В частности при взаимных расчетах надлежало бы исходить из возможностей предоставления максимальных льгот друг другу, сокращая всемерно их для частника.

Последний имеет, видимо, возможность изворачиваться на собственные средства, не нуждаясь в кредите, поэтому своевременно было разрешить вопрос о дальнейшем кредитовании частного капитала со стороны банков: может быть найдутся возможности отказаться от дальнейших услуг для частного капитала в области кредитной.

Мы не рискуем ставить вопрос в такой плоскости в отношении кредитования частных организаций со стороны государственных и ко-

оперативных торгующих органов, ибо здесь иногда приходится волей неволей допустить кредит,—иначе не сбыть тот или иной малоходовой товар.

Но в отношении товаров, относящихся к числу недостаточных, нужно придерживаться строго того порядка, что по таким товарам кредита нет.

Далее—кооперация должна расширить свое влияние на сельский рынок.

Потребительская система должна, в смысле обслуживания, приблизить потребителя к себе, не допуская или хотя бы сокращая такое обслуживание потребителя частником.

Сельско-хозяйственная система должна поставить себе ударной задачей необходимость расширения заготовок сельско-хозяйственного сырья и продуктов непосредственно от крестьянства, вытесняя с этого рынка частный капитал. При надлежащей сговоренности с госорганами, заинтересованными в получении сельско-хозяйственного сырья (кожи, шерсти), а с потребительской кооперацией, стремящейся к овладению хотя бы мясным городским рынком, сельско-хозяйственная кооперация могла бы иметь положительные результаты в своей работе.

Одним словом, способов борьбы с частным капиталом много, надо лишь побольше энергии в проведении в жизнь правильно намеченной линии работ.

Наконец, последнее, от чего зависит успешность нашей работы и о чем мы обязаны напоминать себе всегда и везде, это—экономия в расходах, дешевизна государственного и кооперативного обслуживания потребителя.

Мало благих стремлений к удешевлению товаров, надо дать вполне осязательные результаты.

Надо воочию убедить рабочих и крестьян в выгодности обращения к госорганам и кооперации.

Чем скорее такие доказательства будут даны, тем быстрее и выше поднимется авторитет государственных и кооперативных организаций в глазах населения, тем менее будет влияние частника на массового потребителя.

И. Иванов.

Экспортные возможности Астраханской губернии.

(Второстепенные виды экспорта)

Перья диких птиц.

В довоенное время Россия занимала первое место на западноевропейском рынке по экспорту этого вида товара.

В частности, Астраханская губерния по разнообразию и ценности пород занимала достаточно серьезное место.

Промысел по добывче шкурок и пера диких птиц в Астраханской губернии имел солидный стаж: по скромному определению он насчитывает не меньше 35 лет.

Из крупных фирм, работавших в Астрахани на этом деле, являлись: Степпун, Султанов и некоторые другие.

Местные Астраханские фирмы имели связь и с Москвой и непосредственно с Берлином, Лейпцигом и Парижем.

Из Московских фирм, работавших с Астраханью, были: Калин, Б. Рейхенштейн, Э. Шульц, Г. Френкель, Шуб и др.

Западноевропейские фирмы: в Лейпциге—Ф. Зальц, в Париже — А. Майер и в Берлине — Кулиш.

Основные виды заготовок состояли из следующих пород:

Орел мраморный	Дрофа (Дудак)
» белохвостый	Фазан
Беркут	Гагара
Коршун	Лебедь
Бабура	Сова
Цапля	Чайки: Арабчик
Филин	Чайка
Грач	Шилохвостка
Сорока	Голубаз
	Ястреба и др.

Справочные цены на шкурки, перо и крылья диких птиц.*]

Наименование пород	Ц Е Н Ы			Примечание
	Довоенные на Астраханском рынке	Довоенные на Внешнем рынке	1924 г. из СССР было продано	
	Руб.	К.		
Орел чернобурый оренбургск.	—	от 10 р. до 16 р.	7 р.	—
Орел белохвостый степной . . .	от 2 р. 50 к. до 5 р.	“ 2 р. до 3 р. 50 к.	2 р	50
Беркуты	от 30 к. до 50 к.	“ 40 к. до 75 к.	“	“
Ястреба	* 10 к.—75 к.	“ 10 к.—75 к.	“	“
Коршуны	“ 10 к.—40 к.	“ 15 к.—45 к.	“	“
Филины сибирск.	“ “	от 3 р. до 11 р.	4 р.	“
“ астрах. и русские	от 3 р.—4 р.	от 3 р. до 11 р.	3 р.	“
Фазаны астрах. самцы	от 75 к.—2 р.	до 1 р.—	1 р.	—
Фазаны астр. самки	до 50 коп.	50 к.	“	50
Дрофы (Лудак)	2 р. 50 к, 4 р.	—	—	—
Гагары	50 к.—1 р. 25 к.	50—1 р. 25 к.	—	—
Бабуры	50 к.—3 р.	50—3 р. 25 к.	2 р.	—
Цапли	1 р. 20 к.—1 р. 50 к.	2 р. 50 к.—5 р.	—	—
Чайки	от 15 к. до 1 р.	—	—	—
Лебеди	от 50 к.—3 р. 25 к.	2 р.—3 р.	2 р	50
<i>Крылья:</i>				
Чаек	10 к.—20 к.	10 к.—20 к.	“	—
Лебедей	—	20 к.—40 к.	—	20
Крылья цапель	—	50 к.—70 к.	—	—
Перо цапли „Спри“	750 р.—900 р.	“ “	800 р.—1400 р.	— } *) Цена на 1 кило
“ “ шпанки	2500 р.	“ “	“ ”	— } *) Все остальные цены за пару птиц.

*) „Пух и перо“—В. Шнитке Энциклопедия Русского Экспорта и Султанов.

Необходимо отметить, что цены довоенного периода, как внешнего, а равно и Астраханского рынков не являются сколько-нибудь постоянными.

И первые и вторые находятся в прямой зависимости от спроса, последний же зависит исключительно от моды.

Эту таблицу цен можно принять как средние цены, от которых однаково возможно и понижение, и повышение.

Доказательством этого положения являются цены 1924 г. Год, в который была вывезена всего лишь одна партия.

Средние заготовительные ресурсы Астраханского района в довоенное время].*

Наименование	Количество пар	Средняя, вернее, ми- нимальная цена		Сумма		Примеча- ние
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Орел белохвост.	1000	4	—	4.000	—	
Беркут . . .	4000	,	— 50	2.000	—	
Коршун . . .	5000	,	— 30	1.500	—	
Дрофа (Дудак).	200	,	3	600	—	
Фазан самец .	1000	,	1 50	1.500	—	
Гагара . . .	10.000	,	1	10.000	—	
Лебедь . . .	1000	,	2 50	2.500	—	
Бабура . . .	1500	,	2 50	3.750	—	
Цапля . . .	1000	,	— 50	1.500	—	
Ястреб . . .	6000	,	— 20	1.200	—	
Чайка . . .	50.000	,	— 20	10.000	—	
Филин . . .	500	,	3 —	1.500	—	
<i>П е р о:</i>						
Цапли — «Сири».	40	фун.	300 —	12.000	—	
» «шпанки».	10	,	1000 —	10.000	—	
Итого . . .	—	—	— —	62.050	—	

*) Материал получен от Султанова — работающего в пушно-сыревом деле 35 лет исключительно на Астраханск. рынке.

Та же партия по ценам внешнего рынка оценивается в 91.505 руб.

Однако, приведенная таблица в суммарном выражении не может являться величиной строго определенной; приведенные цифры можно принять (в суммарных выражениях) исключительно как ориентировочные, так как такой товар, как шкурки диких птиц, является в значительной степени неустойчивым на внешнем рынке товаром по спросу, а следовательно, и по цене.

Рынок Западной Европы с этим товаром делает только модное ателье Парижа, Берлина и Вены.

Большой частью этот товар является объектом спекулятивных операций крупнейших предприятий, последние, входя в соглашение с модным ателье, скупают определенные сорта товаров, имеющихся в изобилии на рынке по относительно дешевым ценам, и реализуют по высоким ценам в связи с обявленной модой на них.

Во всяком случае, средняя стоимость заготовок шкурок и пера диких птиц в перечисленных ниже районах будет представлять сумму, не меньшую, чем от 60 до 70.000 руб. и среднюю реализационную до 100.000 руб.

Районами по добывке перечисленных пород являются: Астраханская губерния (в настоящем ее виде), Ф. Александровский, Гурьев, Букеевская губерния, Алмобласть, Залив Цесаревича, Мертвый Култук — вернее — все северное побережье Каспия от Петровска до Култука.

Концентрирующим скуп пунктом являлась Астрахань.

Последним и вместе с тем самым важным вопросом в этом второстепенном виде экспорта является его рентабельность.

Принимая во внимание, что внешний рынок фантазийного пера находится исключительно в руках частного спекулирующего капитала, по временам лихорадочно вздувающего цены на модные сорта, государственные торгующие организации вряд ли сумеют во-время перебросить их на рынок, так как тут требуется совершенная гибкость и эластичность как со стороны отправителя, так равно и со стороны транспорта.

Выраженное сомнение во всяком случае не исключает тщательного изучения внешнего рынка и первых хотя бы небольших экспериментов на нем.



КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Инженер Борис Аполлов.

Определение высоты и времени прохождения весеннего половодия в гор. Астрахани *).

Разразившееся по всему Поволжью бедствие еще раз напомнило нам, что с водной стихией необходимо серьезно считаться, что необходимо принятие целого ряда предупредительных мер для предотвращения в последующие годы тех убытков, которые большие разливы причиняют как населению, так и государству. Живя в соседстве с водою, человек должен особенно внимательно присматриваться к ее жизни и тщательно ее изучать, только тогда он сможет успешно бороться с вспышками ее настроений и во-время противопоставить ее черезмерным изменениям доступные ему технические средства.

К мероприятиям, имеющим черезвычайно важное значение в этом смысле, необходимо отнести предсказание максимальных ожидаемых горизонтов весеннего паводка, а также и времени его прохода. Значение этих сведений особенно ясно теперь, когда приходилось защищать от разрушения города и села, угадывая поднятие уровня. Уровень — это был тревожный вопрос всего Поволжья. Жизнь, благосостояние целых районов измерялось сантиметрами поднимающейся воды. Вопрос: сколько за 6-ть часов, сколько за ночь, за сутки, какие ветра — не сходил с уст многих сотен тысяч людей и напоминал кошмарную биржу, где сантиметры повышающегося уровня требовали колосальной борьбы и вызывали все большие и большие народные бедствия.

Гор. Астрахань, благодаря его выгодному положению на конце весенней волны, удалось с неимоверными усилиями защитить от наводнения, но Астраханская губерния весьма сильно пострадала. Если бы заранее можно было точно определить уровень высоких вод как для Астрахани, так и для районов дельты и время его прохода, то население могло бы успеть предпринять защиту особенно ценных и осо-

*) В проверке вычислений большую услугу оказал инж. М. К. Михайлов, которому выражают глубокую благодарность.

бенно опасных районов и тем самым, если и не вполне избежать убытков, то, во всяком случае, значительно их сократить. Небывалый паводок прошел, но надо иметь ввиду, что не исключена возможность повторения такого, а может быть, и большего паводка. Вот эти обстоятельства и заставляют нас дать более точные формулы, предсказывающие отметки максимального уровня в гор. Астрахани, а также времени его прохода.

Российский Гидрологический Институт, на основании количества выпавшего в бассейне р. Волги снега, на основании существующей и ожидаемой температуры, обуславливающей быстроту таяния снега, ежегодно дает предсказания возможного максимального повышения уровня в различных пунктах реки Волги. Этот путь, несомненно, является весьма ценным, так как уже заранее дает сведения, правда, не очень точные, об ожидаемом паводке. Если бы метеорологическая сеть в бассейне р. Волги была бы более развита, если бы наблюдения имелись за более продолжительный период, если бы коэффициенты стоков, а также и границы отдельных районов были бы достаточно точно определены, то эти предсказания могли бы значительно уточниться.

Особенно ценными эти предсказания являются для верхового района р. Волги, так как другого пути для предсказания здесь не может быть указано. Предсказания же для низового района значительно упрощаются в силу того, что между высотой волн в Нижнем-Новгороде, Самаре, Саратове, Сталинграде, Астрахани и других пунктах существует довольно правильная зависимость. Инженер Цишевский^{*)}) уже давно дал формулу, выражающую зависимость между высотой весенней волны в Саратове и в Астрахани:

$$Y = \frac{a - 1}{3}$$

где « a » означает высокий горизонт воды в сотых сажени над нулем современной рейки в Саратове (отметка нуля=10,49 саж.), а Y означает высоту воды в сотых сажени над нулем современной рейки (Отметка нуля—15,12 саж.). ^{**)} Эта формула, по мнению автора, является пригодной лишь для отметок выше 300 сантиметров над нулем рейки Астраханского водомерного поста, когда моряны уже не оказывают влияния на высоту стояния горизонта у г. Астрахани.

^{*)} Цишевский. «Некоторые замечания относительно предсказания высоты воды у Астрахани в зависимости от высоты ее в верховьях и атмосферных течений.» 1904 г.

^{**)} Эта формула в метровом размере имеет нижеследующий вид:

$$Y = \frac{a - 2,13}{3}$$

где « a » и « Y » в метрах.

Балталон ***) из средних подсумков весеннего паводка у Саратова, Сталинграда и Астрахани вывел нижеследующие формулы, связывающие их высокие уровни: $\Pi = 0,739 \text{ С}$
 $A = 0,430 \text{ П}$
 $A = 0,318 \text{ С}$

ТАБЛИЦА № 1.

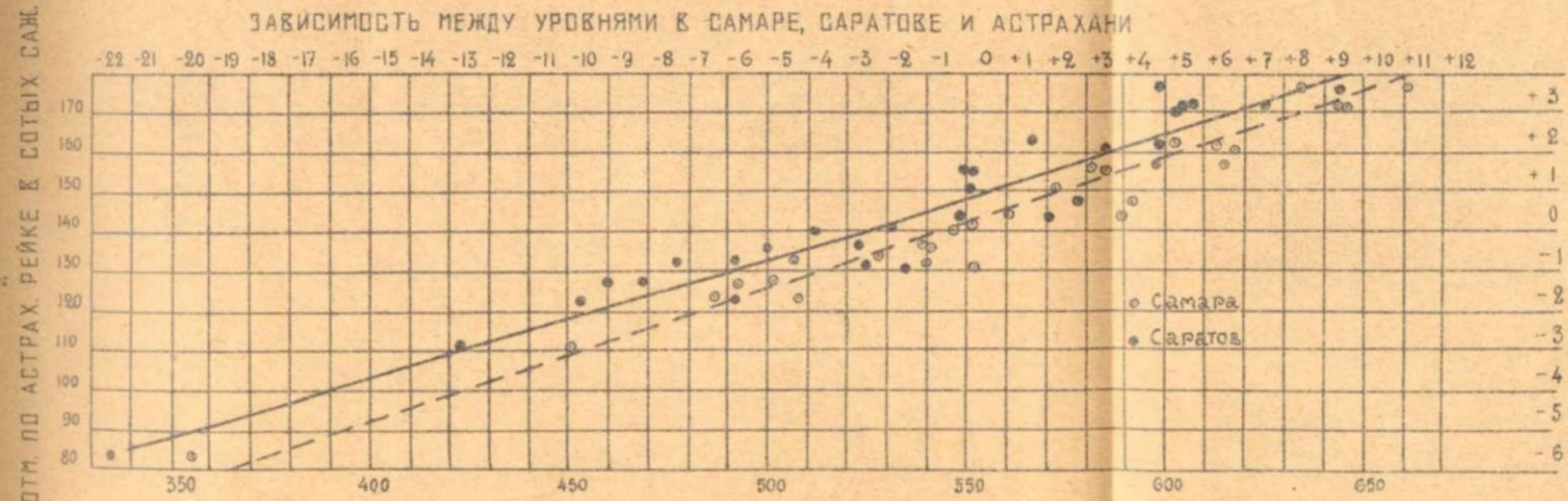
Отметки уровней высоких вод в Самаре, Саратове и Астрахани за 1881—1910 г.г. (в сотых сажени).

Годы	ОТМЕТКА ВЫСОКИХ УРОВНЕЙ		
	Самара	Саратов	Астрахань
1881	634	599	177
82	581	550	156
83	502	469	128
84	602	567	163
85	507	477	133
86	493	460	127
87	586	551	156
88	645	605	172
89	632	603	170
1890	450	422	111
91	355	334	84
92	618	585	161
93	552	531	142
94	547	512	140
95	640	607	172
96	541	500	136
97	528	492	133
98	487	453	123
99	661	644	176
1900	539	523	137
01	617	598	157
02	561	548	144
03	613	599	162
04	552	535	131
05	589	571	144
06	592	578	148
07	540	525	132
08	644	625	172
09	573	551	151
1910	508	492	123

***) Балталон Ю. Ц. Труды Астраханской Ихтиологической Лаборатории. Том II, вып. 2 стр. 28. Эти формулы имеют общий вид для саженного и метрового размера.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ЗАВИСИМОСТЬ МЕЖДУ УРОВНЯМИ В САМАРЕ, САРАТОВЕ И АСТРАХАНИ



В этих формулах для С и Ц вставляют не отсчет по рейке, а высоту волны, считая ее от ее весеннего основания до гребня. В левых частях уравнений получаем также высоты волн над их весенным основанием.

Эти формулы теперь могут быть заменены более точными на основании более совершенных приемов статистической математики. Цель нашей краткой статьи и заключается в установлении зависимости между стояниями и временем прохода высоких уровней в Астрахани, Саратове и Самаре методом корреляционных исчислений. За 10—15 лет теоретическая статистика сделала колоссальные успехи — усовершенствовались старые методы, открыты и разработаны новые, появились прекрасные работы по теоретической статистике и интерес к ней значительно оживился. Новые идеи, новые методы сравнительно просты и несложны. Применение формул достаточно просто, а результаты вычислений являются наиболее точными сравнительно с прежними приемами.

Если мы нанесем на график № 1 имеющиеся наблюдения над уровнем в Самаре, Саратове и соответствующие им в Астрахани за 1881—1910 годы, из таблицы № 1, то увидим, что нанесенные точки расположаются по некоторым наклонным сравнительно нешироким полосам, т. е. зависимость не будет функциональной. Мы видим, что одному значению волны у Астрахани, например, 1,72 саж. отвечают на графике три различных уровня у Самары. Точно также мы могли бы найти для уровня у Самары равного 5,52 саж. — два различные уровня у Астрахани. Вот такая зависимость, когда одному значению переменного отвечает несколько значений другого переменного, носит название корреляционной зависимости.

В виду того интереса, который метод корреляции представляет не только для рассматриваемого нами случая, но и вообще для установления закона всяких подобных зависимостей, мы в дальнейшем произведем все вычисления полностью *). Для упрощения вычислений мы разобьем график № 1 на вертикальные и горизонтальные полосы по Х и по У на равные интервалы через 0,10 сажени. Если бы мы нашли для каждого вертикального столбца и горизонтального средние значения по Х и Y, то соединив значения Y и X, получили бы две линии, которые вообще не совпадут друг с другом, и значению X ответило бы одно значение Y этой линии, но обратно найденному значению Y ответило бы другое значение X. Для простоты вычислений один из вертикальных средних рядов как по оси X-ов, так и по оси Y-ов примем произвольно за 0, а остальные обозначим от нуля вправо и вверх возрастающими положительными цифрами, а вниз и влево отрицательными. В нашем случае значение X нулевого равно

*) Формулы без выводов часто не имеют цены, т. к. неизвестны условия их вывода.

5,55 саж. и у нулевого равно 1,45 саж. Вычисления расположим в таблицу № 2. Справа и внизу отведем по 3 строчки: a_1 , b_1 , v_1 и a_2 , b_2 , v_2 . Подсчитаем в графике № 1, сколько точек лежит в каждом квадратике и эти цифры впишем в таблицу № 2, при чем точки, лежащие на границах квадратиков, делятся на равные части между ними. Затем найдем итоги вертикальных и горизонтальных рядов и впишем их в строки a_1 и a_2 . Найдем затем итоги горизонтальных строк a_1 и вертикальных a_2 , они должны совпадать и равняться числу взятых наблюдений (в нашем случае 30).

Вычислим средние арифметические: каждое a_1 и a_2 умножим на условную цифру ряда и общую их сумму разделим на число наблюдений:

$1 \times (-20) = -20$	$1 \times 1 = 1$	$-6 \times 1 = -6$	$5,5 \times 3 = 16,5$
$0,5 \times (-11) = -5,5$	$1 \times 2 = 2$	$-5 \times 0 = 0$	$3,5 \times 2 = 7$
$0,5 \times (-10) = -5,0$	$3 \times 3 = 9$	$-4 \times 0 = 0$	$0 \times 4 = 4$
$0 \times (-8) = 0$	$1 \times 4 = 4$	$-3 \times 1 = -3$	$0 \times 4 = 0$
$1 \times (-7) = -7$	$1 \times 5 = 5$	$-2 \times 4 = -8$	
$1 \times (-6) = -6$	$3 \times 6 = 18$	$-1 \times 6,5 = -6,5$	
$3 \times (-5) = -15$	$0 \times 7 = 0$		$-23,5$
$0 \times (-4) = 0$	$2,5 \times 8 = 20$		$27,5$
$1 \times (-3) = -3$	$2,5 \times 9 = 22,5$		
$1,5 \times (-2) = -3$	$0 \times 10 = 0$		
$2,5 \times (-1) = -2,5$	$1 \times 11 = 11$		
$2 \times (-0) = 0$			
	-67	$92,5$	

На основании этих сумм имеем:

$$M_1(x) = \frac{92,5 - 67}{30} = 0,8500 \quad M_1(y) = \frac{27,5 - 23,5}{30} = 0,133$$

Это и будут в условных единицах средние арифметические, равные первым грубым моментам $M_1(x)$ и $M_1(y)$.

Найдем теперь вторые грубые моменты, которые получаются умножением цифр ряда на квадраты условных цифр рядов, деляя потом полученную сумму на число наблюдений:

$1 \times 400 = 400$	$5,5 \times 9 = 49,5$	Это и будут вторые грубые
$0,5 \times 121 = 60,5$	$3,5 \times 4 = 14,$	
$0,5 \times 100 = 50$	$4 \times 1 = 4$	моменты. Вычитая из этих
$1 \times 49 = 49$	$6,5 \times 1 = 6,5$	
$1 \times 36 = 36$	$4 \times 4 = 16$	моментов квадраты первых
$3 \times 25 = 75$	$1 \times 9 = 9$	
$1 \times 9 = 9$	$1 \times 36 = 36$	грубых моментов, получаем
		$M_2(y) = 135 : 30 = 4,5$

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ТАБЛИЦА №9

Корреляционных вычислений зависимости высокого уровня в Астрахани в функции Самары

a_2 δ_2 b_2

	-20	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7	+8	+9	+10	+11	у	n_y	n_{xy}	n_{xu}	n_{yv}
+3																																					
+2																																					
+1																																					
0																																					
-1																																					
-2																																					
-3																																					
-4																																					
-5																																					
-6	1																																				
x	-20	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7	+8	+9	+10	+11					
a , n_x	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
δ , $n_x u_x$	-6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
δ , $n_x v_x$	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

415

1,5	×	4	6
2,5	×	1	2,5
1	×	1	1
1	×	4	4
3	×	9	27
1	×	16	16
1	×	25	25
3	×	36	108
2,5	×	64	160
2,5	×	81	202,5
1	×	121	121

$$M_2(x) = 1352,5 : 30 = 45,083$$

вторые центральные грубые моменты и придавая поправки в нашем случае по закону трапеции по $0,1667.$ (*) получим центральные истинные моменты $M_2(x)$ и $M_2(y)$ **).

Извлекая из них квадратный корень, будем иметь главное отклонение:

$$M_2(x) = 45,083$$

$$M_1(x)^2 = 0,722$$

$$M_2(y) = 4,500$$

$$M_1(y)^2 = 0,018$$

$$\begin{array}{r} M = 44,361 \\ + \text{ попр.} = 0,167 \\ \hline Mx = 44,528 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} M = 4,482 \\ + \text{ попр.} = 0,167 \\ \hline My = 4,649 \end{array}$$

находим далее:

$$Sx = \sqrt{44,528} = 6,673$$

$$Sy = \sqrt{4,649} = 2,156$$

и необходимые для дальнейших вычислений: $M_1(x) M_1(y) = 0,650 \times 0,133 = 0,1131$

$$Sx Sy = 6,673 \times 2,156 = 14,387.$$

Для вычисления коэффициента корреляции мы находим суммы $\Sigma n_x X Y$ двумя способами по формуле $\Sigma n_{xy} XY = \Sigma n_x Y_x X$ и затем по формуле $\Sigma n_{xy} XY = \Sigma n_y X_y Y$ эти суммы должны быть равны. Для вычисления этих сумм, мы числа, стоящие в вертикальных рядах, умножаем на соответствующие им горизонтальные варианты и получаем цифры для заполнения ряда. Точно также цифры, находящиеся в горизонтальных рядах, мы умножаем на соответствующие вертикальные варианты и заполняем графу. Для получения необходимой суммы $\Sigma n_x Y_x X$ умножаем каждое число строки b_1 на соответствующую варианту и полученные цифры вписываем в строку v_1 после этого аналогично заполняем и графу v_2 . Суммируя ряды v_1 и v_2 , мы долж-

*) Изв. Киевск. Полит. Инст. 1912 г. кн. XVI Е. Слуцкий «Теория корреляции и элементы учения о кривых распределения». Формула Пирсона, стр. 35.

**) Там же, ч. 1, § 2.

ны получить один результат в нашем случае 415. Коэффициент корреляции получится по нижеследующей формуле:

$$\rho = \frac{\sum n_{xy} M_x M_y - \bar{X}\bar{Y}}{\sqrt{\sum n_{xx} S_x^2} \sqrt{\sum n_{yy} S_y^2}} = \frac{415 - 0,1131}{\sqrt{30} \sqrt{14,387}} = 0,954$$

Величина коэффициента служит показанием того, существует ли между двумя рассматриваемыми элементами зависимость или нет и какая именно зависимость. Если мы получим, что коэффициент корреляции равен нулю, то это служит показателем того, что между двумя элементами никакой зависимости не существует. Наоборот, если коэффициент корреляции равен —1, то переменная X и Y связаны между собой функциональной зависимостью. В нашем случае коэффициент корреляции весьма велик 0,954, т. е. зависимость есть и довольно близкая к функциональной.

В дальнейшем определим коэффициент угловой (регрессии) нашей

$$\text{прямой: } X = \frac{S_y}{S_x} \times \bar{X} = \frac{2,156}{6,673} \times 0,954 = 0,308$$

Для получения окончательного результата мы перейдем к обычным единицам. Т. к. для варианта мы приняли условную единицу 0,10 саж., то необходимо X Y, а также Sx и Sy умножить на 10. В нашем случае, выражая все в сотых сажени, будем иметь:

$$X = 0,850 \times 10 = 8,50 \quad Y = 0,133 \times 10 = 1,33 \\ Sx = 6,673 \times 10 = 66,73 \quad Sy = 2,156 \times 10 = 21,56$$

Если мы обозначим среднее арифметическое от настоящего нуля через h_x h_y, то получим окончательный результат:

$$h_x = 555 + 8,50 = 563,50 \quad h_y = 145 + 1,33 = 146,33$$

и окончательно уравнение, выражающее искомую зависимость, будет:

$$Y = 146,3 + 0,308 (X - 563,5)$$

или, приводя к более удобному виду, имеем:

$$Y = 308x - 27,2$$

Подставляя в это уравнение вместо X отметку высокого горизонта над нулем Самарского поста в сотых сажени, получим отметку высокого горизонта в сотых сажени, в Астрахани.

Заполняя аналогичным путем таблицу № 3 и производя такие же вычисления, как и в первом случае, мы получим значение коэффициента корреляции между Саратовом и Астраханью равным 0,929, а уравнение зависимости будет:

$$Y = 0,303 X - 16,5.$$

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Таблица № 3

Корреляционных вычислений зависимости высокого уровня в Астрахани в функции Саратова

	-22	-21	-20	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7	+8	+9	a_2	b_2	c_2		
+3																																+3	5,5	38,5	97,5		
+9																																+2	35	105	21		
+1																																+1	4	35	35		
+0																																0	4,5	-1,0	0		
-1																																-1	6,5	-29,5	29,5		
-2																																-2	4	-34,5	69		
-3																																-3	1	-13	39		
-4																																-4	0	0	0		
-5																																-5	0	0	0		
-6	1																															-6	1	-22	132		
X	-22	-21	-20	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7	+8	+9					
n_x	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1½	1½	1	0	2½	½	1	2	2	1½	2½	1	2	1	3	3	0	1	0	1	30		
n_{x4}	-6	0	0	0	0	0	0	0	-3	0	0	-3	-3	-1	0	-3,5	-½	-½	-2	-1	+½	-2½	+2	0	2	6	8,5	0	3	0	3						
	132	0	0	0	0	0	0	0	39	0	0	30	27	8	0	21	2½	2	6	2	-½	0	2	0	6	24	49,5	0	21	0	27			39,5			

Здесь по прежнему X отметка высокого горизонта воды у Саратова в сотых сажени относительно нуля поста, а Y отметка высокого горизонта в Астрахани над нулем поста.

Мы видим, что коэффициент корреляции в первом случае больше, т. е. зависимость в первом случае ближе к функциональной. Это объясняется тем обстоятельством, что нуль рейки в Саратове неоднократно менялся и положение этого нуля не всегда было достаточно точно определено. *)

Зависимость между высотой воды в Самаре и Астрахани, вычисленная по способу наименьших квадратов, имеет вид:

$$Y^2 - 655Y + 8103 + \frac{X}{0,0082} = 0$$

Это уравнение параболы, в котором Y высота наибольшего горизонта в Астрахани, а X в Саратове в сотых сажени.

Для суждения о степени точности всех выше приведенных формул мы приведем таблицу наблюденных в Астрахани горизонтов и вычисленных по формулам Цищевского, Балталона и выведенных нами.

В каждом горизонтальном ряду жирным напечатано наиболее удачное предсказание по одной из 5-ти формул. Если мы подсчитаем в каждой формуле число удачных предсказаний, то увидим, что формула Цищевского не дает ни одного лучшего ответа,—Балталона 8 лучших ответов, способ наименьших квадратов 5-ть, способ корреляции по Самаре 18-ть лучших ответов и по Саратову 8. Наименьшая сумма квадратов ошибок получается в 3-х последних формулах, причем наименьшая ошибка получается для метода корреляции по Самаре.

Таким образом, формулы, определенные методом корреляции, являются наиболее удачными. Мы считаем, что для Астрахани весьма важно знать отметку ожидаемого наивысшего горизонта как можно ранее его наступления и в этом отношении лучше всего пользоваться для предсказания корреляционной формулой по Самаре, давшей кроме того наилучшие предсказания и минимальную сумму квадратов ошибок. Эта формула:

$$Y = 0,308 X - 27,2$$

дает, как это видно из таблицы, 20-ть из 30 ответов с ошибкой, не превосходящей 3-х сотых сажени. Здесь необходимо принять во внимание, что рейки как в Астрахани, так и в Самаре совершенно не защищены и отсчеты по ним, особенно в стремительную весеннюю воду, не могут быть делаемы с точностью более 1-2 сотых сажени, особенно при проходе гребня весенней волны, т. ч. ошибка 3 сотки в этом случае весьма мала. Наибольшие отклонения по всем формулам

*) Сведения об уровне воды, том V за 1891-1900 г. г., стр. XIУ «Бассейн Каспийского моря».

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

ТАБЛИЦА № 4
уровней у Астрахани по наблюдениям и вычисленным по формулам разных авторов.

Годы	Наблюден. гориз. у Аст- рахани	Уровни у Астрахани, вычи- сленные по формулам						Невязка между наблюденными и вычислен. значен. уровня Δ						Δ^2			
		Цишев- ского	Балта- лана	Наимен. квадрат	Корреляции		Цишев- скому	Балта- лану	Наимен. квадр.	Корреляции		по Цишев- скому	по Балтало- ну	по наимен. квадр.	Корреляции		
					по Са- маре	по Са- ратову				Сама- ре	Сара- тову				по Самаре	по Саратову	
1881	177	166	173	165	168	165	11	4	12	9	12	121	16	144	81	144	
1882	156	150	157	148	152	150	6	-1	8	4	6	36	1	64	16	36	
1883	128	123	139	122	127	126	5	-11	6	1	2	25	121	36	1	4	
1884	163	156	166	152	158	155	7	-3	11	5	8	49	9	121	25	64	
1885	133	126	141	125	129	128	7	-8	8	4	5	49	64	64	16	25	
1886	127	120	135	125	125	123	7	-8	7	2	4	49	64	49	4	16	
1887	156	150	161	149	153	151	6	-5	7	3	5	36	25	49	9	25	
1888	172	168	173	168	171	167	4	-1	4	1	5	16	1	16	1	25	
1889	170	168	170	167	167	166	2	0	3	3	4	4	0	9	9	16	
1890	111	107	121	109	111	111	4	-10	2	0	0	16	100	4	0	0	
1891	84	78	97	78	82	85	6	-13	6	2	-1	36	169	36	4	1	
1892	161	162	154	161	163	161	-1	7	0	-2	0	1	49	0	4	0	
1893	142	144	154	142	143	144	-2	-12	0	-1	-2	4	144	0	1	4	
1894	140	137	159	135	141	139	3	-10	5	-1	1	9	100	25	1	1	
1895	172	169	170	169	170	168	3	2	3	2	4	9	4	9	4	16	
1896	136	133	143	132	139	135	3	-7	4	-3	1	9	49	16	9	1	
1897	133	131	143	130	135	133	2	-10	3	-2	0	4	100	9	4	0	
1898	123	118	124	118	123	121	5	-1	5	0	2	25	1	25	0	4	
1899	176	181	172	184	176	179	-5	4	-8	0	-3	25	16	64	0	9	
1900	137	141	146	138	139	142	-4	-9	-1	-2	-5	16	81	1	4	25	
1901	157	166	163	165	163	165	-9	-6	-8	-6	-8	81	36	64	36	64	
1902	144	149	152	144	146	150	-5	-8	0	-1	-6	25	64	0	4	36	
1903	162	166	165	165	162	165	-4	-3	-3	0	23	16	9	9	0	9	
1904	131	145	-	143	143	145	-14	--	-8	-12	-14	196	--	64	144	196	
1905	144	157	157	155	154	156	-13	-13	-11	-10	-12	169	169	121	100	144	
1906	148	159	159	157	155	159	-11	-11	-9	-7	-11	121	121	81	49	121	
1907	132	142	146	140	139	143	-10	-14	-8	-7	-11	100	196	64	49	121	
1908	172	175	171	175	171	173	-3	1	-3	1	-1	9	1	9	1	1	
1909	151	150	155	148	149	151	1	-4	3	2	0	1	16	9	4	0	
1910	123	131	135	130	129	133	-8	-12	-7	-6	-10	64	144	49	36	100	

получаются для 1904-1907 г. г., мы склонны объяснить это ошибками в определении уровня этих лет, а может быть, и влиянием строившейся железной дороги.

Вторым важным элементом весенней волны для Астрахани является время ее прохода.

Среднее число дней хода весенней волны от Самары до Астрахани составляет приблизительно 20 дней. Нам удалось установить, что между отметкой максимального горизонта в Самаре и скоростью движения гребня волны существует довольно правильная зависимость. Применяя снова корреляционные вычисления, получим нижеследующую формулу:

$$Y = 48,6 - 0,05X$$

здесь X отметка гребня весенней волны у Самары в сотых саж., а Y число дней ее хода до гор. Астрахани.

Наблюденное и предсказанное время прохода гребня весенней волны у Астрахани дано в таблице № 5. Из этой таблицы видно, что из 29-ти случаев формула дает 19 ответов с ошибкой, не превосходящей 2-х дней, в 24-х случаях с ошибкой, не превосходящей 3-х дней, лишь в 3-х случаях ошибка доходит до 4-х дней, в двух случаях ответы неправильны и ошибка достигает 5,5 и 14 дней, но мы обясняем это ошибками наблюдений.

Приведенные нами формулы в дальнейшем несомненно помогут с большей вероятностью определять как отметки наивысших весенних горизонтов, так и время их прохода в гор. Астрахани.

Для только что прошедшего паводка мы имеем отметки горизонтов. Наблюденный горизонт в Астрахани 199 соток.

Вычисленный по Самаре метод корреляции 195 » Отм. г. Самаре 726 сот.

« « по Саратову « « « 196 «

« « « « по Цищевскому 200 «

Все формулы дают для данного года достаточно хорошие результаты.

Предсказание по Самаре и в этом исключительном году весьма близко к действительному, преимущество его, более раннее предсказание.

Прошедшее половодие является рекордным для Астрахани и вообще для Волги и потому оно причинило целый ряд катастроф. Необходимо иметь в виду, что, если не будут приняты надлежащие меры, высота весенних паводков в дальнейшем несомненно будет увеличиваться.

Самая главная причина наводнений является истребление лесов в бассейне р. Волги. Леса вырубаются со значительной быстротою, при чем в годы гражданской войны, когда центральные районы были лишены и угля и нефти, это истребление приняло угрожающий характер.

Оно было особенно неприятно тем, что вырубались леса, находившиеся вблизи рек, и тем самым в прилегающих к воде районах по-

Таблица № 5

предсказаний времени прохода весеннеи волны в Астрахани в зависимости от ее высоты в Самаре по методу корреляции.

Годы	Уровень в Самаре и время его прохожд.	Время прохода макс. в Астрах.	Время прохода макс. в Астрах. по вычисл.	Разности наблюд. и вычисл. уровней
1881	634	28/V	14,5/VI	14/VI
82	581	2/VI	23/VI	21,5/VI
83	502	30/V	20/VI	22,5/VI
84	602	5/VI	25,5/VI	23,5/VI
85	507	1,5/VI	23,5/VI	24,5/VI
86	493	16/V	23/VI	9/VI
87	586	19/V	6/VI	7/VI
88	645	6/V	22/V	22,5/V
89	632	20,5/V	6/VI	6,5/VI
1890	450	31,5/V	21/V	26,5/VI
91	355	18,5/V	31,5/V	—
92	618	29,5/V	13/VI	16/VI
93	552	31/V	21/VI	21/VI
94	547	21,5/V	13/VI	11,5/VI
95	640	28,5/V	14/VI	14/VI
96	541	30,5/V	20/VI	20,5/VI
97	528	15/V	10/VI	6/VI
98	487	30/V	20/VI	23/VI
99	661	16,5/V	5/VI	1/VI
1900	539	25/V	17/VI	15,5/VI
01	617	17,5/V	2/VI	4/VI
02	561	15/VI	6/VII	5,5/VII
03	613	9,5/V	30/VI	27,5/V
04	552	23/V	11/VI	13/VI
05	589	28/V	17,5/VI	16/VI
06	592	19,5/V	7/VI	7,5/VI
07	540	23/V	10,5/VI	13,5/VI
08	644	25,5/V	9/VI	11/VI
09	573	25/V	18/VI	14,5/VI
10	508	19,5/V	7,5/VI	7,5/VI

лучилась лишенная растительности земля, где таяние снега происходит черезвычайно быстро и вся масса воды, мгновенно докатываясь, до реки, дает такое количество влаги, к которому русло еще не приспособилось. Это и вызывает наводнения. При таянии снега в лесистых районах происходит более медленное расходование накопленной влаги и, кроме того, благодаря большему периоду таяния снега большее количество успеет просочиться в почву, чем значительно смягчается паводок, т. к. он во первых—растягивается на больший период, а во вторых—самое количество влаги, поступающей в реку, уменьшается.

Наблюдения над весенними паводками в Москве показали, что они постепенно возрастили, в 1788 году его высота составляла 4,09 саж., а в 1908 году дошла до 4,95 саж. Чрезвычайный спрос на лес на мировом рынке, стремление нашей республики иметь благоприятный баланс внешней торговли, увеличивающееся внутреннее потребление леса,—все это говорит за то, что лесоистребление будет продолжаться, а вместе с ним рост паводков и обмеление наших рек. Уже сейчас, после такого небывалого подъема воды, мы видим, как в верховьях Волги наблюдается сильное обмеление; около Рыбинска в 12-ти числах июня сего года суда с средней для плеса осадкой не могли переходить перекаты. Кроме лесов существенное влияние на паводок оказывает величина осадков, а также общие метеорологические условия жизни бассейна. К наиболее неблагоприятным условиям надо отнести дождливую осень, продолжительную холодную зиму, быстро сменившуюся теплой весной. В таких случаях почва бывает уже с осени насыщена влагой, она не может впитать в себя тающего снега и вся вода быстро скатывается в русло. Половодие настоящего года именно и обясняется стечением этих обстоятельств.

Уже давно замечено, что метеорологические явления находятся в тесной зависимости от деятельности солнца. Подмечено, что наибольшие наводнения совпадали с теми годами, когда на солнце появлялись пятна. Истекший год явился исключительным по половодию не только для России, но и для других стран, что совпадает с какими-то чрезвычайными проявлениями деятельности на поверхности солнца, которая началась еще с осени прошлого года и продолжается до сих пор.

Влиять на солнце мы не можем и борьба с наводнениями должна заключаться в искусственном разведении лесов и в планомерной их эксплуатации. Это положение давно доказано и ближайшая задача мест, жизнь которых тесно связана с Волгой, неотложно эти мероприятия провести в жизнь, в противном случае надо ждать еще больших паводков, еще большего обмеления наших рек и значительных убытков как от наводнений, так и от прекращения транспортного движения по Волге в летнее время из-за недостаточных для плавания глубин.



КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

В. Порох.

О наших кино-театрах.

(В порядке постановки вопроса).

„Из всех искусств, по-моему, самое важное—кино“.

(В. И. Ленин).

1.

Нет другой области, связанной с искусством и зреющими, о которой бы в последнее время так много писалось, как область кинематографии. И, несмотря на это, еще недостаточно осознано и изучено положительное и отрицательное влияние кино. Редко и случайно мы задумываемся над тем, какое место и значение в ряду других зреющих—принадлежит кино, как зреющему.

Сопоставьте число посетителей кино и число посетителей театра даже в тот период, когда открыты двери зимнего театра в Астрахани, и вы увидите, что кино пропускают через себя в четыре—в пять раз больше зрителей. Кино становится главным зреющим широких масс и вместе с этим воспитательно-образовательным учреждением, каковым неизбежно является всякое зреющее. Картины далекого и близкого, образы и переживания, сцены и драмы, созданные творческой фантазией художника или воспроизведющие действительность, проходят перед зрителем, порой веселят, а порой огорчают, так или иначе воздействуют на психику зрителя, заражают, настраивают его. Словом, здесь во всей его сложности и многогранности протекает процесс действенно-зреющего переживания. Непростительно, поэтому, забыть кино. Это значит не помнить о том зреющему, которое имеет перед собою необычно-широкие перспективы.

2.

Несомненно, что советская кинематография не вышла еще из организационного периода. Она переживает, прежде всего, технические и финансовые затруднения, а затем—она еще не нашла достаточного кадра режиссеров-конструкторов и кино-артистов, которые смогли бы отойти от трафарета, создать увлекательное и идеологически ценное

зрелище. Кинематография распылена между разными организациями. Короче сказать, существующий порядок вещей не гарантирует дальнейшего роста и развития кино-просветительного дела (особенно в деревне) и кинематографической промышленности, которая может сама окупаться и даже давать значительные доходы.

Очевидно, необходимо принять меры к тому, чтобы доходы, получаемые от кино-театров, шли на восстановление и улучшение кинематографического дела и промышленности, а также к тому, чтобы сконцентрировать кино в ведении одного какого-нибудь органа. Представляется наиболее целесообразным все кинематографическое дело сосредоточить в ведении местных органов Народного Комиссариата Просвещения. Для этого должны быть организованы управления зрелищными предприятиями на местах, проект положения о которых разработан ЦК союза Рабис. Это — с одной стороны. А с другой стороны, — рекомендуется создание при Губ. политпросветах киносекций и постоянных кино-совещаний. (Циркуляры Главполитпросвета от 9 июня и 25 июня 1926 г.)

Таковы пути, по которым идет мысль вдохновителей и организаторов кино-просветительского дела и кинематографической промышленности.

Опираясь на эти указания Центра, Астраханский Губернский Отд. Нар. Обр. выдвинул вопрос об об'единении всех коммерческих кино г. Астрахани в ведении нашего управления Театрами и Зрелищами («УТЗ»). При этом Губ. Отд. Народн. Образ. расчленяет вопрос на три части, ходатайствуя о том:

- а) чтобы ГОНО были переданы все коммерческие кино-театры, принадлежащие разным организациям и клубам;
- б) чтобы было установлено полное запрещение превращать клубные кино в платные коммерческие кино;
- в) чтобы ГОНО было предоставлено действительное и исключительное право регулирования открытия новых кино в г. Астрахани.

Мотивы и соображения, которыми подкрепляется это ходатайство, кратко можно формулировать так: Управление Театрами и Зрелищами находится в затруднительном материальном положении. Одна из причин, создающих такую обстановку для УТЗ, — нездоровая конкуренция со стороны кино, которыми за последние полтора-два года обогатилась Астрахань (кино-театры союзов, Пролеткино, Губкомпома, Тер-управления). Страдает идеологическая сторона дела, а вместе с этим УТЗ лишается возможности за счет доходов от кино поддерживать убыточные театральные предприятия (драма, опера).

Нетрудно заметить, что мотивировка ГОНО неприемлема. Она имеет в виду не интересы развития кино-просветительского дела, в особенности в деревне, а коммерческие интересы УТЗ и поддержание за счет доходов от кино — оперы и драмы.

И в последней своей части она находится в коренном противоречии с основным устремлением Главполитпросвета—направить доходы от кино по линии усовершенствования и развития самого кино-просветительного дела и кино-промышленности.

Выводы, которые направляются после ознакомления с ходатайством ГОНО и существом вопроса, таковы:

Чтобы разрешить вопрос так, как намечает ГОНО, необходимо было бы признать:

1) что безоговорочно может и должен быть провозглашен принцип «кино-театры нитают и поддерживают драму и оперу»;

2) что УТЗ располагает достаточными финансовыми возможностями для компенсации всех государственных и профессиональных организаций в возмещение за принимаемое кино-театральное имущество, а также для ведения дела при увеличении числа предприятий больше, чем в два раза.

Поскольку эти вопросы нельзя разрешить в указанном смысле, поскольку отпадает и предложение ГОНО. Решение вопроса, видимо, нужно искать в несколько ином направлении.

Но прежде, чем говорить об этом решении, я приведу ряд фактических справок, характеризующих состояние театрального и кинотеатрального дела.

3.

В Астраханской губернии театральное и кинематографическое дело сосредоточивается, главным образом, в губернском центре, как это видно из такой таблички:

		ЗИМНИХ		ЛЕТНИХ		Всего по губернии	
		Число	Мест для зри- телей	Число	Мест для зри- телей	Число	Мест для зри- телей
Театров {	г. Астрахани	1	986	3	3770	4	4756
	вне Астрахани	2	1200	—	—	2	1200
Кино-Ком- мерческих и Клуб- ных	г. Астрахани	12	4447	7	7495	19	11942
	вне Астрахани	6	2350	6	2995	12	5345

Часть предприятий, расположенных вне г. Астрахани, находится в окрестностях: Трусовский поселок, с. Свободное, зав. бывш. Кама, б. Волга, им. Ленина (б. Нобель) и лесопильный на Макаровском острове; помимо этого—театры или кино существуют лишь в Красном Яру, Н. Баскунчаке и ж/д. ст. Ахтуба.

Для обслуживания нужд деревни имеется (в распоряжении Губполитпросвета) 8 кино-передвижек.

Всего, следовательно, по губернии функционирует 39 кино-театров (18 зимних, 13 летних и 8 кино-передвижек).

Если взять обособленно кинематографическое дело гор. Астрахани, то получим такую картину:

Кинематографов, находя- щихся в ведении	Зимние кино		Летние кино		Всех кино № г. Астрахани	
	Число	Мест для зрителей	Число	Мест для зрителей	Число	Мест для зрителей
1. Управления Театр. и Зрелищ	3	1.808	1	825	4	2.633
2. Сданных УТЗ в арен- ду	1	250	3	--	1	250
3. Других организаций (Теруправление, Губком- ном, Пролеткино)	—	—	—	4.644	3	4.644
4. Профсоюзов	8	2.389	3	2.026	11	4.415
	12	4.447	7	7.495	19	11.942

Всматриваясь в эту табличку, мы должны прийти к следующим выводам: *в зимний сезон* место, занимаемое У. Т. Зр., значительно, особенно, если принять во внимание, что в его распоряжении находится и зимний театр, вмещающий 986 зрителей; *в летний сезоn*, даже считая находящиеся в распоряжении УТЗ два летних театра и цирк, которые вмещают 3.770 зрителей, роль Управления театрами и зрелицами гораздо скромнее.

Попутно необходимо отметить, что кино, в особенности зимние, сконцентрированы в центре города, окраины же лишены кино и этот пробел до некоторой степени стремится восполнить профессиональные и другие организации.

Условия эксплоатации кино (стоимость проката картин, налоги и пр.) для всех кино одинаковы, а между тем (в смысле цены) кинематографы, находящиеся в ведении других организаций, доступнее, чем кино Управл. театра и зрелицами.

Состояние зданий и оборудование наших кино, в частности зимних, не может быть признано особенно хорошим. Об этом говорит хотя бы то обстоятельство, что в сметах (в том числе и в смете на 26/27 г.) расходы по производству ремонтов из года — в год составляют крупную статью расхода.

В полном забвении находятся у нас кино-сеансы, имеющие в виду детскую аудиторию, в особенности — школьников и воспитанни-

ков детских домов. Кино и школьно-просветительные учреждения не связаны между собою, не идут по одной дороге, стремясь доставить подрастающему поколению разумное развлечение и яркие образы тех картин и предметов, которые недоступны непосредственному созерцанию учащихся.

Здесь мы подходим к той области, где кино—как зрелище—отодвигается на второе место, а на первое выступает кино—как просветительское учреждение, кино—как детский университет, да и не только детский.

Еще в до-военные годы мы знали попытки использования кино, как наглядно-демонстративного средства, сопутствующего лекциям по тем или иным научным вопросам, когда эти лекции расчитаны на слабо-подготовленную аудиторию (московский кружок педагогов во главе с Б. П. Кащенко). Мы знаем дальше такой блестящий опыт использования кино в научно-просветительных целях, как пропаганда средств и мер борьбы с малярией (кино-лента Наркоздрава «В борьбе за жизнь»). Это есть как раз то, что необходимо рабочей и крестьянской аудитории, то, что выдвигает проблему создания репертуара научных коротко-метражных кино-картины.

Думается, что—на основании приведенных справок—можно с полным правом и основанием сделать следующие выводы о нашем кино-театральном хозяйстве:

а) С основным и оборотным капиталом наших кино (и прежде всего—кино У. Т. Зр.) дело обстоит не блестяще (состояние зданий, оборудования; отсутствие достаточных живых средств для правильного ведения дела). Если в общереспубликанском масштабе необходимо использовать доходы от кино целиком и полностью для развития и улучшения кинематографии, то у нас эта необходимость стоит не менее, если не более остро.

б) Кино удалены и потому слабо обслуживают, прежде всего, ту аудиторию, которой они могут дать больше всего (рабочие и крестьяне), для которой они могут и должны явиться не только разумным зрелищем, но и университетом.

К этому необходимо присоединить, что до сих пор в работе Культотдела ГСПС и Губполитпросвета (по линии использования кинотеатров) мало было согласованности и увязки и это иногда приводило к отрицательным явлениям.

Создание постоянных кино—совещаний при Губполитпросвете и то разрешение, которое получил в СНК РСФСР (постановл. от 4 июня 26 г.) вопрос об организации единого акционерного общества по производству и прокату кино-фильм, нужно надеяться, приведет к изжитию нездоровых увлечений кино-зрелищем в ущерб другим видам культурно-просветительной работы «клуба», к изжитию нездоровых состязаний из—за «хлебных» кино-фильм.

Какое же разрешение должен получить вопрос об об'единении всех коммерческих кино в ведении одного органа? Необходимо ли такое об'единение? И, наконец, одно об'единение само по себе, без создания известных условий, поможет ли оздоровлению и улучшению дела?

Если иметь в виду роль кино не только как зрелища, но и как «университета», то необходимость об'единения и сосредоточения всех коммерческих кино в руках ГОНО бесспорна. И это приходится признать, не взирая на все недочеты в работе У. Т. З. Однако, такое об'единение не может быть совершено путем простой передачи, хотя бы уже по одному тому, что никто не согласится на передачу без возмещения стоимости имущества. Здесь представляется более правильным путь акционирования, когда другие организации, передавая Управлению театрами и зрелищами свои кино-театры, входят пайщиками, получают право участия в обсуждении вопросов кино-театрального хозяйства и право на получение прибылей в известной доле, как процента на затраченный ими капитал. Но вместе с этим должен быть возбужден вопрос перед законодательными органами о том, что вся чистая прибыль, получаемая У. Т. З., должна поступать в фонд улучшения и развития кино-просветительного дела в деревне. Если в отношении Аптекоуправлений явилась возможность издать подобный законодательный акт, то не меньше оснований имеется к тому, чтобы распространить тот же принцип на кино-театральное хозяйство. Только при этих условиях будет гарантироваться развитие и рост в деревне кино зрелиц, а главное кино-университетов.

Л. Каршика.

Итоги совещания участковых врачей по вопросам Охраны Материнства и Младенчества на селе.

В последних числах августа Губздравом было проведено совещание участковых врачей по вопросам Охраны Материнства и Младенчества на селе. Имея целью выявление всех больных мест и недочетов, наблюдающихся в работе на местах с тем, чтобы здесь-же наметить пути к выравниванию и оздоровлению этой работы, совещание носило отчетный характер, с одной стороны, и инструктивный — с другой.

Надо отметить, что до сего времени Губздраву в лице отделения Охраны Материнства и Младенчества ни разу не удавалось поставить вопросов, касающихся содержания работы в вышеназванной области, на широкое обсуждение работников с мест.

Все, чего могло добиться отделение, это—постановки своих отчетных докладов на крупных конференциях и съездах, где, несомненно, нельзя было допустить достаточно обширного обмена мнений о самой сущности работы.

Последнее совещание, о котором идет речь, также было созвано отнюдь не в плановом порядке: только приезд врачей с участков на свою губернскую конференцию дал отделению Охрматмлада возможность его провести путем задержки врачей на пару дней.

Такое положение вещей вытекает из самого больного нашего вопроса—недостаточности средств отделения—чрезвычайной сжатости его бюджета. Этим как раз моментом в значительной степени предопределяется и самое содержание работы Охрматмлада на местах—как в смысле недостаточности руководства со стороны Губернского Центра, так и не вполне оформившейся постановки самого дела.

Из отчетного доклада Губотделения о состоянии работы Охраны Материнства и Младенчества на селе, из прений по нему, а также из докладов с мест выяснилось, что Охрматмлад представляет собою такую область работы Отдела Здравоохранения, где пока что все сводится к начинаниям. Вычерчивается канва для большого и сложного рисунка, но сам рисунок виден пока что очень туманно.

В самом деле: Охрана Материнства и Младенчества вполне официально имеет по районам определенную сеть своих учреждений. Сеть эта состоит из восьми консультаций, четырех сельских яслей и одного «Дома Ребенка» в Енотаевске.

Нельзя сказать, чтобы сеть эта была мала до чрезвычайности. Но что представляет она в смысле содержания работы своих учреждений?

Возьмем консультации. Выше было сказано, что таковых имеется восемь—в стольких-же районах. Однако, если подсчитать количество консультаций, действительно работающих, хотя бы и, не ставя перед собою тех обширных задач, которые должны были бы быть перед ними стоять, то таковых едва наберется пять—шесть. Остальные две—три были наравне с другими снабжены инвентарем соответствующим, но работы и не подумали развернуть.

Затем, те консультации, которые до известной степени проводят свою работу, делают это в неизмеримо меньшем размере, чем должно быть, совершенно забывая о важнейших задачах, которые перед ними стоят. Консультация является чистейшим типом профилактического учреждения, цель которого—всесцело итии по пути оздоровления труда и быта крестьянской семьи. Следовательно, она не должна быть замкнутой в своих четырех стенах, а всячески распространять свое влияние на население, а это достигается, в первую очередь, теснейшей связью со всеми общественными организациями села и культурно-просветительной работой, сосредоточенной вокруг консультации. Как

раз этого-то момента и недостает в работе если не всех, то большинства наших консультаций по районам.

В чем здесь дело и кого обвинять? Участковые врачи главный корень зла видят в недостатке руководства со стороны Губернского Центра и в недостаточности средств.

До известной степени это оправдывает положение вещей. Совершенно справедливо замечание участковых врачей о том, что Губернское отделение мало руководило работой на местах, хотя при наличии того штата, который у него имеется,—т. е. заведующей отделением и инструктора, при чем последняя штатная должность временами была по разным причинам незанята чуть не по полгода, нормального руководства и не могло быть. Вся связь отделения с районами выражалась в посылке немногих руководящих материалов, выездов-же на места в достаточном размере по вышеуказанным причинам проводить не удавалось. Но оправдывает ли вполне отсутствие связи и надлежащего инструктажа то обстоятельство, что в некоторых районах, например, работа консультаций и вообще Охраны Материнства и Младенчества совершенно отсутствует? Конечно, нет. Не настолько-то уж сложна эта работа и не настолько она разнится от остальной профилактической работы на селе, чтобы без какого-то особого инструктажа дело совершенно стало. Я не хочу сказать, что этот инструктаж не нужен совершенно, но современный участковый врач давным-давно стал настолько общественником, что ему совсем не трудно найти при желании подход к работе. Другое дело — отсутствие средств.

Очень нежелательным фактом в нашей губернии является то, что у нас консультации являются только частью профилактического дня, проводимого по селам в большинстве случаев один раз в неделю и обслуживаются тем-же участковым медперсоналом, не имея самостоятельного штата. Это, прежде всего, сказывается тем, что сельская консультация обслуживает исключительно население районного центра, оставаясь недоступной для окрестных сел, т. к. плановые выезды туда при существующем положении немыслимы. В этом то направлении и надо принять решительные меры. Меры эти должны состоять в усилении штата консультации хотя бы одной сестрой — обследовательницей, которая, по возможности, и выведет консультацию из ее замкнутого положения, т. к. патронаж, т. е. обследование крестьянской семьи с целью внедрения в нее культурно-гигиенических навыков, представляет собою главнейший элемент в работе консультаций. Таким именно образом и высказалось совещание, постановив всеми мерами добиваться включения в штат консультаций патронажных сестер и от РИК-ов зависит — найти на это средства и тем самым направить в надлежащую сторону столь важную область Здравоохранения.

Касаясь работы сельских яслей, совещание и здесь отметило не здоровые стороны. Строго говоря, наши сельские ясли представляют собою не большие не меньше, как питательные пункты для детей, от-

июль не выполняя своих задач в смысле воспитания их, как будущих граждан. Причина такого явления—крайне недостаточная подготовка персонала, обслуживающего ясли. Персонал этот в большинстве случаев не только не имеет специальных педагогических знаний, но сплошь да рядом и общего сколько-нибудь солидного образования. Совещание по этому вопросу высказалось в том направлении, что необходимо для упорядочения работы в яслях теснее связаться с работниками Народного Просвещения на селе. Это, конечно, должно дать свои результаты, но не является коренным исправлением недочета. Неотложной задачей здесь является серьезная подготовка работников для яслей, что по всей вероятности и будет иметь место в нынешнем году—в открываемом филиале сестер-воспитательниц при средне-медицинском техникуме.

Большой интерес со стороны совещания вызвал вопрос об абортах и о родовспоможении на селе.

К вопросу об абортах совещание подошло не с критикой к существующему на этот счет законодательству, т. к. опыт целого ряда лет показал, что мы идем по правильному пути в деле изъятия аборта из подполья.

Здесь необходимо было поискать пути, которыми подойти к разрешению этого вопроса в деревенской обстановке.

В некоторых районах у нас существуют комиссии по разрешению аборотов. Надо сказать, что комиссии не всегда пользуются достаточной популярностью среди крестьянок.

В некоторых из них число обращающихся за разрешением аборта крестьянок крайне незначительно, тогда как число поступающих в больницу с уже начавшимся абортом достаточно велико. Это обстоятельство говорит за то, что существует какая-то преграда, которая заставляет крестьянку, минуя больницу, обращаться к бабкам; очень возможно, что этой преградой являются именно аборные комиссии, где крестьянке приходится освещать многие стороны своей интимной жизни и вообще предавать дело гласности, на что захочет рискнуть далеко не каждая.

Здесь надо как-то облегчить для крестьянки получение разрешения на аборт—и совещание по этому вопросу высказалось за расформирование громоздких комиссий в районах—с передачей ответственности за разрешение аборта в руки участкового врача и районного организатора, конечно, с соблюдением имеющегося на этот счет положения. Это мероприятие должно вывести аборт из подполья в деревне, вырвать его из рук бабок и обеспечить крестьянке необходимую помощь.

Упорядочение, надлежащая постановка дела родовспоможения на селе составляет едва ли не первоочередную задачу Отдела Здравоохранения, т. к. дело это у нас сильно хромает.

По всем районам губернии у нас имеется всего 53 родильных койки.

Все они распределены по районным больницам и в огромном проценте обслуживаются женщин только районного центра, не будучи доступными для крестьянок из сел, не имеющих возможности попасть в больницу за отдаленностью, безлошадностью и т. д. Это — с одной стороны. С другой — фельдшерские пункты по селам, где они имеются, сплошь да рядом обслуживаются ротными фельдшерами, которые, конечно, никакой помощи роженице оказать не могут. Квалифицированная акушерская помощь по селам отсутствует совершенно, в связи с чем состояние родовспоможения там очень и очень неблагополучно.

Участковые врачи зафиксировали определенное требование на квалифицированную акушерскую помощь — в форме замены возможного количества фельдшерских пунктов — врачебно-амбулаторными, а там, где это невозможно — замены фельдшеров не только ротных, но и школьных — фельдшерицами-акушерками, т. к. в деревне далеко не безразлично и имеет огромное значение — будет ли у дела родовспоможения стоять фельдшер — мужчина или акушерка — женщина. Губздраву и Союзу Медсанитруд необходимо будет найти эту квалифицированную силу и разослать ее по селам, чего-бы это ни стоило.

Вот приблизительно тот перечень вопросов по охране материнства и младенчества, который был разобран Совещанием участковых врачей. Выявлены были все шероховатости и, по возможности, найдены пути к их исправлению.

Важнейшими практическими мероприятиями, намеченными совещанием, являются те, о которых уже говорилось выше: организация патронажа, регулирование родовспоможения путем усиления сел квалифицированной акушерской помощью, связь на местах с работниками народного просвещения, упрощение абортных комиссий; кроме того, предположена организация консультаций там, где их пока не имеется и яслей в селах, где есть в них потребность.

Но это далеко не все. Охрана Материнства и Младенчества в огромной степени является широко общественным делом, и без общественной поддержки здесь далеко не уйдешь.

Многие районы в лице своих врачей до сих пор не отучили себя от мысли — всецело зависеть от Губернского центра в смысле, главным образом, финансового снабжения. Товарищи совершенно забывают о том, что раз бюджет децентрализован, то не может быть и речи о принципе соцобезопасности, который имел место в прошлом, — а если и помнят об этом, то тем не менее все же ждут помощи от города, не ища этой помощи рядом у себя, в селе.

Здесь-то и должна быть увязка Охраны Материнства и Младенчества общей Советской общественностью.

Здесь-то и должна оказаться инициатива врача — привлечь само общество к укреплению своих достижений.

Если это не совсем легко, то вовсе и не невозможно. а без этого момента в работе Охраны Материнства и Младенчества сводится к нулю.

Думается, что совещание не прошло даром. Участковые врачи сами выявили свои недочеты и сами же наметили пути к их исправлению. Их же дело — провести свои постановления в жизнь, настойчиво добивалась поддержки со стороны органов власти на местах и самого населения, а дело Губздрава — побольше руководить их работой, помня о лозунге «Лицом к деревне».

П. Сорокин.

Конференция преподавателей городских школ,

26—27 августа с. г. состоялась конференция учащих городских школ I и II ст., семилеток и девятилеток.

После летнего отдыха с новыми силами собрались просвещенцы, чтобы вместе обсудить назревшие перед началом нового учебного года вопросы. Зал Ленинской школы давно не вмещал в своих стенах такого скопления свежих, загорелых и веселых лиц.

Почти все педагоги города сочли своим долгом явиться на призыв Методбюро. Нужно было наметить вехи для будущей трудной работы, столкнуться относительно наболевших вопросов, конкретизировать Гус'овские программы. Вопросы для каждого педагога важные и неотложные. Этим и обясняется многолюдность собраний конференции.

Конференция носила чисто деловой характер. Заслушаны были следующие доклады.

1 Программы ГУС'а и способы их выполнения. Докладчик — председатель Методбюро С. А. Маслов.

2. Самообразовательная работа учительства. Докладчик С. А. Маслов.

3. Учебно-производственный план и целевая установка школы. Докладчик — преподаватель Семилетней школы № 1 Л. А. Шерстинников.

4. Педология в школе. Докладчик — Зав. Педтехникумом М. М. Гурьянов.

5. Итоги и перспективы пионерработы. Докладчик от Губбюро Ю. П. т. Быльев.

В первом своем докладе о программах ГУС'а С. А. Маслов оттенил, в каком направлении и почему произошло изменение в программах и какие основные моменты нужно подчеркнуть при разработке этих новых программ.

По докладу о программах конференцией была единогласно принята следующая резолюция, отразившая основные черты доклада:

«Заслушав доклад т. Маслова о программах ГУС'а и о способах их выполнения, конференция постановляет:

1. Приступить к разработке программ на 1-й триместр в кружках при опорных школах, основываясь на указаниях, помещенных в сборнике «Программы для 1-го и 2-го года обучения», изд. 1926 г., в статье т. Шацкого (журн. «На Путих к Новой школе» № 3—26 г.), в статье т. Пистрака («Нар. Просв.» № 1—26 г.) и в сборнике «Труд Просвещеяца» № 3.

2. При определении содержания программ положить в основу общественно-полезную работу, определив ее в посильных для школы размерах.

3. Обратить внимание в течение учебного года на прочное привитие детям формальных знаний (грамотности и навыков счета).

В докладе *о самообразовательной работе* С. А. Маслов отметил всю важность самообразовательной работы учительства в настоящий момент, когда учитель, не следящий за современной педагогической и научной литературой, просто—напросто отстанет от жизни и не будет специалистом в своей области. Отметив необходимость занятия самообразованием, т. Маслов сказал, что это самообразование за отсутствием определенного времени может, в крайнем случае, выразиться в чтении специальных журналов или газет (хотя бы раз в неделю), без чего уж ни в коем случае обойтись нельзя.

Вопрос о времени для самообразования вызвал оживленные прения, в результате которых была принята следующая резолюция.

«По докладу *о самообразовательной работе* конференция отмечает важность и значимость самообразовательной работы, учитывая ее необходимость, но в то же время отмечает большую загруженность учителей, в особенности школ новшего типа (семилеток, девятилеток и 2-ой ступени) при работе школ в две смены.

В виду этого конференция считает необходимым включить в бюджет рабочего времени просвещенца и время, нужное на работу по самообразованию.

С другой стороны, считая, что планомерная коллективная работа по самообразованию возможна лишь при достаточном выполнении опорной школой руководства этой работой, а также при наличии материальной базы в районном об'единении (литература, пед. журналы), конференция постановляет:

1) просить Методбюро о пополнении за счет его сметы библиотек при опорной школе;

2) просить Губону об укомплектовании опорных школ кадром наиболее опытных работников;

3) при выборе форм самообразовательной работы руководство-

ваться материалом, помещенным в сборнике «Труд Просвещенца» № 3 — 26 г.

В докладе Л. А. Шерстинникова «Учебно-производственный план и целевая установка школы» отразились следующие моменты.

Построение учебно-производственного плана должно производиться по принципам НОТ'а. Производ. план должен базироваться на конкретных условиях, в которых протекает работа школы. Школа ставит себе задачи, исходя из общих целевых стремлений и учета прошлых лет. Ставя себе задачи, школа тем самым определяет свой уклон. Общественно-полезные задания, которые школа выполняет, она берет из плана работ Горсовета или выполняет задания Горсовета. Школа устанавливает систему комплексов и изучает разные виды труда. Школа разрабатывает организацию среды и работы учащихся: роль и значение кружков, учкомов, функции их деятельности и т. п. и методы работы. В весенне-летнем триместре школа работает, поскольку возможно, по принципам летней школы. Школа ведет строгий учет всему проделанному.

По заслушании доклада была принята следующая резолюция:

«Заслушав доклад об учебно-производственном плане и целевой установке школы, конференция считает, что

1. Разработка учебно-производственного плана школы облегчает работу в школе, делает ее более организованной и является одним из основных вопросов школьной практики.

2. Основные вопросы учебно-производственного плана: цели и задачи школы, уклон, общественно-полезная работа и др.— требуют большего уточнения и конкретизации и должны быть проработаны в районных об'единениях.

3. Учебно-производственные планы должны быть согласованы с общим планом работы Горсовета, а потому необходимо просить Горсовет сделать доклад на собрании Завшколами или общегородской конференции преподавателей о перспективном плане на 26—27 г.

4. Схему, предложенную докладчиком, принять, как ориентировочную для районных об'единений, и просить Горпод'отдел Народного Образования разослать ее по школам, дав достаточный срок для разработки уч.-производственного плана.

5. Вся организация работы в школе должна строиться на основных принципах НОТ, а потому в опорных об'единениях в течение предстоящего учебного года должно быть теоретическое освещение с практическим применением вопросов НОТ.»

В своем докладе «Педология в школе» М. М. Гурьянов обрисовал в общих чертах значение и роль новой науки педологии в деле воспитания и обучения детей и внес некоторые предложения, которые и вошли, как основные пункты, в резолюцию по докладу. Эти основные пункты следующие:

- 1) В план самообразовательной работы учительства ввести ознакомление с основами педологии,
- 2) в опорных школах приобрести необходимые антропометрические приборы,
- 3) для правильной разработки вопросов педологии необходимо прикрепление врача—педолога к опорным школам.

Последним был заслушан весьма интересный доклад представителя Губбюро Ю. П. т. Быльева «об итогах и перспективах пионерработы», в котором он обстоятельно изложил все ненормальности в означенной работе, коснувшись здесь и перегрузки пионеров обязанностями и непонимания вожатыми своих задач, прав и обязанностей, и несогласованности пионерработы с работой школы. Тов. Быльевым были выдвинуты следующие три основные положения, которые конференцией и были приняты за основу резолюции:

- 1) взаимная помощь педагога и вожатого в практической работе,
- 2) участие педагогов в работе формствов и отрядов,
- 3) проведение в жизнь нормы часовой нагрузки.

Конференция прошла быстро и деловито.

По окончании конференции было приступлено тотчас же к выполнению ее резолюций в части, касающейся программ.

Такие конференции перед началом учебного года необходимы. Они дают возможность учительству быстрее ориентироваться во всем разнообразии накопившихся литературно-педагогических новостей и предъявляемых к нему новых требований, помогают быстрее найти центр тяжести и определить ту равнодействующую, по которой нужно будет направлять свои силы в дальнейшей сложной и разнообразной работе.

наш край.

Статьи общего характера.

1. Зимин. Предварительные итоги переписи 1923 г. № 3—1923 г.
2. Порох. Путем учета своего опыта. № 2—1924 г.
3. М. Народицкий. К итогам Астраханского XIII Губсъезда Советов. № 3—1925 г.
4. И. Иванов. Пятилетний перспективный план. № 5—1925 г.
5. Мвановский. Закон о биржах. № 7—1925 г.

Рыбное дело.

1. Киселевич и Собгайда. Обзор деятельности Астраханской Областьрыбы за 1922 г. № 3—1923 г.
2. В. С. Астраханские холодильники и местные рыбопромышленные предприятия. № 3—1923 г.
3. Киселевич. К ловецкому вопросу. № 1—1924 г.
4. Киселевич. Рыбная промышленность. № 2—1924 г.
5. К. киселевич. К вопросу о кредитовании морских ловцов. № 4—1924 г.
6. К. Киселевич. Акциз на соль и рыбная промышленность. № 4—1924 г.
7. М. Турпаев. Опытный посол сельди и испытание пригодности соли южно-Астраханск. соляных озер. № 4—1924 г.
8. М. Кадомцев. Калькуляция улова рыбы-сырца в промышленных рыбных хозяйствах. № 4—1924 г.
9. К. Киселевич. К вопросу о форме кредитования ловцов для восстановления ловецкого хозяйства. № 1—1925 г.
10. В. Порох. Шторм на Каспии 9—11 ноября 1924 г. и его последствия. № 1—1925 г.
11. К. Киселевич. К ловецкому вопросу в Астр. Крае. № 1—1925 г.
12. К. Киселевич. Гурьевский рыболовный район Госрыбтреста. № 2—1925 г.
13. В. Порох. На путях к восстановлению ловецкого хозяйства. № 3—1925 г.
14. З. Е. Т. Меры к расширению пропускной способности Астраханских Холодильников. № 4—1925 г.
15. Тодорцев. Деятельность В.-К. Государственного рыбо-промышленного Треста в весенне-летний период 1925 г. № 5—1925 г.
16. К. Киселевич. Волго-Каспийск. рыболовство. №№ 6 и 7—1925 г.
17. В. Собгайда. Реорганизация Госрыбтреста и интересы местного края. № 6—1925 г.

Сельское хозяйство.

1. Карпель. Сельское хозяйство Поволжья. № 4—1922 г.
2. Алексеев. Сельско-хоз. характеристика Астраханской губ. № 2—1922 г.
3. Фонштейн. С.-Х. характеристика Калмыцк. области. № 2—1923 г.
4. Хлебников. Статистический обзор лесного хозяйства Астрах. губ. № 3—1923 г.
5. Алексеев. Сельское хозяйство. № 1—1924 г.
6. Орлов. Пескоукрепление. № 1—1924 г.
7. Н. А. Состояние посевов Астрахан. губ. в 1923—24 сельско-хозяйственном году на 1 июля 24 г. № 3—1924 г.
8. Пиотровский. К вопросу о культуре хлопчатника в Астр. губ. № 3—1924 г.
9. Фонштейн. Состояние посевов и ожидаемый сбор урожая в т. году по Калм. Авт. Области. № 3—1924 г.
10. М. Народицкий. Мероприятия по борьбе с неурожаем в Астраханской губ. № 4—1924 г.
11. В. Бортневич. Работы Астраханской Краевой пескоукрепительной организации. № 4—1924 г.
12. Л. Н.—в Опыты обследования сельского рыночного оборота Астрахан. губ. в 1923—1924 г. г. № 4—1924 г.
13. В. Хлебников. Лесное хозяйство Астраханской губернии. №№ 2 и 3—1925 г.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

14. С. Шембель. О положении дела борьбы с вредителями сельского хозяйства Астраханской губ. № 3—1925 г.
15. М. Траут. Очередные задачи по борьбе с массовыми вредителями и болезнями с.-х. раслений в Среднем и Нижнем Поволжье в 1925 году. № 3—1925 г.
16. Д. Сахаров. Из прошлого о культуре хлопчатника в Астраханской губ. № 3—1925 г.
17. В. Красников. Перспективы землеустройства в Астраханской губ. на ближайшее пятилетие. № 4—1925 г.
18. А. Ильинский. Борьба с массовыми вредителями сельского хозяйства в Астраханской губ. в 1924 г. № 4—1925 г.
19. В. Крюков. Колхозы в Астраханской губ. № 4—1925 г.
20. С. Лактионов. Несколько слов о плановой эксплоатации дельты реки Волги. № 4—1925 г.
21. Н. Алахов. Сельское хозяйство в заработках земледельческого населения Астраханской губ. № 7 и 8—1925 г.
22. Паршин. Кустарная промышленность и ремесла в Больше-Дербетовском и Яндыко-Мочажном улусах Калмыцкой АССР. № 7—1925 г.
23. Тих-ов. К открытию астрахан. отделения Государ. Института по изучению засушливых областей („ГИЗО“). № 7—1925 г.
24. Камнев. Верблюд, как рабочее и пользовательное животное № 8—1925 г.

Промышленность и транспорт.

1. Баланин. Железнодорожная линия Астрахань—Дивное. № 4—1922 г.
2. Николаевский. К возрождению соляной промышленности в с. Чапчацах. №№ 5—6—1922 г.
3. Лакин. Соляное дело Астрахань края. № 7—8—1922 г.
4. Ульянов. Пути сообщения Астр. края. № 7—8—1922 г.
5. Гзабара. Рязанско-Уральская жел. дор. № 1—1923 г.
6. С. Николаевский. Полезные ископаемые в окрести Баск. озера. № 1—1924 г.
7. С. Лактионов. О месторождении горючих материалов в Астраханской губ. № 1—1924 г.
8. Предтеченский. Промышленность Аст. края. № 2—1924 г.
9. С. Лактионов. Железнодорожный, водный и тужевской транспорт. № 3—1924 г.
10. Пиотровский. Шелководство или гренаж. № 2—1925 г.
11. С. Максимовский. Река Волга в районе Астрахани. пристаней и берегоукрепительные работы в этом районе. № 4—1925 г.
12. А. Крутецкий. Развитие торговых операций Астрахани. Отд. Гос. об'единения „Волго-Каспий Лес“. № 4—1925 г.
13. Кудрин. Углубление Белинского и Никитинского баков. № 5—1925 г.
14. А. Малов. Концентрация нефтяных складов Астраханск. района Нефтесиндиката. № 5—1925 г.
15. А. Крутецкий. Обзор деятельности Астраханск. Отделения ВКЛ. № 5—1925 г.
16. С. Лактионов. О перспективах электрификации Астраханской губ. № 5—1925 г.
17. М. Гостищева. Астраханская шелководно-гренажная стакция. № 5—1925 г.
18. С. Максимовский. Волго-Каспийский канал. № 6—1925 г.
19. И. Котлярис. Общий обзор работы треста „Сетеснасти“ в 1924—25 г. и плановые соображения на 1925—26 г. № 6—1925 г.
20. П. И-в. Восстановление основного капитала в местной промышленности Астрахани. губ. № 6—1925 г.
21. Баланин. Еще о Волго-Каспийском канале. № 7—1925 г.
22. С. Лактионов. Об организации Управления водным хозяйством дельты р. Волги. № 7—1925 г.
23. А. Крутецкий. Работа лесозаводов ВКЛ-а за 1924—25 г. № 7—1925 г.
24. И. Сурман. К вопросу о возможности развития основной химической промышленности в Астраханском крае. № 8—1925 г.
25. Валединский. Проблема Волго-Каспийского канала № 8—1925 г.

Торговля и кооперация.

1. Лупикин. Торговля. № 2—1924 г.
2. Яременко. Общее состояние сети Потр. Кооп. в Астр. губ за первое полугодие 1924 г. № 3—1924 г.
3. В. Крюков. Сельская кооперация Астр. Края. № 1—1925 г.
4. Т. Зенченко. Мануфактурный рынок Астраханской губернии. № 2—1925 г.
5. В. Крюков. Ловецкая кооперация Астраханской губ № 3—1925 г.
6. Т. Зенченко. Мясной рынок Астраханской губ. № 3—1925 г.
7. А. Малов. Торговля нефтепродуктами в Астраханском районе. № 3—1925 г.
8. М. Народицкий. Торговля в Астраханской губ. за первое полугодие 1924—1925 г. № 4—1925 г.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

9. В. Крюков. Кооперативное объединение бондарей. № 4—1925 г.
10. Д. Алексеев. Хлебный рынок Астраханской губ. в 1924—25 г. № 5—1925 г.
11. Т. Зениченко. Организация конторы Госторга в Астрахани. № 6—1925 г.
12. И. Центр. Низовая кооперація Астраханской губ. № 6—1925 г.
13. Ф. Зыков. Астраханск. Товарная Биржа в местном товарообороте. № 6—1925 г.
14. Тодорцев. Чайный рынок Астрах. района. № 8—1925 г.
15. А. Крутецкий. Коммерческая деятельность Астрах. Отделения „Волго-К.—Лес“ за 1924—25 операц. год. № 8—1925
16. В. Крюков. Астраханская Потребительская Кооперація в условиях военного времени. № 8—1925 г.

Бюджет, финансы и кредиты.

1. Николаевский. К вопросу об обложении Баскунчакской солепромышленности № 1—1923 г.
2. Собгайда. Местный бюджет за 1923 г. № 2—1923 г.
3. В. С. Финансовое положение Коммунального хозяйства в 1923 г. № 2—1923 г.
4. Собгайда Кредит. № 1—1924 г.
5. Собгайда. Бюджет. № 1—1924 г.
6. Собгайда. Ориентировочные сведения по местному и государственному бюджету и налогам в Астр. губ. за первое полугодие 1923—24 г. № 3—1924 г.
7. Кадомцев. Бюджет. № 1—1925 г.
8. В. Крюков. Ближайшие перспективы работы Астраханского Отделения Никволосельбанка. № 3—1925 г.
9. В. Крюков. Кредитная политика и работа Сельбанка. № 5—1925 г.
10. В. Собгайда. Роль Промбанка в экономике Астраханск. Края. № 7—1925 г.

Коммунальное хозяйство.

1. Двиняников. Астраханская электрическая станция (к вопросу о переустройстве и расширении). № 4—1922 г.
2. Херувимов. Состояние сооружений Астраханского водопровода и необходимые меры к его улучшению. № 5—6—1922 г.
3. Бухарцев. Коммунальное хозяйство. № 2—1924 г.
4. Михайлов. Жилищный вопрос и перспективы его разрешения в г. Астрахани. № 1—1925 г.
5. М. Михайлов. О долгосрочной ссуде для гортрамвая № 4—1925 г.
6. В. Херувимов. Восстановление Астрахан. водопровода. № 6—1925 г.

Районирование.

1. С. Лактионов. О границах Астрахан. губернии с Калмыцк. обл., Кирреспубликой и Царицынск. губ. № 1—1924 г.
2. В. Эйферт. Заключение секции районирования Облплана Нижне-Волжской области по проекту укрупнения волостей Астраханской губ. № 3—1925 г.
3. В. Порох. К вопросу о Баскунчаке. № 5—1925 г.

Народное образование и здравоохранение.

1. Порох. Об организации Коммерческого техникума. № 2—1923 г.
2. Порох. Годовой обзор деят. ГОНО. № 1—1924 г.
3. Порох. Годовой обзор деятельности Г. О. Здравоохранения. № 1—1924 г.
4. В. Крюков. Кооперативный уклон в школах 2 ступени № 6—1925 г.
5. В. Порох. К вопросу о расширении сети культурно-просветительных учреждений нацмен. № 8—1925 г.
6. Ф. Топориков. Второй Поволжский малярийный съезд. № 8—1925 г.

К истории Астраханского Края.

1. С. Лактионов. Естественно-исторический очерк Астраханской губ. № 3—1924 г.
2. С. Лактионов. Об изучен. Астраханского края № 3—1924 г.
3. Пальмов. Новые работы по археологии Нижнего Поволжья. № 3—1924 г.
4. Н. Пальмов. К истории рыбной промышленности Астрахан. края в первой половине XVIII века № 4—1924 г.
5. Н. Пальмов. Новый научный труд, относящийся к истории. № 4—1924 г.
6. Н. Пальмов. Интерес к древней культуре Астраханского края. № 3—1925 г.
7. Н. Чугунова-Сахарова. Краткий очерк истории возникновения и значения Астраханск. Государствен. Заповедника в дельте Волги. № 5—1925 г.
8. П. Юдин. К истории астрахан. рыболовства. № 7—1925 г.

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Экономическая хроника и обзоры.

1. Ломан. Из Годового отчета Метеорологической станции. № 1—1924 г.
2. Зимин. Население. № 2—1924 г.
3. Зимин. Движение и исполь. раб. силы. № 2—1924 г.
4. Зимин. Питание населения. № 2—1924 г.
5. Цареградский. Годовая деятельность почтово-телеграфной конторы. № 2—1924 г.
6. Ломан. Метеорологические бюллетени (зима—весна 1924 г.). № 3—1924 г.
7. М. Народицкий. Кон'юнктура Астраханской губ. № 4—1924 г.
8. В. Ломан. Метеорологические бюллетени (Лето 1924 г.). № 4—1924 г.
9. М. Народицкий. Кон'юнктурный обзор хозяйства Астраханской губ. за ноябрь 1924 г. № 1—1925 г.
10. В. Ломан. Метеорологический бюллетень № 4. № 1—1925 г.
11. В. Ломан. Метеорологический бюллетень № 5. № 2—1925 г.
12. М. Народицкий. Кон'юнктурный обзор народного хозяйства Астраханской губ. № 2—1925 г.
13. Порох. О безработице. № 3—1925 г.
14. М. Народицкий. Кон'юнктурный обзор народного хозяйства Астраханской губ. за май мес. 1925 г. № 4—1925 г.
15. Д. Лукин. Кон'юнктурный обзор народного хозяйства Астраханской губ. (за июнь 1925 г.). № 5—1925 г.
16. Ломан. Метеорологический бюллетень. № 5—1925 г.
17. Д. Лукин. Кон'юнктурный обзор народного хозяйства Астраханской губ. № 6—1925 г.
18. К. Киселевич. К пребыванию в Астрахани III-го Международного Съезда лимнологов № 6—1925 г.
19. В. Ломан. Метеорологический бюллетень. № 6—1925 г.
20. Д. А. Хлебозаготовительная кампания 1924—25 г. и состояние хлебного рынка. № 6—1925 г.
21. Французов. Обзор деятельности астраханской конторы Солесиндиката за 1924—25 г. № 7—1925 г.
2. Д. Лукин. Кон'юнктурный обзор народного хозяйства Астраханской губ. за октябрь 1925 г. № 8—1925 г.

Библиография.

1. С. Лактионов. „Нижнее Поволжье“ № 3—1924 г.
2. П. Сб. „Астрахань и Астраханский Край“ вып. I. „Астраханский Охотник.“ „Вестник Губено“ № 3 1924 г.
3. В. Порох. „Юго-Восток“ № 1—1925 г.
4. С. Л. Календарь-справочник „Весь Царицын и вся Астрахань“. № 2—1925 г.
5. К. Киселевич. „Астрахань в кармане“. № 6—1925 г.

За 1926 г.

№ 1.

1. В. Порох. Итоги года и наши ближайшие задачи
2. Инж. М. Михайлов. Прирост населения г. Астрахани
3. В. Собгайда. Рыбная промышленность Волго-Каспийского рыболовного района за 1925 год.
4. А. Малов. Транспорт нефтепродуктов в Астраханском Крае до и после революции и наливная система перевозки
5. М. Швецов. Одна из очередных задач нашего плодоводства
6. С. Зимин. Использование рабочей силы в промышленности за последние 3 года

Экономическое Обозрение.

7. В. Порох. О значении рыбачьих портов для северного побережья Каспия
8. А. Крутецкий. Перспективы сплава и работа лесозаводов ВКЛ в 1926 году

9. А. Лобанов. Экономический подъем Астраханского Края. По операциям Астраханской конторы Госстраха).
10. Н. Котельников. Обзор работы Астраханской губерн. Межкооперативного Совета и ее перспективы
11. Инж. С. Лактионов. Радио-связь в Астраханской губ.
12. В. Ломан. Метеорологический бюллетень

Библиография.

13. М. Новые книги по технологии рыбных продуктов: 1) Д. К. Тресслер „Несколько соображений о посоле рыбы“ 2) К. А. Киселевич — „Копчение рыбы“
14. Письмо ответственного секретаря Астраханского Губкома ВКП(б) тов. Странникова

№ 2.

1. В. Порох. Из итогов работы XIV Съезда Советов Астраханской губернии (10—18 февраля 1926 г.)

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Промышленность и транспорт.

2. П. Иванов. Местная госпромышленность и связьная с нею торговля в 1924—25 г.
3. Г. Тодорцев. Значение Астраханского коммерческого порта в каботажном плавании.
4. А. Астафьев. Работа Астраханского представительства „Эмбенефть“ в 1925 г.
5. А. Курин. Рейдовый флот акционерного о-ва „Каспийское Пароходство“ в навигацию 1925 г.
6. В. Герасимович. Работа железнодорожного транспорта в 1924—25 г.
7. Т. Зенченко. Состояние железнодорожного транспорта в Астраханском узле.

Сельское Хозяйство.

8. А. Лобанов. Птицеводство и птицепромышленность в Астраханском крае.

Кооперация.

9. Французов. Платежеспособность кооперации и перспективы кредитования таковой.

Краеведение.

10. Проф. Любомиров Ткацкая промышленность Астрахани в XVIII и первой половине XIX в.

Социально-культурные вопросы.

11. М. К сорокалетию научной деятельности проф. Книповича.

№ 3.

I. Рыбное и Сельское Хозяйство.

1. В. Собгайда. Производственные программы рыбной промышленности Астрахан. Края на весну 1926 г.

2. П. Коломейцев. Программа весенней сельско-хозяйственной кампании в 1926 г. по Астрахан. губ.

3. Проф. С. Шембель. О весеннеи кампании по борьбе с вредителями в Астрахан. губ.

4. Ф. Зыков. Перспективы развития кол-лективного сельского хозяйства.

5. М. Швецов. К опытам с хлопчатником.

II. Промышленность и Транспорт.

6. Инж. А. Варшавский. Восстанавливаются ли и реконструируются ли средства производства нашей губернск. промышленности?

7. А. Соловкин. Кустарная промышленность Астрах. губ.

8. Инж. Б. Аполлов. По вопросу углубления Игольницкого, Белинского и Никитинского фарватеров дельты р. Волги.

9. Инж. Ширман. Об использовании местного топлива для производства электро-энергии.

10. Инж. А. Варшавский. К статье инж. Ширмана.

11. А. Малов. О парафинистом нефтепродукте.

III. Финансы—Кредит—Бюджет.

12. А. Клементьев. Кредитные планы банков в Астраханской губ. на 3-й квартал 1925/6 бюджет. года.

IV. Хроника.

13. М. Ш. Местный отклик на Московские всесоюзные съезды по садоводству, огородничеству и виноградарству.

V. Библиография.

14. М. Ш-в. По с.-х. журналам. Систематический указатель статей, помещенных в журнале за прежние годы.

О б щ а л е н и я .

№ 4.

I. Сельское и Рыбное Хозяйство.

1. П. Коломейцев. Сельское хозяйство Астрахан. губ. за 1924-25 г.

II. Торговля и Кооперация.

2. А. Зыков. Кооперация в районах и сбыт промтоваров

3. Т. А. С. Деятельность Астраханского Аптекоуправления в 1924—25 г.

III. Промышленность и Транспорт.

4. П. Иванов. Арендная политика и практика в местной госпромышленности.

5. А. Малов. Еще о парафинистом нефтепродукте.

IV. Плановая Работа и Районирование.

6. М. Народицкий. Плановая работа и районирование

7. Д. Л. Работа Астрахан. Губернской Плановой Комиссии (за время с 1-го января по 1-ое апреля 1926 г.)

V. Краеведение.

8. Проф. П. Любомиров. О заселении Астрахан. губ. в XVIII веке.

VI. Критика и Библиография.

9. В. Калмыкия. Социально-экономический очерк о калмыцкой автономной области (Т. К. Борисов. Госиздат, 1926 г.)

Систематический указатель статей, помещенных в журнале за прежние годы

О б щ а л е н и я .

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

№ 5.

Рыбное и Сельское Хозяйство.

- План реорганизации сельских хозяйств в Астраханской губ.
- Агр. М. Дурбажев. К вопросу реорганизации крестьянского хозяйства в Астраханской губ.
- Г. Тодорцев. К вопросу об экономическом расслоении деревни Астраханской губ.

Промышленность и Транспорт.

- Инж. В. М. Баланин. О дноуглубительных работах на Волго-Каспийск. канале в 1924—25 г.
- П. Иванов. Предварительные итоги по местной промышленности за первую половину 1925-26 г.

Финансы-Бюджеты-Кредит.

- А. Клементьев. Местный бюджет за первое полугодие 1925—26 бюджет. года.

- В. Крюков. Очередные задачи Волго-Прикаспийского Общества с.-х. кредита.

Хроника.

- И. Исаков. Борьба с наводнением в Астраханской губ.

Критика и Библиография.

- П. Коломейцев. Н. Мелешко. „Донник и его с.-х. значение по данным с.-х. опытных учреждений, ферм и высших учебных заведений Америки“.

Систематический указатель статей, помещенных в журнале за прежние годы.

О бъявления.

№ 6—7.

- В. Порох.—Итоги работ первой сессии Астраханского Губисполкома XIV созыва.

Рыбное и Сельское Хозяйство.

- Лесовод П. Коломейцев.—К вопросу о реорганизации сельского хозяйства в Астрах. губ.

- Г. Ананьев.—О конвенции заготовителей рыбы-сырца при Губвнугорге.

Торговля и Кооперация.

- А. Резин.—Кооперация в периферии Астраханской губ. по состоянию на 1 апреля 1926 г.

- И. Румянцев.—Итоги работы Астраханского Райсоюза П. О. за 6 мес. 1925—26 года.

- Н. Лавров.—К деятельности Астрах. отделения ВТС.

Промышленность и Транспорт.

- А. Малов.—Об обезвоживании нефтепродуктов.

- В. Порох.—К вопросу о воспроизведении квалифицированной рабочей силы.

- Инж. А. Николаевский.—Положение с квалифицированной рабочей силой в Астраханской губ.

Коммунальное Хозяйство.

- Инж. Ширман.—Безрельсовая электрическая тяга.

Экономическое Обозрение.

- Инж. А. Варшавский.—Снабжен. электротоком складов Райупр нефтесиндиката в связи с проектируемой реконструкцией и эксплуатацией его складочного хозяйства.

- Дюнин.—К итогам борьбы с волками в Астраханской губ за первые 3 квартала 1925—26 г.

- Систематический указатель статей, помещенных в журнале за прежние годы.

О бъявления.

КНИЖНАЯ ПОЛКА.

- Динамика Туркменского крестьянского хозяйства.—Издание Туркменского Научно-Исследовательского Института.
- Труды Керченской ихтиологической лаборатории—г. Керчь, 1926 г.
- Труды Нижне-Волжского Областного Научного об-ва Краеведения.—Саратов, 1926 г.
- Перспективный план промышленности АСС Республики немцев Поволжья на пятилетие 1925-26—1929 30.—Покровск, 1926 г.
- Рыбное хозяйство Волго-Каспийского района и вывоз продуктов рыболовства.—Издание Воронежского Районного Комитета по регулированию перевозок.
- Инструкции для наблюдений над главнейшими вредителями с.-х. растений в Астрахан. крае.—Издание Астрах. СТАЗРА.
- «Конъюнктурный обзор хозяйства Урала».—Издание Уралплана, Свердловск, 1926 г.

ВОЛГО-КАСПИЙСКИЙ РЫБОПРОМЫШЛЕННЫЙ ТРЕСТ

Почтовый и телеграфный адрес: Астрахань, Волгокаспгосрыбтрест.

И М Е Е Т:

53 речных промысла, 11 морских промыслов и 8 пловучих промыслов (шаланд).

ПОКУПАЕТ:

для снабжения промыслов различного рода материалы, припасы, как-то: лесные, агарянские: смолу, паклю, шесты, плицы лодочные и проч; железносkeletalные: гвозди проволочные, лодочные и баржевые, скобы лодочные и проч.; москательные: краски разного рода, масла красочные и проч.

ВЫРАБАТЫВАЕТ

на своих промысалах и выпускает в продажу ежегодно в общем количестве до 10 миллионов пудов рыбных товаров:

свеже-мороженую красную и частиковую рыбу, икру: осетровую, белужью, севрюжью и частиковых рыб, вязигу и рыбий клей, батыки и тещки: осетровые, белужьи и белорыбы, конченую воблу, сельда пузанок, воблу вяленую колодку и карбовку, сельдь и пузанок, малосолы разные: сазан, судак, лещ, сом, щука и другие, жир: рыбий и тюлений, шкурки тюлены.

При продаже значительных партий для госорганов и кооперативов допускается

КРЕДИТ.

ПРАВЛЕНИЕ

Объединенных промышленных и торговых предприятий бывш. Губсовнархоза

АСТПРОМТОРГ

Астрахань, угол Братской и Свердлова улиц, дом № 7, 28.
Телефон № 2—27 и 3—44. Телеграфный адрес: Астрахань—АСТПРОМТОРГ.

Московское Агентство—Москва, Лубянский пассаж, пом. № 33/22.
Телефон № 4—06—22. Телеграфный адрес: Москва—АСТПРЕД.

Объединяет заводы:

Кожевенные,
Лесопильный № 1,
Лесопильно-Бондарный.
Кирпичный,

Столярно-Механический,
Мыловаренный и
Металлообрабатываю-
щие.

ПРОДАЕТ

из своих магазинов и складов оптом и в розницу продукцию Московской, Астраханской и др. центров промышленности:

Мануфактуру, обувь, бакалею, платье готовое, электротехнические принадлежности, кожевенные товары, табачные изделия и пр.

Строительные материалы.

ПРОИЗВОДИТ: ремонт судов, двигателей, отливку чугунных частей, установку электрического освещения и оборудование мебелью магазинов и коятор. ГОСУДАРСТВЕННЫМ и КООПЕРАТИВНЫМ ОРГАНЫ ЗАЩИТЫ льготные условия и кредит.

Правление Астпромторга.

Р. С. Ф. С. Р.

ГОСТОРГ

АСТРАХАНСКАЯ КОНТОРА.

Астрахань, ул. Розы Люксембург, здание Биржи.

Управляемого	1—34
Рыбного отдела	6—55
Общего отдела	5—19
Кишечного отдела	2—85
Муфлонного завода	7—42

РЫБНЫЙ ОТДЕЛ

покупает различного рода рыбные товары и икру.

ПУШНО-СЫРЬЕВОЙ ОТДЕЛ КОММЕРЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

принимает пушнину всех видов, крупное продает различные заграничные товары;
и мелкое кожсыре, различную шерсть, принимает всевозможные поручения по
продает разное не экспортное сырье. импорту.

КИШЕЧНЫЙ ОТДЕЛ

заготовляет все виды нишек для экспорта.

Астраханская Товарная Биржа

1-й район, ул. Розы Люксембург, дом 6. Сергеева

Астраханская Товарная Биржа имеет своей задачей выявлять отношение спроса и предложения, облегчать и упорядочивать как товарообмен, так и связанные с товарообменом товарные и торговые операции.

БИРЖЕВЫЕ СОБРАНИЯ ПРОИСХОДЯТ ЕЖЕДНЕВНО С 12 ДО 2^{1/2} ЧАС. ДНЯ.

ПРИ БИРЖЕ ИМЕЕТСЯ:

1. Регистрационное Бюро по регистрации внебиржевых сделок — работает ежедневно в течение часов занятий.

2. Арбитражная Комиссия для рассмотрения конфликтов между торговыми.

3. Экономотдел, в задачи которого входит выявление конъюнктуры рынка, обследование и выявление товарооборота г. Астрахани и ее уездов, выдача справок о ценах на товары. Составление отчетов по работе Товарной Биржи и проч.

4. Издательский Под'отдел, где можно получить Бюллетени Астраханской Товарной Биржи.

5. Маклернат, состоящий из трех маклеров, для совершения сделок — работает в течение всего дня.

6. Копировальная Комиссия, задачей которой является выявление цен по сделкам на товары, каковые публикуются в Бюллетене Астраханской Товарной Биржи, комиссия собирается по вторникам, четвергам и субботам в 1 час. дня, еженедельно — заседания проходят публично в Биржевом зале Биржевой Комитет.

Астраханское Отделение Государственного Об'единения
„Волго-Каспий-Лес“

(Удостоено на Всероссийской Сельско-Хозяйственной и Кустарно-промышленной выставке в гор. Москве почетного диплома 1-й степени).

ПРОДАЕТ СО СВОИХ СКЛАДОВ:
теса, круглый лес, дрова, уголь, смолу, оглобли,
лопаты, шесты и прочие крестьянские товары.

ИСПОЛНЯЕТ ЗАКАЗЫ:
на рейку, палубу и ящики разных размеров.

ГОСОРГАНАМ, КООПЕРАЦИИ И КРЕСТЬЯНСКИМ КОМИТЕТАМ
ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ И КРЕДИТ

Цены умеренные.

Адрес: 2-й район, Красная Набережная, дом бывш. Степанова, № 46.

Тел. № 3-29 и 6-38.

**Управление Электрическими Предприятиями
г. Астрахани**

2-ой район, Электрическая ул., д. № 23/25.
Телефон Центральной Электростанции №№ 7-17 и 27.
" Гортрамвая №№ 1-67, 1-76 и 3-86.

ПРОИЗВОДИТ

Подачу электрической энергии для освещения и технических целей по установленным тарифам.

Подачу трамвайных вагонов для перевозки нефтепродуктов и перевозку пассажиров по установленным тарифам.

Продажу абонементных книжек для рабочих, служащих и учащихся на льготных условиях.

ПРИНИМАЕТ

Работы по устройству сетей, домовых отвествлений, ремонту и приворке счетчиков электрической энергии и производит ремонтные электродвигателей.

КОНТОРА
АСТРАХАНСКИХ
ВОДОПРОВОДОВ

Принимает на себя работы по составлению проекта новых водопроводных сооружений, их устройство и производство всякого рода ремонтов, капитальных и текущих.

Условия можно получать от 8 часов утра до 2-х часов дня в конторе.

Пароходная улица, 3-й район, дом № 2.

„Управление Банями АГОМХ“

Бабушкина ул., д. № 4, тел. 37.

Имеет в эксплуатации заново отремонтированных три бани для пользования граждан гор. Астрахани. Цены общедоступные. Имеются парикмахерские. Номера с ванной, паром и душем. Бани работают ежедневно, кроме понедельника.

Баня № 1. Бабушкина ул., д. № 4, тел. 37. Цены на номерные бани от 85 к. до 2 р. 35 к., общая женская I раз.—40 к., II раз. мужская и женская 30 к., детская 15 к.

Баня № 8. 4 район, ул. Каюковского, № 31 тел. 5 - 40. Номерные бани от 85 к. до 1 р. 60 к., общие мужская и женская II раз. 30 к., детская 15 к.

Баня № 16. 6 р., Эллинг, ул. Бабефа, № 16, Номерные бани от 70 к. до 1 р. 25 к. и общие мужская и женская 20 к., детские 10 к.

С 15 ноября открывается баня № 9 на Ямгурчеве—ул. Надсона, № 32.

АДМИНИСТРАЦИЯ.

Гужтранспорт

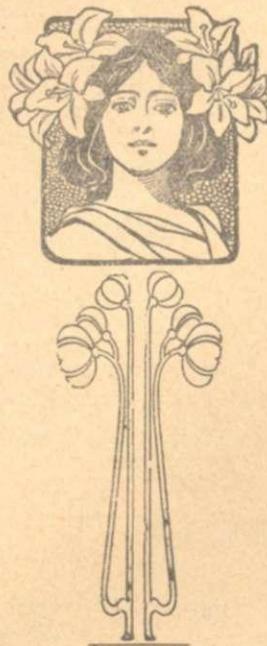
О. М. Х.

4 район, ул. Софии Перовской, д. № 8
Телефон № 4 - 53.

Принимает заказы
на вывозку нечистот и
перевозку всякого рода
грузов.

По договорам скидка 10%.

Прием заказов производится в зда-
нии Губисполкома, Ассенизацион-
ного Бюро.



На 1926 год

открыта подписка

на ежемесячный журнал

Астраханской Губернской Плановой Комиссии

Год издания

5-й

„Наш Край“

Год издания

5-й

Журнал выходит под редакцией коллегии:

П. А. Сергеева, Т. В. Зенченко, В. П. Порох.

С 1-го января 1926 г. „НАШ КРАЙ“ вступает в 5-й год своего существования Журнал по прежнему будет служить под'ему экономики и культуры Астраханского Края, отражать его природно-экономические условия.

С этой целью, как и в предшествовавшие 4 года, „НАШ КРАЙ“ будет посвящен разработке вопросов рыбного дела и сельского хозяйства, промышленности и транспорта, торговли и кооперации, бюджетных, кредитования и страхования, районирования и изучения быта и культуры края, труда и организации, просвещения и здравоохранения.

В журнале принимают участие:

Агр. М. С. Алексеев, Д. Алексеев Н. Апахов, инж. В. М. Баланин, инж. А. Н. Варшавский, В. Герасимович, инж. Л. С. Двиняников, М. Д. Дурбажев, Т. В. Зенченко, С. Н. Зимин, И. Е. Иванов, П. И. Иванов, инженер И. А. Ниселевич, А. И. Клементьев, П. И. Коломейцев, В. В. Крюков, А. С. Лобанов, В. А. Ломан, Д. Д. Лупикин, проф. П. Г. Любомиров, Г. М. Маклаков, инж. С. В. Максимовский, А. Малов, С. И. Милованов, инж. М. Н. Михайлов, М. Д. Народицкий, инж. А. П. Николаевский, проф. Н. Н. Пальмов, В. П. Порох, А. Н. Разин, Г. Г. Секачев, В. К. Собгайдэ, инж. И. С. Сурман, Г. П. Тодорцев, В. Е. Фонштейн, инж. В. А. Херувимов, В. А. Хлебников, Н. Чугунова-Сахарова, М. М. Швецов, проф. С. Ю. Шембель.

С 1-го января 1926 г. журнал будет выходить книжками в 5—7 печатных листов.

Подписная плата: на год — 9 руб., на полгода — 5 руб.

Цена отдельной книжки в розничной продаже — 1 руб.

Тариф об'явлений: за страницу позади текста — 40 руб.
полстраницы „ „ „ — 20 руб
перед текстом вдвое дороже. Годовые по соглашению.

Прием подписки и об'явлений производится в редакции и специальной агентурой.

Адрес редакции:

Астрахань, Советская ул., здание Губисполкома, комната № 44 Губилана
Телефон № 2-71.

**КАЖДЫЙ
МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО С ЗАВОДА
ПОЧТОВУЮ ПОСЫЛКУ**

СЛЕДУЮЩИХ СЕРИЙ:

Серия „А“ Цена 1 р. 50 к.

- Аптечка карманная и дорожная, в изящном футляре. Содер. 21 пред.
1. Капли Иноzemцева.
 2. " мятные.
 3. " эф.-валериановые.
 4. " лондонские.
 5. Настойка иода.
 6. Спирт нашатырный.
 7. Капли марг.-кисл.
 8. Пластиры мелилот.
 9. " мозольный.
 10. Экстракт каск. сагр.
 11. Свинцовый уксус.
 12. Сода очищенная.
 13. Табл. аспирин 0,5
 14. " хинин 0,3
 15. Вата гигроскоп.
 16. " кровоостан.
 17. Бинты марлевые
 18. Табл. брон. кисл 0,5.
 19. Бумага ко-пресная.
 20. Булавка английская
 21. Пластиры липкий

Серия „Б“ Цена 3 рубля.

- Домашняя аптечка. Содер. 24 предм.
1. Настойка иода
 2. Капли эф.-валериановые.
 3. " нашатырно-анисовые.
 4. " Иноzemцева.
 5. " железные.
 6. " датск. короля.
 7. " мятные.
 8. Мазь цинковая.
 9. " Вилькинсона.
 10. Масло касторовое.
 11. " камфорное.
 12. Спирт нашатырный
 13. Мыло зеленое
 14. Сода двууглекислая.
 15. Пластиры мелилот.
 16. Борная кислота.
 17. Вазелин борный.
 18. Табл. аспирин 0,5.
 19. " хинин 0,3.
 20. Бинт ги роск
 21. Вата гигроскоп.
 22. Горчицы.
 23. Бумага компрессная
 24. Тальк.

Высылается НЕМЕДЛЕННО наложенным платежом без задатка. При получении ПОЛНОЙ СТОИМОСТИ ВПЕРЕД — упаковка и пересылка БЕСПЛАТНО
Деньги просим пересыпать почтовыми переводами, откладывая деньги или марок в письма, последнее противоречит почтовым правилам и поддается к конфискации.

Высылаются только то, что указано в объявлениях по сериям. никакие добавления и изменения НЕ ДОПУСКАЮТСЯ. В заказе точно указывать адрес почт. отд., где принимаются посылки.

Неоплаченные почтовыми марками письма ЗАВОДОМ НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

Адрес и фамилию писать И С И О И О Т Ч Е Т Л I В O.

Государственный Химико-Фармацевтический завод имени Н. А. СЕМАШКО.
Москва. Тульская ул., 15 — Отдел посылок 48. Адрес для телегр.: МОСКВА — ПРЕПАРАТОР.

Серия „В“ Цена 5 рублей.

Домашняя аптечка Содержит 31 предмет

1. Капли Иноzemцева.
2. " мятные.
3. " эф.-валериан
4. " нашатырнис.
5. " ябл. кисл. жел.
6. " лондонские
7. Настойка иода
8. Спирт камфорный.
9. " нашатырный.
10. Масло камфорное.
11. " кастроровое.
12. Пластиры мелилот.
13. " мозольный.
14. Глицерин
15. Калий марг.-кислый
16. Борная кислота
17. Сода очищенная.
18. Вата гигроскопич.
19. " кровоостан.
20. Табл. аспирин 0,5.
21. " хинин 0,3
22. Вазелин борный.
23. Каранд. мигренев.
24. Бинт марл.
25. Марля гигроскоп.
26. Горчичик.
27. Бумага компрессная.
28. Булавка английская
29. Мазь цинковая
30. " Вилькинсона
31. Мыло зеленое.

Серия „Д“ Цена 3 р. 50 к.

Санитарно-гигиеническая посылка
Содержит 11 предметов.

1. Мыло цветное.
2. " семейное.
3. Духи пробные.
4. Одеколон тройной.
5. Пудра.
6. Вазелин борный.
7. Глицерин.
8. Зубной порошок, жест.
9. Крем д/лица против угрей и веснушек
10. Мыльный порошок, жест.
11. Личная помада.

К сведению сотрудников

„Нашего Края“.

СТАТЬИ, присылаемые для журнала, должны быть разборчиво написаны (или отпечатаны на пишущей машинке) обязательно на одной стороне листа.

Неразборчивые рукописи перепечатываются на машинке за счет автора.

Статьи и заметки, уже появлявшиеся однажды в печати, редакцией не принимаются, а равно не принимаются они и на условиях одновременного их помещения в двух изданиях.

Принятые для напечатания статьи могут, по усмотрению редакции, переделываться и изменяться.

Непринятые статьи хранятся в редакции в течение 2-х месяцев и затем уничтожаются; в течение того же времени они могут быть возвращены авторам обратно, с пересылкой за их счет.

Все исчисления в статьях должны производиться в метрических мерах; русские же меры, при желании автора, могут быть приводимы, как дополнительные сведения, в скобках.

Статьи ведомственного характера, т. е. поступившие непосредственно от самих заинтересованных учреждений или составленные по их заданиям, при напечатании в журнале оплате гонораром не подлежат.

Статьи, составленные в общем порядке, специально для помещения в журнале «Наш Край», оплачиваются по существующим тарифам с 1-го печатного листа, считая таковой, как норму, в 40.000 знаков.



ЦЕНА 1 РУБЛЬ