

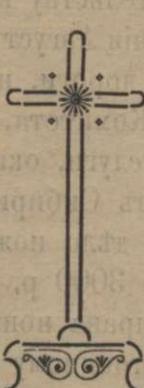


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVII-й



Астраханскія Епархіаль-
ные Вѣдомости выхо-
дят ДВА РАЗА въ мѣ-
сяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVII-й



Подписка принимается въ
редакціи «Астраханскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаются въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляр Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

* 1-го Августа

№ 15-й

1901 года. *

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

На подлинномъ Господиномъ Министромъ
написано: «Съ высочайшаго соизволенія утверждаю.
19 Апрѣля 1901 года. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
Д. Сипягинъ.»

ПРАВИЛА

о нагрудномъ знакѣ за содѣйствіе церковному и школьному строи-
тельству въ Сибири.

1. Нагрудный знакъ, выдаваемый за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири, состоить изъ эмалеваго зеленаго креста, окруженного бѣлой эмалевой лентой, на которой золотыми буквами изображена надпись: „за содѣйствіе духовному просвѣщенію Сибири“; знакъ увѣнчанъ золотымъ вен-

зелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III подъ Императорскою короною.

2. Знакъ этотъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

3. Право ношенія нагруднаго знака за содѣйствіе церковному и школьному смотрительству въ Сибири предоставляетъ съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго дѣлами Комитета, лицамъ обоего пола:

а) За значительныя услуги, оказанныя дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, личною дѣятельностью, и

б) За крупное на это дѣло пожертвованіе, денежное или материальное, но не менѣе 3000 р.

4. Въ удостовѣреніе права ношенія нагруднаго знака выдается каждому лицу, удостоенному таковаго, особое свидѣтельство, за подпись управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ приложеніемъ печати Комитета.

5. Всѣ дѣла, относящіяся до заготовленія и выдачи знака, производятся въ Канцеляріи Комитета Министровъ; и

6. Съ каждого удостоеннаго знакомъ опредѣляется единовременный взносъ въ фондъ Имени Императора Александра III въ размѣрѣ 25 р.

Крестъ – зеленой эмали, лента вокругъ бѣлой эмали, буквы надписи на ней, вензель и корона – золотыя.

Высочайше утвержденныи, 22-го Марта 1901 г., правила о жетонахъ, выдаваемыхъ Подготовительною при Комитете Сибирской желѣзной дороги Комиссію въ воспоминаніе пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III.

1. Подготовительная при Комитете Сибирской желѣзной дороги Комиссія выдаетъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, именные золотые и серебряные жетоны, для ношенія на часовой цѣпочкѣ: серебряные – за единовременное пожертвованіе не менѣе 10 р., а золотые – за единовременный же взносъ не менѣе 50 р. Кромѣ

того золотые жетоны выдаются лицамъ, привлекшимъ 12 жертвователей со взносомъ не менѣе 10 р. каждый.

2. Жетонъ, выдаваемый Подготовительною Комиссіею, имѣть овальную форму; на лицевой сторонѣ его, покрытой зеленою эмалью, находится серебряный крестъ. Жетонъ увѣнчанъ вызолоченнымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III, подъ Императорскою Короною. На обратной сторонѣ помѣщаются начальные буквы имени и отчества получающаго жетонъ, фамилія его и годъ выдачи жетона. Золотые жетоны ни чѣмъ не отличаются по внѣшности отъ серебряныхъ.

3. Въ удостовѣреніе права ношенія жетона Подготовительная при Комитете Сибирской желѣзной дороги Комиссія выдаетъ каждому лицу, получившему таковой, особое свидѣтельство за подписью Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи и скрѣпою Дѣлопроизводителя.

4. Для возможно широкаго и незатруднительного распространенія жетоновъ каждому лицу, одновременно съ жетономъ и свидѣтельствомъ на право ношенія оного, выдается особая книжка. Книжка эта состоить изъ полнаго текста настоящихъ правилъ и 12 листовъ, раздѣленныхъ каждый на три части: талонъ, требование и квитанція. Лицо, привлекшее жертвователя выдаетъ ему квитанцію, а требование вмѣстѣ съ полученными деньгами отсылаетъ въ Канцелярію Комитета Министровъ (откуда немедленно получаетъ квитанцію въ полученіи денегъ), а на талонѣ дѣлаетъ указанныя въ немъ отмѣтки. По израсходованіи такимъ образомъ всѣхъ квитанцій и по представленіи въ Канцелярію Комитета Министровъ корешка книжки съ 12 талонами, лицо, привлекшее жертвователей, получаетъ въ воспоминаніе своихъ трудовъ золотой жетонъ. Въ случаѣ, если такое лицо пожелаетъ продолжать свою благотворительную дѣятельность и разсчитывается привлечь еще жертвователей, оно заявляетъ объ этомъ Канцеляріи и получаетъ новую книжку, подобную первой.

Примѣчаніе. Золотой жетонъ выдается одному и тому же лицу только одинъ разъ.

5. Жетоны за содѣйствие церковному и школьному строительству въ Сибири могутъ быть изготавляемы только лицами,

которымъ это будетъ поручено Подготовительною Комиссіею.

6. Всѣ дѣла, относящіяся до выдачи жетоновъ, сосредоточиваются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Лицевая сторона покрыта зеленою эмалью, крестъ и буквы надписи—серебряные, вензель и корона вызолочены.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ИЗВѢСТИЯ

1) Перемѣны по службѣ.

Определены: на священническія вакансіи: въ село Вязовку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Александръ Михайловъ; въ село Нижній хуторъ, Царевскаго уѣзда, надзиратель-репетиторъ Астраханскаго Духовнаго училища Сергій Дмитріевскій, 18 Іюля.

На діаконскую вакансію: въ село Дубовый оврагъ, Черноярскаго уѣзда, учитель и Законоучитель церковно-приходской школы въ поселкѣ Кюрюльта, того же уѣзда, Константинъ Юдинъ, 16 Іюля.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: при Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, учитель Земской школы Саратовской губерніи Евдокимъ Гавриловъ, 19 Іюля; въ село Ново-Красное, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, Василій Рогачевъ, 26 Іюля.

Перемѣщены: на священническія вакансіи въ село Сасыколи, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Василій Монголовъ; въ село Ушаковку священникъ села Сасыколей Ioannъ Ильинскій; къ Владимірской церкви слободы Владиміровки Царевскаго уѣзда, священникъ села Нижняго хутора, Царевскаго уѣзда, Михаилъ Матв'євъ; къ Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, священникъ села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Виталій Benediktovъ, 18 Іюля; въ село Сокрутово, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Селитренного, того же уѣзда, Илья Третьяковъ; въ село Селитренное священникъ села Сокрутова Василій Вознесенскій, 26 Іюля.

На діаконскую вакансію: въ село Терновую Балку, Царевскаго уѣзда, діаконъ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, того же уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ, 17 Іюля.

На псаломицкую вакансію: въ село Поповицкое, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Покровской церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Разумникъ Поспѣловъ, 19 Іюля.

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Ахтубинскаго желѣзнодорожнаго двухкласснаго министерскаго училища священникъ Владимицкой церкви слободы Владимировки, Царевскаго уѣзда, Петръ Діаконовъ, 26 Іюля.

Церковныхъ старайствъ: Петропавловской церкви гор. Чернаго Яра, Черноярскій купецъ Петръ Булгаковъ, 14 Іюля; села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Перовъ, 25 Іюля.

Принять въ духовное званіе исправляющій должность псаломщика Знаменской церкви гор. Астрахани Петръ Колелейкинъ, 14 Іюля.

Перечислены церкви станицъ Замъяновской и Лебяжинской, Енотаевскаго уѣзда, изъ I округа Енотаевскаго уѣзда во II округъ гор. Астрахани, 25 Іюля.

2. Праздныя мѣста.

Священническихъ иѣздъ.

Діаконскія: въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда; селѣ Слободкѣ, слободѣ Николаевской при церквахъ Александро-Невской Успенской и Троицкой, при Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда.

Псаломицкія: при Знаменской церкви гор. Астрахани; станицѣ Дурновской, Астраханскаго уѣзда; при Енотаевскомъ соборѣ, селѣ Сасыколяхъ, Енотаевскаго уѣзда, Свѣтломъ Ярѣ, Черноярскаго уѣзда.

Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.

IV. книги, нравоучительныя (слова, бесѣды и поученія и т. п.).

Нравоучительные уроки изъ Евангельскихъ чтений, выбранные изъ Твореній Св. Отцовъ на дни воскресные, двунадесятые праздники и на праздники иныхъ святыхъ.

Въ недѣли: о юомѣ, о Муроносицахъ, о разслабленномъ, о самарянинѣ, о слѣпомъ, Святыхъ Отецъ, Пятидесятницы; въ день Святаго Духа; въ недѣли: Всѣхъ Святыхъ, вторую, третью, четвертую, пятую, шестую, седьмую, восьмую, девятую, десятую, одиннадцатую, двѣнадцатую, тринадцатую, четырнадцатую, пятнадцатую, шестнадцатую, семнадцатую, восемнадцатую, девятнадцатую, двадцатую, двадцать первую, двадцать вторую, двадцать третью, двадцать четвертую, двадцать пятую, двадцать шестую, двадцать седьмую, двадцать восьмую, двадцать девятую, тридцатую, предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщеніи, тридцать первую, тридцать вторую, Мытаря и Фарисея, о Блудномъ сынѣ, Масопустную, Сыропустную, въ первую недѣлю Великаго поста, во вторую, въ недѣлю Крестопоклонную, въ четвертую недѣлю Великаго поста, въ пятую недѣлю Великаго поста, въ Субботу Лазареву, въ недѣлю Вай, въ великие: понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ, пятницу и субботу, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ дни: Вознесенія Господня, Св. Николая Чудотворца, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Преподобнаго Сергія, Св. Пророка Иліи, Преображенія Господня, Успенія Богоматери, Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя, Рождества Пресвятыя Богородицы, Воззіженія Креста Господня, Покрова Пресвятыя Богородицы, Введенія Пресв. Богор. во храмъ, Св. Архистрат. Михаила, Рождества Христова, Новаго года, Богоявленія Господня, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

Нравоучительные уроки изъ Апостольскихъ чтений, выбранные изъ Твореній Св. Отцовъ, на дни воскресные, двунадесятые праздники и праздники иныхъ святыхъ.

Въ недѣли: о юомѣ, о Муроносицахъ, о разслабленномъ, о Самарянинѣ, о слѣпомъ, Св. Отецъ, Пятидесятницы, въ день Святаго Духа,

въ недѣли: Всѣхъ Святыхъ, вторую по Пятидесятницѣ, третью, четвертую, пятую, шестую, седьмую, восьмую, девятую, десятую, одиннадцатую, двѣнадцатую, тринадцатую, четырнадцатую, пятнадцатую, шестнадцатую, семнадцатую, восемнадцатую, девятнадцатую, двадцатую, двадцать первую, двадцать вторую, двадцать третью, двадцать четвертую, двадцать пятую, двадцать шестую, двадцать седьмую, двадцать восьмую, двадцать девятую, тридцатую, предъ Рождествомъ Христо-вымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщенніи, тридцать первую, тридцать вторую, тридцать третью, Праотецъ, Мытаря и Фарисея, Блудного сына, Мясопустную, Сыропустную, въ первую недѣлю Великаго поста, во вторую недѣлю Великаго поста, въ недѣлю Крестопоклонную, въ четвертую недѣлю Великаго поста, въ пятую недѣлю Великаго поста, въ Субботу Лазаря, въ Вербное Воскресеніе, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, въ дни: Вознесенія Господня, Святителя Николая Чудотворца, Св. Апостоловъ Петра и Павла, Преподобнаго Сергія, Св. Апостола Іоанна Богослова, Св. Пророка Иліи, Преображенія Господня, Успенія Богоматери, Усѣкновенія главы Іоанна Крестеля, Рождества Пресвятыя Богородицы, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Пресвятыя Богородицы, Введенія Пресв. Бг-цы во храмъ, Рождества Христова, Новаго года, Богоявленія, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія.

Всѣ вышепоименованныя изданія одобрѣны Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ и Ученымъ Комит. при Минист. Народ. Просвѣщенія для народныхъ библіотекъ, читалень, а также и для библіотекъ начальныхъ школъ. Продаются по 1 к. за экз., а за 100 экз. 70 коп.

О чёмъ мы молимся въ молитвѣ Господней. Изд. 4-е . . .	3 к.
* Объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ. Изд. 5. .	4 к.
* О провожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Изд. 6 .	5 к.
* О почитаніи родителей. Изд. 5.	3 к.
Совѣтъ къ чтенію Слова Божія. Изд. 2.	12 к.

Астраханскій Епархиальный Училищный Совѣтъ симъ доводить до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоять вакантными слѣдующія цер-

ковно-учительскія мѣста: г. Астрахани — при Тихвинской церкви, Астраханского уѣзда с. Маково, Черноярского уѣзда — с.с. Абганерова, Валуевки, Жутова хутора, Царевскаго уѣзда — с. Средне-Погромнаго.

Комитетъ по управлению Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія приносить глубокую благодарность Астраханской мѣщанкѣ Маріи Ивановнѣ Соколовой за пожертвованная ею въ пользу Астраханскаго Епархіального Дѣтскаго Пріюта 123 аршина ситца и 6 арш. коленкора и Причту Ильинской Спасской церкви Киренскаго уѣзда, Иркутской губерніи, за собранные въ пользу того же Пріюта два (2) рубля

Редакторъ офиціального отдѣла *A. Космачевский.*

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О НЕДОСТАТКАХЪ СОВРЕМЕННОГО ЦЕРКОВНО РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И О ПРИЧИНАХЪ ИХЪ ПОРОДИВШИХЪ¹⁾.

Всѣ мы, православные христіане, считаемъ себя членами одной общей семьи, одного единаго союза, возглавляемаго Христомъ Спасителемъ нашимъ,—Церкви православной, которая, какъ известно каждому, живетъ и управляется канонами и уставами, выработанными для нея богодохновенными апостолами и богоудрными отцами и учителями церкви. Знаніе однихъ и повиновеніе другимъ составляютъ неизменный долгъ и священную обязанность каждого члена этого союза. Но это только въ теоріи, а на практикѣ, какъ увидимъ сейчасъ, дѣло у насъ обстоитъ нѣсколько иначе.—Если бы кто повѣдалъ намъ, напр., о томъ, что среди насъ находятся личности, состоящія на службѣ государственной, общественной и частной и въ тоже время не знающія законовъ и уставовъ тѣхъ коллегіальныхъ учрежденій, въ которыхъ они служатъ, то мы или отказались бы вѣрить этимъ рассказамъ, или же прямо признали такихъ людей бесполезными дѣятелями. Но то, что въ жизни обыкновенной кажется маловѣроятнымъ и даже просто невозможнымъ, въ членахъ того святого общества, которое имеется церковью православной, намъ, къ глубокому сожалѣнію, приходится наблюдать довольно часто, и, что особенно печально, это аномальное явленіе весьма немногихъ изъ насъ волнуетъ и вызываетъ на серьезныя размышленія. Много-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ современномъ нашемъ обществѣ людей вѣры православной не только средняго сословія, но даже изъ такъ называемой интеллигенції (а къ ней по преимуществу направляется наша настоящая рѣчь) найдется такихъ лицъ, которые могутъ похвалиться знаніемъ каноновъ и уставовъ той церкви, къ которой они принадлежать? Много-ли изъ пась такихъ, которые могутъ о себѣ сказать, что они видѣли своими глазами наше «Око Церковное», «Канонъ» нашей церкви, «Типиконъ»

¹⁾ Печатаемъ эту статью въ извлечениіи и сокращеніи изъ № 8 „Кiev. Еп. В.“ 1901 г. Принадлежитъ она перу нашего достопочтеннаго сотрудника и земляка, ордин. проф. Кіевск. дух. акад. Ал. Аѳ. Дмитріевскаго.

или «Уставъ Церковный», до мелочей регулирующей всю жизнь члена церкви православной, и интересовались серьезно ихъ содержаніемъ? Внимательному наблюдателю надъ жизнью современного русского общества, знакомому съ Уставомъ церкви православной, приходится констатировать такой печальный фактъ, что это общество не только не знаетъ «Церковного Устава» и не интересуется его содержаніемъ, но иногда живетъ и дѣйствуетъ въ разрѣзъ сть его предписаніями, руководствуясь иными уставами и преданіями, ничего общаго съ Церковнымъ Уставомъ не имѣющими. Приведемъ примѣры.

Въ жизни общественной, какъ известно, считается первымъ и элементарнымъ требованіемъ, чтобы появляющіеся въ публичныхъ собраніяхъ имѣли на себѣ приличный костюмъ, приходили бы въ болѣе или менѣе опредѣленное время, а главное, вели бы себя чинно и прилично. Нарушеніе принятыхъ въ свѣтѣ правилъ относительно костюма, образа поведенія, типины, порядка, громкие разговоры, чрезмѣрно игривый смѣхъ—все это строго осуждается принятымъ этикетомъ, и нарушители всего этого считаются людьми неблаговоспитанными, невѣжами, и силою иногда удаляются изъ мѣстъ общественныхъ собраний. Храмъ Божій—мѣсто повседневнаго публичного собранія христіанъ для молитвы—въ этомъ отношеніи представляеть почему-то исключение. Сюда вопреки требованію Церковного Устава являться въ одѣждѣ «простой», «немятежной» (не бьющей на эффектъ и оригинальность) и «неукрашенной» (т. е. безъ роскошныхъ перьевъ и дивныхъ птицъ) (Типик. глав. 39), молящіеся въ наше время позволять себѣ являться во всевозможнаго рода костюмахъ: здѣсь можно встрѣтить и самыя поразительныя новости сезона и жалкое грязное рубище, едва прикрывающее человѣческую наготу. Не смотря на установленные церковью звонъ къ богослуженію, трезвонъ и благовѣсть къ «Достойно», молящіеся въ своихъ посѣщеніяхъ храма Божія часто не сообразуются съ этими призывами къ богослуженію, но появляются здѣсь, когда имъ заблагоразсудится, упуская изъ виду, что неблаговременное появленіе ихъ въ храмѣ Божіемъ не только не принесетъ нравственной пользы имъ самимъ, но причинить беспокойство и даже вредъ другимъ богоильцамъ, раньше ихъ занявшимъ мѣсто въ храмѣ и успѣвшимъ сосредоточиться на молитвѣ... Запоздалый богомолецъ, игнорируя 30 главу Церковного Устава, воспрещающую «ниже исходить кому, или

входити, додзеже поставлено будеть чтење, входить въ храмъ, переполненный богомольцами, когда ему заблагоразсудится, причемъ не останавливается у входа въ храмъ, но, надѣясь на привеллегію своего пола, силу мускуловъ, или виѣшнія служебныя отличія, протискивается самымъ безцеремоннымъ образомъ впередъ, дави ноги стоящихъ богомольцевъ, наступая на колѣно-преклоненныхъ и толкая въ спину и бока сосредоточенныхъ богомольцевъ... Посѣтители храмовъ, не выпуская изъ рукъ своихъ «жезловъ», по выраженію Церковнаго Устава, а на языкѣ нашего времени—тросточекъ и зонтиковъ, въ положенное, по Уставу, время (Типик. глав. 26) стоять не благочинно, разсѣянно, переминаясь съ ноги на ногу, озираясь по сторонамъ, подпivая фальшивымъ голосомъ и иногда съ искаженіемъ текста церковныхъ пѣснопѣній, черезъ что «вѣчной муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ», возбраняющимъ „безчинный вопль поющіхъ въ церкви“. „Такоже и прилагай къ церковному пѣнію нѣ пріятеніе есть“ (Типик. глав. 28). Чаще всего посѣтители храмовъ безъ всякаго стѣсненія проводятъ время въ разговорахъ и при томъ о предметахъ мірскихъ и суетныхъ, не смущаясь тѣмъ, что происходитъ въ храмѣ передъ ихъ глазами. Относительно, напр., чтенія шестопсалмія на утрени Церковный Уставъ даетъ молящимся такія наставленія: «и не имать кто власти шепты творити, ниже плюнути или хранити, но паче внимати отъ псаломника глаголемымъ, руцѣ имуще согбены къ персамъ, главы же преклонены, и очи имуще долу (т. е. опущенными внизъ), сердечными очима зряще къ востокомъ, молящеся о грѣхъ нашихъ, поминающе смерть, и будущую муку, и жизнь вѣчную» (Типик. л. 407). Для того, чтобы молящіе имѣли возможность сосредоточиться лучше надъ читаемымъ, Уставъ предписываетъ тушить свѣчи въ храмѣ и не дѣлать даже поклоновъ, при чтеніи, послѣ трехъ первыхъ псалмовъ, «Аллилуїя». Въ нашихъ же храмахъ поведеніе молящихся какъ разъ обратно приведенному сейчасъ предписанію Церковнаго Устава: нѣкоторые удаляются совершенно изъ храма, многие сидятъ, а большинство, пользуясь полумракомъ храма, ведеть все время шестопсалмія самые оживленные разговоры, нерѣдко даже со смѣхомъ...

Установленные церковью для поддержанія вниманія молящихся возгласы діакона и священника: «Воимемъ» «Премудрость», т. е. бу-

демъ внимательны, потому что предлагается премудрость Божія, или— «Премудрость *прости услышимъ*», т. е. будемъ стоя прямо слушать премудрость Божію, или— «Станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, воинствомъ», или— «Горѣ имѣемъ сердца» и др. обыкновенно не производить на разсѣянныхъ богомольцевъ достодолжнаго впечатлѣнія, и большинство изъ нихъ остается глухими— продолжаетъ сидѣть или вести игривую бесѣду съ своимъ сосѣдомъ²⁾). Приглашеніе діакона: «Главы наши Господеви приклонимъ» и возгласъ священника: «Миръ всѣмъ» со стороны немногихъ изъ богомольцевъ встрѣчаются подобающими и вполнѣ естественными отвѣтами— или преклоненіемъ головы, или поклономъ. Какъ обыкновенно встрѣчаютъ готовящіеся приступить къ принятію Тѣла и Крови Христовыхъ возгласъ діакона: «Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите» и появленіе затѣмъ священника съ св. чашею, это знаетъ каждый изъ насъ. Давка и сутолка, съ какими причастники подходятъ къ св. чашѣ въ наше время, не свидѣтельствуютъ не только о вѣрѣ и страхѣ Божіемъ ихъ, но даже о томъ, что они находятся въ святомъ мѣстѣ.

Но посѣтители храмовъ Божіихъ въ наше время не только не своевременно входятъ и выходятъ изъ храма, сидятъ не въ положенное, по Уставу, время и разговариваютъ за богослуженіемъ, но не своевременно, та главное безпорядочно преклоняютъ колѣна³⁾ и не умѣютъ должнымъ образомъ кланѣться на себѣ крестное знаменіе и творить малые и великие поклоны. Довольно часто въ нашихъ храмахъ можно видѣть колѣнопреклоненныхъ во время чтенія Евангелія; многие изъ богомольцевъ не дѣлаютъ земныхъ поклоновъ во время чтенія молитвы св. Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего», не становятся на колѣна во время преждеосвященной литургіи, при пѣніи: «Да исправится молитва моя», не падаютъ ницъ на землю, при произнесеніи священникомъ возгласа: «Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ», при перенесеніи св. Агнца съ жертвенника на престолъ, во время пѣнія: «Нынѣ силы небесныя», при чтеніи молитвы: «Владыко

²⁾ Противъ этого безчинія въ церкви вооружается 9 правило св. Апостоловъ.

³⁾ Церковный Уставъ, напримѣръ, возбраняетъ поклоны отъ праздника Рождества Христова до Богоявленія: „Разумно же буди и о семъ, говорится въ Уставѣ, яже отъ Христова Рождества и до святыхъ Богоявленій, никакоже посты, ни колѣнопоклоненіе бывають, ниже въ церкви, ниже въ келляхъ“. (Тип. л. 174 об.) Каноны церковные возбраняютъ поклоны и во всю пятидесятницу отъ Пасхи до Троицына дня.

многомилостиве» въ концѣ повечерія и т. д. Такое разнообразное положение молящихся въ храмѣ крайне стѣснительно; слѣдующій предписаніемъ Устава Церковнаго для земныхъ поклоновъ долженъ прокладывать себѣ путь по спинѣ стоящаго впереди и не дѣлающаго поклоновъ, становящійся на колѣна совершаеть молитву въ спину своего сосѣда, стоящаго впереди, не видя иконы передъ собою и священнослужителей въ алтарѣ и т. п. Въ этихъ и подобныхъ случаяхъ невольно просится на сравненіе обычай еврейской синагоги и мусульманской мечети и, къ сожалѣнію, не въ пользу нашего христіанскаго храма.

Если мы теперь отъ указанныхъ аномальныхъ и печальныхъ явлений въ жизни общественной нашего времени обратимся къ частной семейной жизни православныхъ христіанъ, то и здѣсь увидимъ не мало картинъ и явлений, которые самимъ краснорѣчивымъ образомъ свидѣтельствуютъ, что разладъ и противорѣчія съ предписаніями и требованіями церкви православной нашли себѣ и здѣсь прочное мѣсто, и борьба съ ними не легка. Въ самомъ дѣлѣ, много-ли изъ современныхъ вполнѣ интеллигентныхъ семей, сохраняющихъ живую связь съ церковью православную, найдется такихъ, которая, при благополучномъ вполнѣ появлѣніи на свѣтѣ Вожій новаго члена семьи, послѣшили бы пригласить въ свой домъ, къ постель больной, пастыря церкви, чтобы онъ прочелъ установленная церковью «молитвы въ первый день, по внѣда родити женѣ отроча» и помолился о томъ, чтобы Владыка Вседержитель, «исцѣляющій всякихъ недугъ и всякую язю», «исцѣлилъ, возставилъ родившую рабу отъ одра, на немъ же лежить», «простиль вольная и невольная ея прегрѣшенія и сохраниль ю отъ всякаго діавольскаго мучительства», даровалъ «здравіе и благомощіе души же и тѣлу» и «ангелы свѣтлыми и сіающими оградиль» и «изъ нея рожденного младенца» сохраниль «отъ всякаго яда, отъ всякой лютости, отъ всякихъ бури сопротивнаго, отъ духовъ дукавыхъ, дневныхъ же и нощныхъ». Весьма многіе изъ нихъ призываютъ пастыря въ домъ родильницы откладываютъ до того времени, когда больная поправится физически и встанетъ съ постели, — благодаря чему и самая молитва въ устахъ пастыря церкви можетъ казаться уже несвоевременною.

Нынѣ сдѣлался явлениемъ повседневнымъ въ жизни современного

общества обычай нарекать имя новорожденному младенцу, по обычаю, идущему изъ Ветхаго Завѣта и по примѣру Господа Иисуса Христа, не только въ восьмой день по его рожденіи, какъ повелѣваетъ св. церковь: «вѣдомо буди, яко по рождествѣ во осмой день приносится младенецъ отъ бабы къ храму» (Требо. М. 1886 л. 3), но прежде этого дня и далеко спустя послѣ указаннаго времени, смотря по желанію родителей дитяти, и обычай этотъ такъ укоренился въ современной жизни христіанского общества, что не возбуждается ни въ комъ сомнѣнія относительно законности своего существованія.

Нѣ самымъ непопулярнымъ обрядомъ въ современномъ христіанскомъ обществѣ, не только въ средѣ классовъ интеллигентныхъ, но даже среднихъ сословій нужно признать обрядъ воцерковленія дитяти, совершаемый, по установлению церковному, въ сороковой день по рожденіи дитяти, имѣющій весьма важное воспитательное значеніе въ религіозной жизни членовъ православной церкви. Наши пастыри съ грустью и тugoю сердечностью замѣ чаютъ, что современныя интеллигентныя матери-христіанки, въ сороковой день по рожденіи дитяти, не только не являются «предъ враты храма», чтобы, по примѣру Пр. Дѣвы Богоматери, привнесшей «въ четыредесятый день» «законному храму» Богомладенца Иисуса, получить «честныи пресвитерствомъ право входа въ храмъ», «омыть скверну тѣлесную и скверну душевную» и быть достойною «причастенія Тѣла и Крови» Господа, но считаютъ исполненіе обряда этого излишнимъ и даже какъ бы унизительнымъ для себя. Но, пренебрегая обрядомъ, который въ сущности своей ничего не представляетъ компрометирующаго для женщины, мать-христіанка лишаетъ свое возлюбленное чадо одного изъ торжественнѣйшихъ и знаменательнѣйшихъ въ жизни каждого новаго члена церкви актовъ, который «и мы вѣрніи подражали благодатію держимъ въ память того события изъ жизни Христа Спасителя, когда Онъ, «истинный законоположникъ», «ради нась человѣковъ», «по обычаю въ законѣ святомъ», «по исполненіи дней очищенія, святилищу принестиша притериѣ», «и на объятіяхъ праведнаго Симеона носитися изволи». Актъ принесенія матерью въ сороковой день младенца къ храму—«воцерковлятися, сіестъ начало пріяти вводитися въ церковь”—составляетъ одинъ изъ торжественныхъ актовъ въ чинѣ крещенія и установленъ св. церковью съ глубокой древности съ тою цѣлью, что-

бы публично, всенародно ввести нового члена въ то христіанское общество, которое именуетъ себя церковью, объявить его полноправнымъ гражданиномъ этого общества, имѣющимъ право войти не только «въ храмъ» и даже «во святый жертвенникъ», если дитя мужского пола, но и со всѣми прочими членами «стада словесныхъ овецъ, наприцающихся именемъ Христа», приступить къ принятію Тѣла и Крови Христовыхъ. Мать, любящая свою дочь, не откажется конечно, торжественно отпраздновать ея совершеннолѣтіе въ кругу своихъ друзей и родныхъ, и сынъ, принесшій присягу на вѣрность и службу царю и отечеству, не доставить ли своимъ родителямъ минутъ счастливѣйшихъ и пріятнѣйшихъ въ жизни сейчасъ, при первомъ появлениі, во всемъ блескѣ своихъ новыхъ виѣшнихъ отличій?! Очень жаль поэтому, что почести вышняго званія, права и полномочія, даруемыя каждому новому члену церкви, такъ мало имѣютъ цѣлы и значенія въ глазахъ современныхъ православныхъ родителей и нерѣдко прямо игнорируются ими.

Къ купели крещенія, по принятому въ нашей церкви обычаю, допускаются два воспріемника — кумъ и кума, которые, въ большинствѣ случаевъ, не только не сознаютъ важности своихъ правъ и обязанностей предъ церковью и воспринятыхъ отъ купели крещенія въ будущемъ, но и въ настоящемъ, стоя у купели крещенія не умѣютъ произнести формуль отрицанія отъ сатаны и сочетанія со Христомъ, стѣсняются прочесть громко, требуемый отъ воспріемниковъ, символъ вѣры и не могутъ ничѣмъ помочь священнику, при совершенніи имъ сложныхъ обрядовъ таинства крещенія.

Время говѣнія и исповѣди, въ виду частыхъ нарушеній предписаній церкви ея членами, вызываетъ на особенные и серьезныя размышленія. Уставъ церковный ясно и опредѣленно говоритъ о времени говѣнія: «егда кто хощетъ причаститися святыхъ Христовыхъ Таинъ, подобаетъ ему сохранити *всю седмицу*, отъ понедѣльника пребыти въ посты, и молитвѣ, и трезвости совершенной всеконечно, и тогда со страхомъ, и велиемъ благоговѣйствомъ пріиметь пречистыя Тайны» (Типик. глава 32 л. 39). Въ наше время, снискодительность къ говѣющимъ доведена до послѣдней степени и иногда безъ всякихъ къ тому основаній: приступаютъ къ Святымъ Тайнамъ и въ среду, и въ пятницу на преждеосвященныхъ литургіяхъ, и въ субботу, и вос-

Крестье на обыкновенной литургии, т. е. послѣ двухъ дней и даже одного хожденія въ храмъ. Но эти отступленія отъ Устава церковнаго терпимы; гораздо болѣе долженъ обращать на себя вниманіе, въ жизни христіанъ нашего времени, тотъ печальный фактъ, что многіе изъ нихъ, и часто по невѣденію, приступая къ устной исповѣди передъ священникомъ, не считаютъ для себя обязательнымъ предварительно выслушать, такъ называемыя нынѣ, «молитвы предъ исповѣдью». Молитвы, читаемыя священникомъ предъ началомъ исповѣди вслухъ всѣхъ Богомольцевъ, обыкновенно послѣ дневного богослуженія, составляютъ въ собственномъ смыслѣ этого слова «чинъ исповѣданія», который съ глубокой древности считается творенiemъ патріарха Константинопольской церкви св. Иоанна Постника. Среди этихъ молитвъ и находится молитва: «Господи Иисусе Христе, Сыне Бога живаго, пастырю и Агнче, вземляй грѣхъ міра», которая съ глубокой, можно сказать, апостольской древности считалась сакраментальною разрѣшительною молитвою, потому что ее мы видимъ въ началѣ чина литургіи св. апостола Іакова, брата Божія, и таковой характеръ эта молитва удерживаетъ до сей на всемъ православномъ Востокѣ, гдѣ она читается архиереемъ или архимандритомъ предъ литургіею, въ качествѣ разрѣшительной, надъ всѣми, готовящимися приступить къ принятию Тѣла и Крови Христовой. Пастыри нашихъ приходскихъ храмовъ, при сложности своихъ обязанностей, не имѣютъ возможности, какъ это слѣдовало бы, вычитывать весь чинъ исповѣди каждому исповѣднику, а поэтому практикою церковною и выработался обычай читать весь чинъ исповѣди надъ всѣми вмѣстѣ, на долю же каждого въ отдѣльности оставлять устную исповѣдь и чтеніе потомъ разрѣшительной формулы. Уклоняющіеся отъ выслушиванія предъисповѣдныхъ молитвъ поэтому лишаютъ себя важнейшей сакраментальной части «послѣдованія о исповѣданіи».

Каждому, по всей вѣроятности, приходилось наблюдать, какъ мало подготовлены бываютъ женихъ и невѣста, чтобы вести себя, при совершении таинства брака, достодолжнымъ образомъ: въ большинствѣ случаевъ они не знаютъ, гдѣ встать имъ въ храмѣ, въ какое время чина браковѣнчанія перекреститься, и вообще безъ указаній священника и «свѣдущихъ» людей не могутъ никакъ обходиться. Чрезмѣрно игривое настроеніе «уневѣстившихся», спешившихся въ ра-

дость сию, часто заставляет думать, что они совершенно забывают о святости храма и важности того, что совершается передъ ихъ взорами. Современный «шаферъ» ничѣмъ обыкновенно не напоминаетъ «кума», на котораго памятники канонические и літургические древняго времени налагають обязанность быть хранителемъ святости и чистоты брачнаго союза, опытнымъ и мудрымъ руководителемъ брачущихся въ ихъ новой жизни, а потомъ и быть кумомъ или воспріемникомъ ихъ дѣтей, которые рождаются отъ этого брака... Дѣйствительность въ этомъ случаѣ часто не даетъ памъ и тѣни подобія того идеала, который начертываетъ святая церковь.

Современный членъ церкви Христовой, не зная Церковнаго Устава, не умѣя свою жизнь—общественную и домашнюю—въ церковно-религіозномъ отношеніи устроить, сообразно съ требованіями и предписаніями церкви православной и ея уставовъ, не умѣютъ, нужно сознаться въ этомъ, къ глубокому сожалѣнію, и умирать по-христіански, какъ подобаетъ истинному сыну церкви православной, для котораго «во еже жити Христосъ, и еже умрети пріобрѣтеніе есть» (Филип. 1, 21). Странное и малопонятное, съ истинно-христіанской точки зрѣнія, явленіе приходится наблюдать въ семье христіанской, когда она окружаетъ одръ дорогого члена своего, одержимаго тяжкою болѣзни. Въ это время исчерпываются (что и вполнѣ естественно) здоровыми членами семьи всѣ возможныя человѣческія средства къ тому, чтобы или счасти отъ смерти болѣщаго, или же облегчить его страданія въ послѣдніе дни его жизни. Призываютъ врачей къ одру больного даже и въ то время, когда тѣ, сознавая свое безсиліе помочь или облегчить тяжелое положеніе больного, отказываются отъ визитовъ. Дѣлается это, какъ говорять, для успокоенія больного. Въ это скорбное время въ семье больного устанавливается крайне тягостное патянутое отношеніе между больнымъ и здоровыми членами семьи; одни, чтобы не пугать больного, стараются всячески удалить отъ него мысль о смерти, въ свою очередь, и больной, хорошо сознающій свое безнадежное положеніе, употребляетъ всѣ усилияничѣмъ ни напоминать окружающимъ его дорогимъ лицамъ о предстоящей разлуцѣ съ ними на вѣки... Благодаря этому, крайне тяжелому, патянутому положенію, мысль о необходимости пригласить пастыря церкви къ одру больного, чтобы пастырь совершилъ надъ больнымъ установленный церковью

спасительныя таинства елеосвященія и покаянія и пріобщилъ Св. Таинъ Христовыхъ, «во исцѣленіе души и тѣла и въ жизнъ вѣчную», подавляется и осуществленіе ея откладывается до послѣдней возможности. Отсюда происходитъ то печальное явленіе, что пастырь церкви съ Св. Тайнами и съ горячимъ словомъ утѣшениія и ободренія притглаждается къ одру болящаго нерѣдко уже въ часы предсмертной агоніи. Народъ это приглашеніе священника къ больному прямо называетъ «напутствіемъ» его, т. е. исповѣдью предъ переходомъ изъ здѣшней жизни въ новую неземную жизнь. Что же касается таинства елеосвященія, которое и установлено церковью «во исцѣленіе души и тѣла, во очищеніе и измѣненіе всякия страсти и всякаго недуга и язи, и всякия скверны плоти и духа» (3 молитва), то очень многіе, чтобы не утомлять больного сложностію обрядовъ, требующихъ присутствія многихъ постороннихъ лицъ, обильнаго возженія свѣтильниковъ и т. п., совершенно игнорируютъ его, а если и совершаютъ, то уже въ то время, когда болящій находится въ полубезсознательномъ состояніи, когда, другими словами, потребность въ этомъ таинствѣ совершенно исчезаетъ. Слова молитвы въ чинѣ елеосвященія: «отжени отъ него всякую болѣзнь и немощь, яко да воставъ рукою твою крѣпкою, поработаетъ тебѣ со всякимъ благодареніемъ» (тамъ-же), произносимыя пастыремъ церкви надъ полумертвымъ человѣкомъ, должны поражать молящихся и окружающихъ одръ умирающаго, по меньшей мѣрѣ, анахронизмомъ. Въ виду несвоевременного совершеннія таинства елеосвященія, среди многихъ держится убѣжденіе, что это таинство необходимо для тяжко больныхъ, не подающихъ надеждь на выздоровленіе, есть таинство какъ бы послѣднее, что выздоровѣвшій человѣкъ, послѣ совершеннія надъ нимъ этого таинства (такъ напр., думаетъ простой народъ), не можетъ омывать своего тѣла, вкушать мясную пищу, вступать въ бракъ и т. п. Въ виду указанного, предубѣжденнаго и совершеннѣ несоответствующаго цѣлямъ установлениія таинствъ елеосвященія, покаянія и причащенія, взгляда, господствующаго въ средѣ большинства членовъ церкви православной, въ жизни современной христианской семьи происходятъ явленія крайне печальныя и тяжело отражающіяся на душевномъ настроеніи, какъ больного, готовяющагося покинуть здѣшний міръ, такъ и на окружающихъ его, всячески удаляющихъ отъ себя мысль о близкой разлукѣ съ дорогимъ больнымъ.

Болящій христіанинъ лишается возможности, чрезъ спасительныя таинства елеосвященія и покаянія, имѣющія въ составѣ своеи много тождественныхъ молитвословій и на всемъ православномъ Востокѣ совершающіяся нераздѣльно, успокоить свою совѣсть и примирить себя съ мыслю о переходѣ въ иную жизнь. Только послѣ совершеннія этихъ таинствъ и послѣ принятія святѣйшихъ Тѣла и Крови Христовыхъ, замѣчается въ душѣ человѣка такой высокій подъемъ силъ нравственныхъ, что у больного хватаетъ мужества не только подвести итоги здѣшней жизни, приготовить дорогихъ близкихъ людей къ предстоящей разлукѣ, сдѣлать самыя подробныя наставленія на случай смерти, напутствовать каждого члена въ отдельности благословеніемъ и добрыми пожеланіями, которыя потомъ не забываются ими всю жизнь, но и, закрывая на вѣки глаза, произнести спокойно: «Господи, въ руцѣ Твои предаю духъ мой». При такой христіанской кончинѣ дорогого члена, семья не предается гнетущей скорби, яко *неимущіе упованія* (1 Солун. IV, 13); у гроба почившаго не будетъ мѣста смятенію и растерянности, которыя мы часто наблюдаемъ, когда мысль о смерти напрасно отдаляется и оставшимися въ живыхъ и почившимъ, потому что предсмертныя завѣщательныя распоряженія дорогого усопшаго вступаютъ въ свои права сейчасъ-же, какъ только духъ его оставить свою бренную оболочку.

Мы могли бы указать и многія другія явленія въ жизни современаго христіанского общества, не согласныя съ предписаніями церковнаго Устава и требованіями нашей матери св. церкви, но и отмѣченныхъ сейчасъ считаемъ вполнѣ достаточнымъ для своей цѣли. Важиѣ и интересиѣ для всѣхъ настѣнь теперь уяснить причины этихъ аномальныхъ явленій и хотя бы въ общихъ чертахъ указать возможный выходъ изъ такого неестественного положенія вещей.

(Окончаніе будетъ).

Памяти въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровскаго.

(Ко дню его годовщины).

26 Іюля исполнилась годовщина со дня кончины маститаго, заслуженнѣйшаго, всѣмъ жителямъ не только града Астрахани, но и всей Астра-

ханской епархії хорошо ізвѣстнаго протоіерея градской Гостинно-Николаевской церкви, магистра богословія Григорія Григорьевича Покровского. Урожденецъ Тульской епархії (родился 1822 г. 25 Янв.), даровитый питомецъ Кіевской Академіи, которую онъ окончилъ по первому разряду въ 1847 году, протоіерей Григорій Григорьевичъ по своей обширной плодотворной гуманно-просвѣтительной дѣятельности принадлежить нашей Астраханской епархії всецѣло, безраздѣльно, такъ какъ ей одной онъ посвятилъ всѣ силы своего недюжинного ума, несокрушимой силы воли и характера, отзывчивой и дѣтски чистой души, прослуживъ почти 53 года на поприщахъ педагогическомъ въ мѣстной семинаріи и свѣтскихъ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ,—гимназіи и реальномъ училищѣ въ качествѣ законоучителя, и скромнаго приходскаго пастыря одного изъ многочисленныхъ и разнокалиберныхъ по составу приходовъ города Астрахани. Съ своимъ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ этотъ ревностный служитель алтаря Господня не ограничивалъ сферу своей дѣятельности тѣми узкими рамками, которые указывали ему роли—педагога и приходскаго священника, но откликался горячо на всѣ вопросы, волновавшіе мѣстное общество и, какъ гласный городской думы и случайный, но сильный въ словѣ, корреспондентъ мѣстныхъ органовъ печати, сферу своего вліянія выносилъ за предѣлы этой узкой рамки и оказывалъ перѣдко громадное вліяніе на ходъ и теченіе всей общественной жизни города Астрахани. Такъ какъ вся дѣятельность почившаго была проникнута горячою любовью помочь ближнему и особенно «труждающимся, обремененнымъ» и обездоленнымъ въ жизни, при чёмъ не щадились ни силы физической и уственныя, ни даже личныя всегда скучные материальные средства, то ничего нѣть удивительного въ томъ, что почившій о. протоіерей пользовался глубокими симпатіями и любовью и своихъ многочисленныхъ учениковъ и не менѣе многочисленныхъ духовныхъ дѣтей. Кончина о. протоіеря Григорія Григорьевича въ прошломъ году и его скромное, но торжественно-величественное погребеніе, при громадномъ стеченіи къ его гробу на проводы духовенства и народа, рѣдкое единодушное соболѣзвованіе въ органахъ мѣстной печати, служить краснорѣчивымъ тому доказательствомъ. Память объ этомъ труженикѣ-педагогѣ и ревностномъ священнослужителѣ во вѣки незабвенна для астраханцевъ, которые изъ благодарности къ почившему правительственно обязаны своими «незабудками» оживить въ памяти свѣтлую личность почившаго протоіеря и по возможности полно охарактеризовать его плодотворную, гуманно-просвѣтительную дѣятельность. «Астраханская Епархиальная Вѣдомость», напечатавъ на страницахъ своихъ обстоятельный некрологъ почившаго о. протоіеря (1900 г. № 19, стр. 860—864), высказали крѣпкую увѣренность, что редакція этого органа «правѣ ожидать обширныхъ воспоминаній отъ весьма многихъ, доселѣ здравствующихъ его почитателей» (стр. 863). Обращеніе естественное, и оно направляется поч-

тенною редакціею прежде всего къ многочисленнымъ ученикамъ почившаго о.protoіерей, какъ изъ свѣтскихъ питомцевъ, такъ по преимуществу изъ духовныхъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ епархіи въ качествѣ священно-церковнослужителей, коимъ прежде всего и чаще всего должны приходить на память слова апостола Павла: «Поминайте наставчики ваша, иже имѣя-лаша вамъ слово Божіе, ихже взираше на скончаніе жительства, подражай-те вѣрѣ ихъ» (Евр. XIII, 7). Этотъ симпатичный призывъ редакціи, на сколько мы можемъ видѣть изъ внимательного знакомства съ содержа-ніемъ мѣстнаго епархиальнаго органа, остался въ теченіи года безъ отвѣта, и намъ хотѣлось-бы вѣрить, что причина этого въ надеждѣ, что авось это сдѣлаютъ другіе, болѣе насы свѣдущіе и опытные въ семъ дѣлѣ люди, забывая, что простое искреннее слово правды на свѣжую могилу такого правдиваго, можно сказать, «до рѣзкости» человѣка, какъ почившій о.protoіерей, лучше всякихъ словъ преукашенныхъ и витіеватыхъ, но не согрѣтыхъ любовью къ почившему и къ истинѣ...

Пишущій настоящія строки—воспитанникъ астраханской семинаріи, ученикъ почившаго о.protoіеря послѣдняго курса (18^{96/97} г.) предъ выхо-домъ его въ отставку отъ духовно-училищной службы, неканонической псалмопѣвецъ «и нерѣдко единственный его молитвенникъ въ семинарскомъ храмѣ», какъ меня величалъ покойный о.protoіерей (письмо отъ 3 ноября 1896 г.), его постоянный корреспондентъ въ послѣдніе годы службы и даже, могу сказать, душеприказчикъ по устроенію и приведенію въ поря-докъ его литературныхъ трудовъ собственныхъ и доставшихся ему по наслѣдству отъ покойнаго архіепископа астраханскаго Аѳanasія (Дроздова), беретъ на себя смѣлость откликнуться на призывъ уважаемой редакціи и рѣшается съ читателями «Астраханскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей» подѣлиться и своими личными «незабудками» въ память въ Бозѣ почившаго о.protoіеря, и тѣми данными, которыми онъ располагаетъ, благодаря существоавшей между нимъ и покойнымъ о.protoіеремъ корреспонденціи, а главнымъ образомъ, многосодержательными автобіографическими записками о.Григорія Григорьевича, любезно предоставленными въ его распоряженіе семьею покойнаго о.protoіеря.

Послѣдній документъ чрезвычайно важенъ для исторіи родной епар-хіи, какъ это можно видѣть по самому началу этихъ записокъ. «Начинаю свою лѣтопись (поправка карандашемъ: автобіографію) въ такую пору (т. е. въ 1890 году), когда слѣдовало-бы дописывать послѣднюю страницу, чи-таемъ мы на первой страницѣ этихъ записокъ, по начинаю въ здравомъ умѣ и свѣжей и твердой памяти (поправка карандашемъ: отмѣчаю только то, что сознаю, какъ реальное—факты) всего видѣннаго, слышаннаго, пере-житаго съ 1823 го по наступившій 1890-й (поправка карандашемъ: 1893 г.) годъ—періодъ по размѣру довольно внушительный, и, смию предупредить, весьма нескудный самыми разнообразными житейскими явленіями, и слу-

чайно встрѣчными — мимоходными, и слишкомъ живо и жизненно соприка-
савшимися съ жизнью живаго человѣческаго субъекта, каковъ бы онъ ни
былъ, хоть и безвестнаго, хоть и лишняго, никому ни для чего не нуж-
наго». Самое значеніе этихъ записокъ покойный опредѣляетъ такъ: «Этими
записками я вовсе не думаю пробивать себѣ дорогу на страницы исторіи,
но убѣжденъ, что мнѣ памятное, мною пережитое представить нескучный,
нелишенный внутренняго значенія характерный матеріалъ историку для
изображенія тѣхъ областей исторической жизни въ данный періодъ, гдѣ
судиль мнѣ Богъ жить и хоть въ качествѣ подспуднаго работника прини-
мать дѣятельное участіе».

Автобіографическія замѣтки о. протоіерея имѣются въ двухъ видахъ
(въ черновомъ и бѣловомъ). Черновой экземпляръ заключаетъ въ себѣ 319
листовъ въ малый почтовый листъ, и бѣловой — 223 листа такого-же фор-
мата, безъ конца. Обѣ эти тетради взаимно пополняются одна другою и
представляютъ большой интересъ для исторіи родной епархіи и мѣстныхъ
духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ служилъ 30 лѣтъ почившій о.
протоіерей, но въ цѣльномъ своемъ видѣ, по нашему мнѣнію, эти записки
не могутъ быть обнародованы не только въ настоящее время, но даже въ
отдаленномъ будущемъ. Причина этого кроется въ характерѣ автора, всегда
прямаго, честнаго и правдиваго, не стѣснявшагося при жизни говорить
«правду-матку» въ глаза, не только своимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ,
но даже «власть имѣющимъ»... Такой прямотою и откровенностию дышить
каждая строка настоящихъ автобіографическихъ записокъ, писанныхъ въ
тиши кабинета, посреди мрака глухой ночи, нерѣдко «готовясь къ утрен-
нему богослуженію», и едва-ли даже предназначавшихся когданибудь
авторомъ къ опубликованію. Задѣвая по пути личности, еще здравствую-
щія и состоящія на службѣ Церкви и Отечеству и давая оценку ихъ дѣя-
тельности съ своей субъективной рѣзко правдивой точки зрѣнія, покойный
о. протоіерей тѣмъ самимъ предопредѣлилъ и своимъ запискамъ на многіе
года лежать «подъ спудомъ».

Въ своихъ воспоминаніяхъ о покойномъ Григоріѣ Григорьевичѣ мы
воспользуемся его записками тамъ лишь и настолько, гдѣ и насколько это
представится возможнымъ, удерживая его своеобразную манеру изложенія
событій и фактovъ, чтобы сохранить полную объективность въ изложеніи
ихъ. Обѣщаюсь подѣлиться съ читателями мѣстнаго епархиального органа
своими воспоминаніями о почившемъ о. протоіерее въ недалекомъ буду-
щемъ, какъ только для того мы будемъ располагать свободнымъ временемъ,
мы снова обращаемся къ ученикамъ и почитателямъ почившаго съ усерд-
ною просьбою доставить въ редакцію мѣстнаго органа и свои воспоминанія
и незабудки о покойномъ. Особенно памъ весьма желательно видѣть въ пе-
чати воспоминанія учениковъ почившаго о. протоіерее его первой поры
учено-педагогической службы въ астраханской семинаріи и не менѣ любо-

пытной для историка поры его инспекторства въ ней, такъ какъ мы лично не располагаемъ фактическими данными за это время его служенія въ родной семинаріи.

Заканчивая свою настоящую поминальную замѣтку въ память наставника родной школы и почтенного священно-служителя въ нашемъ краѣ о. протоіерея Григорія Григорьевича Покровского, мы позво-ляемъ себѣ въ назиданіе его почитателямъ привести дословно изъ его автобиографіи краткій послужной списокъ съ его собственную характеристикою своей выше пятидесятилѣтней службы.

«Десять лѣтъ я учился, читаемъ мы въ автобиографіи, въ низшемъ и среднемъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тридцать лѣтъ принималъ участіе въ жизни тѣхъ и другихъ въ качествѣ наставника и начальника; семнадцать лѣтъ состоялъ на должности законоучителя въ среднихъ свѣтскихъ заведеніяхъ; два года завѣдывалъ женскимъ епархиальнымъ училищемъ въ качествѣ начальника... Никогда никомуничѣмъ не даваль и повода заподозрить мою правдивость искренность. Нынѣ тщательно допросивъ свою совѣсть, въ ней имѣю основаніе заявить, что не знаю ни одного случая во всей моей жизни, освѣщенной сознаніемъ, когда бы кому я сдѣлалъ зло или крупную безпричинную непріятность подъ вліяніемъ зложелательства или какихъ подленькихъ поползновеній. И во всю мою жизнь никто никогда не предъявилъ подобнаго противъ меня ни мнѣ въ лицо, ни другимъ обо мнѣ открыто. По крайней мѣрѣ я ни одного такого случая съ собою не знаю».

Да дастъ-же тебѣ, пастырю и наставниче добрый, вѣнецъ правды Господь Милосердый за все посѣянное тобою доброе здѣсь на землѣ, гдѣ ты трудился, не покладая рука до гробовой доски. «Вѣчная память тебѣ отъ всѣхъ учениковъ, духовныхъ дѣтей и почитателей!»

Проф. А. Дмитревский.

Кievъ. 2 Іюля

1901 г.

Изъ церковно-приходской жизни сл. Рахинки, Царев. уѣзда.

Сооруженіе новаго каменнаго нашего храма (см. «А. Еп. Вѣд. № 3, отъ 1 февраля с. г.) энергично подвигается впередъ. Начатыя въ концѣ марта сего года каменные и деревянныя работы безъ перерыва продолжаются и по-нынѣ и можно надѣяться, что благодаря энергичной дѣятельности членовъ строительной комиссіи постройка храма скоро придетъ къ желаемому концу.— Организованная съ 1900 г. взамѣнь школы грамоты,— смѣшанная (мужская и женская) церковно-приходская школа въ приходѣ Введенской слободской церкви въ нынѣшнемъ году дала «первый выпускъ» съ полнымъ успѣхомъ. Всѣхъ дѣтей въ ней было 55 учениковъ; при чмъ

въ старшемъ отдѣлениі находилось восемь человѣкъ. Обученіе вели: діаконъ П. Кулаковъ и законоучитель священникъ К. Гранитовъ. Экзаменъ производила комиссія 27 апрѣля подъ предсѣдательствомъ земскаго начальника А. Ф. Юштина. Всѣ ученики старшаго отдѣлениія выдержали выпускной экзаменъ, притомъ весьма блестяще; къ сожалѣнію пять человѣкъ были взяты родителями до экзаменовъ. Столь блестяще результаты экзаменовъ «усугубили» вниманіе населенія къ этому новому разсаднику образованія ихъ дѣтей въ духѣ вѣры и истины.—Въ нашей слободѣ, съ осени настоящаго года, при Введенской церкви предположенъ къ открытію новый разсадникъ просвѣщенія—«воскресная школа», которая будетъ помѣщаться въ просторномъ зданіи сельского училища, подъ завѣданіемъ мѣстнаго іерей о. К. Гранитова. Число записавшихся посѣтителей въ нее простирается свыше 10-ти чел. Такимъ образомъ нарождающееся новое учебное заведеніе въ нашемъ приходѣ по счету будетъ четвертое.—Для возвышенія нравственности и сохраненія вполнѣшаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, съ введеніемъ съ 1 июля винной монополіи, предположено открытие двухъ чайныхъ столовыхъ, въ которыхъ будутъ вестись для народа чтенія: это прекрасное средство для отвлеченія народа отъ праздничнаго разгула. (Изъ письма въ редакцію А. Гр.).

Отзывъ Синодального органа „Церк. Вѣд.“ о новомъ сочиненіи нашего Архипастыря, Преосвящ. Сергія, Епископа Астрахан- скаго и Енотаевскаго.

Первая часть Сборника сочиненій Преосвященнаго Астраханскаго (бывшаго Вятскаго) Сергія—„Историко-каноническое изслѣдованіе о правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія не-православныхъ христіанъ въ православную церковь“, съ приложеніемъ статьи о разночтеніяхъ 95-го правила VI-го Вселенскаго собора,—вышла 3-мъ изданіемъ въ 1894 году. Вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ этого труда нами были отмѣчены на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (см. 42-й № „Церк. Вѣд.“ за 1894 г.) выдающіяся его достоинства.

Вышедшая нынѣ вторая часть сочиненій Преосвященнаго Сергія содержитъ въ себѣ не столь обширныя по объему, какъ вышеуказанное, но также замѣчательныя по темамъ, по раскрытию и изложению мыслей сочиненія богословскаго и историческаго содержанія, въ разное время напечатанныя въ духовныхъ

журналахъ и епархиальныхъ вѣдомостяхъ. Одинъ перечень заглавій сихъ сочиненій показываетъ, что вниманіе Преосвященнаго автора обращали къ себѣ разнообразные вопросы богословской мысли, философіи, исторіи, нравственности вообще и христіанской въ частности, церковно-русской литературы и церковной практики; ближайшее же знакомство съ содержаніемъ сихъ статей свидѣтельствуетъ о широтѣ, многогранности его міросозерцанія и о замѣчательномъ умѣніи разобраться въ самомъ разнообразномъ материалѣ и разрабатывать самыя разнообразныя темы. Всѣ занимавшіе его вопросы авторъ старается освѣтить для себя и для другихъ на основаніи строгаго разсужденія, сообразно съ ученіемъ Священнаго Писанія и точнымъ разумѣніемъ Церкви. Живо интересуясь мнѣніями ученыхъ о предметахъ, съ которыми имѣеть дѣло и Библіи, онъ старается выяснить библейское ученіе и защитить его отъ несогласныхъ съ нимъ, большою частію несостоятельныхъ, мнимонаучныхъ положеній. Въ иѣсколькихъ статьяхъ „Сборника“ предлагаются образцы объясненія библейского текста, разъясняются темныя мѣста въ евангельскихъ и апостольскихъ изреченіяхъ, даются отвѣты на трудные и недоумѣнныя вопросы библейского экзегесиса, въ согласіи съ лучшими древними экзегетами. По складу мыслей преимущественно философскому, авторъ съ особеною любовію останавливается на темахъ отвлеченного характера, но не оставляетъ безъ вниманія и многія стороны общественной жизни и Церковной практики.

Въ первой статьѣ второй части „Сборника“, подъ заглавіемъ „Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку“, Преосвященный Сергій, изложивъ натуралистический взглядъ на природу, отрицающій Божественное міротвореніе и міроправленіе и проповѣдующій самообразованіе міра и безпрерывное вѣчное его развитіе, излагаетъ затѣмъ библейское ученіе о происхожденіи міра и его устройствѣ, при чёмъ сравниваетъ сказанія Откровенія съ представленими и понятіями о данномъ предметѣ другихъ древнихъ народовъ и съ мнѣніями современныхъ ученыхъ. Подвергая критикѣ натуралистический взглядъ и защищая противъ него библейское ученіе, авторъ дѣ-

лаеть много филологическихъ замѣтокъ относительно библейскаго текста и, при помощи здраваго и основательнаго ихъ толкованія, устанавливаетъ правильное пониманіе относящихся къ данному предмету библейскихъ изреченій. Результатомъ изслѣдованія является твердое указаніе несравненнаго превосходства библейскаго ученія по вопросу о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку предъ всѣми мнѣніями о семъ какъ древнихъ, такъ и новыхъ мыслителей.

Вторая статья Преосвященнаго Сергія носить заглавие: „Смыслъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій о близости кончины міра и воскресенія мертвыхъ“. Въ ней, путемъ тщательнаго разбора и оцѣнки объясненій сихъ мѣстъ у различныхъ отпевъ церкви и экзегетовъ, авторъ устанавливаетъ правильное пониманіе близости конца міра въ смыслѣ *близости всѣма неопределеннной, относительной*. Въ этой статьѣ приводится также много философскихъ замѣчаній касательно новозавѣтнаго текста и соображеній относительно состоянія вѣрующихъ въ апостольское время, устанавливается строгое разграничение евангельскихъ и апостольскихъ указаній на события ближайшихъ временъ отъ указаній на события, имѣющія послѣдовать при концѣ міра, доказывается возможность для Христа-Богочеловѣка и Апостоловъ, имѣвшихъ умъ Христовъ, иного взгляда относительно продолжительности, преемственности и послѣдовательности времени, чѣмъ какой свойственъ всѣмъ прочимъ людямъ.

Третья статья Преосвященнаго автора, „О соборныхъ посланіяхъ“—памятникъ преподавательской дѣятельности его, какъ наставника по Священному Писанию въ духовной семинаріи, и отзывачиваго отношенія къ предполагавшейся совмѣстной работѣ кружка преподавателей сего предмета къ составленію учебнаго руководства для духовныхъ семинарій по Священному Писанию Нового Завѣта, работы, къ сожалѣнію, не состоявшейся, такъ какъ кружокъ этотъ скоро распался. Этимъ объясняется, что и трудъ нашего автора не былъ выполненъ въ точномъ соотвѣтствіи съ своимъ заглавіемъ. Послѣ краткаго обозрѣнія числа соборныхъ посланій, указанія значенія ихъ наименованія, въ немъ даны только предварительныя свѣденія о соборномъ посланіи свята-

го апостола Яакова и обстоятельное изложение содержания его съ объяснениемъ послѣдняго.

Слѣдующая статья имѣеть предметомъ: „Обзоръ переписки блаженного Августина съ блаженнымъ Иеронимомъ о смыслѣ словъ апостола Павла: Гал. 2, 11—14“. Переписка эта, по словамъ автора, замѣчательна во многихъ отношеніяхъ: прежде всего, она уясняетъ намъ несовсѣмъ понятное на первый взглядъ и могущее приводить въ недоумѣніе взаимное отношеніе двухъ первоверховыхъ апостоловъ, о которомъ упоминается въ указанномъ мѣстѣ посланія къ Галатамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отношеніе сихъ апостоловъ къ обрядовому закону Моисееву. Затѣмъ она довольно ясно раскрываетъ намъ тѣ экзегетическія начала, которымъ слѣдовали при объясненіи Священнаго Писанія блаженный Августинъ и блаженный Иеронимъ — незабвенные въ исторіи экзегезиса толковники,— и наконецъ изображаетъ личные характеры этихъ двухъ великихъ христіанскихъ экзегетовъ. Симпатіи автора, какъ и слѣдуетъ по самому существу дѣла, склоняются на сторону толкованія блаженного Августина, съ которымъ, какъ видно, согласился и самъ блаженный Иеронимъ, перемѣнивъ свое прежнее мнѣніе о спорномъ пунктѣ Писанія. „Кто не скажетъ, говорить авторъ, въ заключеніи своего обзора, что такъ кончать споръ могутъ только люди великие, и не увидѣть въ двухъ великихъ друзьяхъ высокіе образцы для себя—въ одномъ образецъ кротости и миролюбія, въ другомъ—готовности принимать истину, когда она поставляется предъ нами лицомъ къ лицу“?!

Въ статьѣ „Истинно-добрая нравственность только въ христіанскомъ благочестіи“ авторъ опровергаетъ доводы рационалистовъ относительно возможности нравственности, независимой отъ какой-бы то ни было религіи, и обстоятельно доказываетъ, что истинно добрая нравственность невозможна внѣ религіи и что ее нужно искать только въ религіи истинной—христіанской. Сочиненіе, задуманное, какъ видно, по широкому плану, осталось, впрочемъ, незаконченнымъ.

Статья „О духѣ нравственного евангельского закона“ выясняетъ, что въ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнимъ заклю-

чается весь законъ Божій и что съ нарушеніемъ одной какой либо заповѣди нарушаются и весь законъ.

Въ статьѣ, подъ заглавіемъ: „Отношеніе христіанской религіи къ благосостоянію гражданскихъ обществъ“, авторъ поставилъ своей задачей—доказать, что христіанская религія представляетъ неоскудный источникъ силъ и средствъ, при содѣйствіи которыхъ вполнѣ достижимо истинное благосостояніе человѣческихъ обществъ, и что, на оборотъ, „источникъ бѣдствій человѣческихъ заключается въ нечестіи и неправдѣ человѣковъ, въ суетѣ и юродствѣ мудрецовъ вѣка сего, виновниковъ странныхъ и различныхъ ученій, распространителей скверныхъ суесловій и прекословій лжеименного разума“. Статья исполнена жизненнаго интереса.

Подобными же достоинствами отличаются и слѣдующія статьи: „О воспитаніи по наукѣ слова Божія“, „Взглядъ нашихъ лѣтописцевъ на явленія въ природѣ и общественный бѣдствія, бывшія на Руси въ XI—XV столѣтіяхъ“, „О звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ“, „Спиритизмъ и спиритуализмъ“, „Великій постъ, или святая четыредесятница у древнихъ христіанъ“, „Добрый пастырь Церкви, по ученію Божественнаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа (Іоан. 10, 1—17)“. Всѣ онѣ носятъ на себѣ по преимуществу научный характеръ и относятся то къ области исторіи, то къ сферѣ пастырскаго богословія, то затрагиваютъ вопросы педагогіи, однимъ словомъ, имѣютъ дѣло главнымъ образомъ съ теоріей. Послѣдняя въ „Сборнике“ статья посвящена предметамъ исключительно изъ области практики. Это статья: „Изъ отчета по обозрѣнію Вятской епархіи въ 1888 году“. Передавъ сначала общія впечатлѣнія отъ своей поѣздки по епархіи, Преосвященный Сергій даетъ затѣмъ подробнѣя и цѣнныя указанія, наставленія и совѣты, въ особенности въ отношеніи храмовъ Божіихъ, иконописи, церковной живописи, пѣнія и чтенія церковнаго.

Въ виду указанныхъ высокихъ достоинствъ книги Преосвященнаго Сергія, нельзя не пожелать ей возможно большаго распространенія.

Протоіерей Александръ Смирновъ. (Церк. Вѣд. 1901 г. № 24).

БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЯ ЗАМѢТКИ.

„Православная богословская энциклопедія“ изд. подъ редакціей проф. С. П. Б. Дух. академіи А. П. Лопухина т. II-й, ч. 1-я (Археологія—Бюхнеръ). Спб. 1901 г. Книга подъ вышеприведеннымъ названіемъ составляетъ 2-й томъ предпринятаго почтеннymъ профессоромъ С. П. Б. Духовной академіи А. П. Лопухінымъ въ видѣ приложения къ журналу «Странникъ» изданія Православной богословской энциклопедії, или богословскаго Энциклопедического Словаря по всѣмъ важнѣйшимъ предметамъ богословскаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ. О достоинствахъ 1 тома сего изданія нами было сказано иѣсколько словъ въ библіографической замѣткѣ, помѣщенной въ № 20 «Астр. Еп. Вѣдомостей» за 1900 годъ. Вновь изданый 2-й томъ Богословской Энциклопедії раздѣленъ издателемъ на двѣ части: въ первой части обсѣдованы съ надлежащей полнотой всѣ слова, на букву Арх—п Б—до Бюхнеръ, во 2 часть войдутъ остальные слова на Б и В. Такое увеличеніе изданія (вместо одного тома въ 1901 г.—два) объясняется важностью тѣхъ предметовъ, которые вошли въ его составъ и которыхъ требуютъ особенно обстоятельный изложенія, каковы напр. Аѳонъ, Библія, благодать, Богъ, Богоизнаніе, богословіе, богослуженіе, Богочеловѣкъ и др., затрагивающіе самое существо богословскаго знанія, коимъ посвящены весьма обстоятельные отдѣлы. При изданіи этой части Энциклопедіи издателемъ обращено особенное вниманіе на тѣ многочисленныя рецензіи, которые были помѣщены въ разныхъ духовныхъ журналахъ въ 1900 году по поводу изданія 1 тома и которыхъ послужили для издателя поводомъ къ лучшему выясненію идеи, задачи и метода самой Энциклопедіи,—вследствіе чего 2 часть Энциклопедіи издана съ возможно большою полнотою и обстоятельностью. Второй томъ Энциклопедіи отличается тѣми же литературными достоинствами, что и 1-й. Изложеніе всѣхъ вопросовъ вполнѣ популярное и доступное для всѣхъ; сущность каждого предмета излагается въ самой понятной формѣ съ такими подробностями, которые возбуждаютъ полный интересъ читателя и соответствуютъ потребностямъ знанія всякаго богословски образованного человѣка. Между прочимъ очень почтенное мѣсто въ этомъ томѣ отведено описанію Астраханской епархіи (103—132); въ этомъ отдѣлѣ данъ подробный и обстоятельный исторический очеркъ существованія нашей Астраханской епархіи, даны краткія историческія свѣдѣнія о 42 астраханскихъ архипастыряхъ¹⁾,

¹⁾ Говоря о нашемъ Архипастыре, Преосвященному Епископу Сергію, авторъ заключаетъ: „вмѣсть съ многочисленными занятіями административными, Преосвященный Сергій постоянно занимался литературными трудами. Въ богословской литературѣ получила известность его книга «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», историческое изслѣдованіе, выдержавшее иѣсколько изданій. Многочисленныя слова и рѣчи, печатавшіяся на страницахъ епархиальныхъ ор-

причём о некоторыхъ обещаны вперед особья обстоятельства (къ сожалѣнію такой просвѣщенный и энергичнѣйшій Архипастырь, какъ Архиепископъ Аѳанасій (Дроzdovъ) не удостоенъ выданія въ особую статью, а ему посвящено только 7½ строки²⁾), приведены свѣдѣнія о существованіи викариатства при Астрах. епархіи, сдѣланъ статистической обзоръ епархіи, дано описание епархиального управления, духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ, Братствъ, Обществъ и другихъ церковно-общественныхъ учрежденій, монастырей, сдѣланъ подробный критический обзоръ мѣстного органа за 24 г. его существованія...³⁾). Къ книї приложены: изящно отдѣланный портретъ нашего Архипастыря, Проеосвѣщенійшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, довольно хороши рисунки Каѳедральнаго Успенскаго Собора и духовной семинаріи, приложена подробная карта Астраханской епархіи, составленная при пособіи карты церковно-приходскихъ школъ Астрах. епархіи (изд. Статист. Отд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ). О некоторыхъ замѣченіяхъ нами недостаткахъ въ историческомъ описаніи Астрахан. епархіи, принадлежащемъ перу достопочтеннѣйшаго историка С. Руневича, мы скажемъ отдельно со временемъ на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей. Въ заключеніе же ограничимся пожеланіемъ, чтобы означенное изданіе А. И. Лопухина, какъ вполнѣ приспособленное къ потребностямъ нашего православнаго духовенства, въ полномъ своемъ изданіи было настольной справочной книгой для каждого приходского пастыря.

Из. Л.

Иллюстрированный календарь Астраханского Вѣстника, изд. А. Штылько. Астрахань. 1901. Означенный календарь г. Штылько, извѣстнаго своимъ историческими статьями и изданіями объ Астрахани, содержитъ въ себѣ, кроме обычныхъ календарныхъ общихъ свѣдѣній изъ мѣсяцеслововъ православной Церкви и армянской и магометанъ, различныя астрономическая, метеорологическая, статистическая и т. п. свѣдѣнія объ Астрахани, описание разныхъ правительственныйыхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій и

тановъ, отличаясь особенной простотой, въ высшей степени прочувствованными и назидательными и касающимися самыхъ разнообразныхъ вопросовъ изъ области богословія и истории" (стр. 110—111).

²⁾ Объ Астраханскомъ Архиепископіѣ Анастасіи Братановскомъ сказано отдельно въ 1 томѣ (стр. 670—671).

³⁾ Говоря въ другомъ мѣстѣ въ ст. "Архивы духовнаго вѣдомства" (стр. 32) о существующихъ по епархіямъ комиссіямъ по описанію архивныхъ дѣлъ, что они большою частью существуютъ только на бумагѣ, авторъ статьи (Г. А. Львовъ, начальникъ архива Св. Синода) замѣчаетъ: "лучшимъ и почти единственнымъ описаніемъ, составленнымъ комиссіею по описанію архивныхъ дѣлъ, служить описание Архива Астраханской Духовной Консисторіи, печатавшееся въ мѣстныхъ Еп. Вѣдомостяхъ въ 70 и 80 годахъ. Отчетъ о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астрах. Дух. Консист. съ 1871 г. см. «Астрах. Еп. Вѣд.» 1876. № 14".

должностныхъ лицъ, указатель законовъ, имѣющихъ особое значеніе для Астраханского края, важныя обязательныя постановленія для г. Астрахани, разныя мѣстныя правила и таксы и т. п. Для православныхъ читателей имѣется весьма интересный отдѣль о храмовыхъ (престольныхъ и придѣльныхъ) праздникахъ и краткое описание разныхъ церковныхъ службъ изъ Церковнаго Устава на 1901 годъ. Къ календарю приложенъ изящно отдѣланный портретъ нашего Преосвященнаго Архиастыря, покойнаго о. каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Пальмова, покойнаго протоіерея Г. Г. Покровскаго и нынѣшняго о. каѳедральнаго протоіерея Н. И. Лѣтницкаго, а на оберткѣ календаря данъ рисунокъ каѳедральнаго Успенскаго собора. Къ сожалѣнію въ календарѣ не помѣщено биографическихъ свѣдѣній къ портретамъ. Календарь изданъ весьма изящно, безъ корректурныхъ ошибокъ и смѣло можетъ быть рекомендованъ астраханцамъ; очень жаль, что изданъ онъ въ срединѣ сего года.

Ив. Л.

Противъ гр. Льва Толстого. Восемь бесѣдъ Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (съ портретомъ автора). Изд. 3-е. Одесса 1894. (1—235 стр.). Имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Никанора, какъ величайшаго философа, богослова и проповѣдника известно всей православной Россіи и говорить само за себя. Въ бытность свою на Херсонской каѳедрѣ, когда еще только зачиналась въ нашемъ отечествѣ толстовщина, онъ выступилъ съ церковной каѳедры противъ лжеученія гр. Толстого со своими проповѣдями, которыми имѣютъ полный смыслъ и значеніе и въ настоящее время. Совершенная ложь и полная несостоятельность толстовщины здѣсь основательно доказаны и изобличены со всемъ мастерствомъ ученаго проповѣдника, къ части напись православнорусской богословскофилософской науки и литературы. Въ настоящее время, когда гр. Толстой изобличенъ православною Церковью, какъ еретикъ и его ученіе признано отличнымъ отъ чистой истины православія, проповѣди Архіепископа Никанора могутъ служить громадную службу тѣмъ явнымъ и тайнымъ послѣдователямъ гр. Толстого, которые желаютъ сознательно отнести въ случившемуся великому событию въ судьбѣ толстовщины: таковы проповѣди Архіепископа Никанора могутъ выяснить со всемъ ученоствомъ, что истинною хранительницю чистаго ученія Христова всегда была и есть св. Православная Церковь. Въ сборникѣ, заглавіе коего мы выписали, помѣщены слѣдующія поученія Архіеп. Никанора: 1) о томъ, что не слѣдуетъ христіанскимъ проповѣдникамъ опровергать всѣ лжеученія; 2) о томъ, что должно изучать и знать вѣру христіанскую; 3) что ересеученіе гр. Толстого разрушаетъ самыя основы не только православно-христіанской вѣры, но и всей религіи; 4) что нельзя отдѣлять Господа нашего Іисуса Христа, Главу Церкви, отъ тѣла Церкви, и въ частности отъ св. пророковъ и апостоловъ; 5) объ истинномъ тѣлѣ и пестициной крови Христовыхъ въ св. евхаристіи; 6) ересеученіе гр.

Толстого разрушаетъ основы общественного и государственного порядка; 7) о христіанскомъ супружествѣ и 8) Церковь и Государство. Въ виду особенного движения въ обществѣ, возникшаго по поводу отдѣленія гр. Толстого отъ Прав. Церкви, любителямъ духовноназидательного чтенія, могущаго укрѣпить немощныхъ во спасеніе, можемъ рекомендовать еще слѣд. весьма полезныя въ этомъ отношеніи изданія: 1) обстоятельный разборъ лжеученія гр. Толстого, сдѣланный Епископомъ Антоніемъ (нынѣ Уфимскимъ) въ его З томѣ Полнаго Собрания Сочинений; 2) Амвросія Архіеп. Харьковскаго, О дѣлательствѣ на нивѣ Божіей (отд. изданіе); 3) проф. Броизова, О любви къ отечеству; 4) его-же, О христіанской семье и связанныхъ съ нею вопросовъ; 5) свящ. И. Соловьевъ, Посланіе Св. Синода о гр. Толстомъ (опытъ раскрытия его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ); 6) Правда о гр. Толстомъ, (Синод. изд.); 7) Агаевъ, По поводу толковъ въ современному образованному обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о гр. Толстомъ и 8) изданія Мис. Обозрѣнія: Плоды ученія гр. Толстого, Новые плоды ученія гр. Толстого и Толстовство. Всѣ означенныя изданія имѣются въ продажѣ и въ нашемъ Еп. Складѣ.

Ив. Л.

Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядке земной жизни Христа Спасителя. М. О. С.-Петербургъ, 1901 г. Названная книжка представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ дать православному русскому народу доступное для него описание жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядке его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложению самаго текста евангельского предполано небольшое введение, въ которомъ объясняется значеніе слова „Евангеліе“, даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическая отличія каждого изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельский изложенъ на русскомъ языке; послѣ двухъ—трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычай въ современной Спасителю Іудеѣ и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Авторъ ставилъ своею цѣлью дать доступное не только по простотѣ изложения, но и по цѣнѣ руководство для народа; послѣднее заставляло его соблюдать возможную экономію мѣста, что не вездѣ оказалось совмѣстимымъ съ достаточнouю полнотой и отчетливостью поясненій. Весьма многія мѣста при всей краткости объяснены ясно и вполнѣ удовлетворительно. Въ книгѣ, пред назначенной для народа, не мѣшало бы нѣсколько больше остановиться на нѣкоторыхъ мѣстахъ, имѣющихъ догматическое значеніе, на

выясненіи, напр., значенія данной апостоламъ власти отпушать грѣхи (стр. 429), повелѣнія крестить народъ (стр. 435) и пр., или служащихъ предметъ певѣрныхъ толкованій со стороны раскольниковъ и сектантовъ (объ образѣ крещенія Спасителя стр. 31, о судѣ, непротивлѣніи злу—стр. 100—110 и пр.) и вообще быть болѣе чуткимъ къ вѣроисповѣднымъ интересамъ. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, неблагопріятное впечатлѣніе производить приложеніе къ книжѣ изображеніе Христа Спасителя съ весьма страшнымъ перстосложеніемъ лѣвой, какъ бы благословляющей руки. Цѣна книжки (90 коп.) при весьма значительномъ объемѣ (XVI+436 стр.) очень дешевая. (Изъ Церк. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СБОРНИКЪ СОЧИНЕНИЙ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Часть 2-я, 1901 г.

Продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ. Цѣна 1 руб. 50 коп. Здѣсь же продается и первая часть его сочиненій. Цѣна 1 руб.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

А. И. ДВОРѢЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелия, сосуды, дарохранильницы, пасикалии, хоругви, иконы запрестольные, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божицы и киоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойные, парчу, позументъ, а также золотые, серебр., мельхиор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдные издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа.—

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ

ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы	Хоругви	Илашаницы	Кресты застолочные
Подсвѣтчики	Вѣлицы вѣчальные	Воздухи	Кронильники
Семисвѣтчики	Панихидиць	Ковши для теплоты	Укрошиники
Трехъ-свѣтчики	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блода антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки стеклянныя
Евангелия	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчеги	Кадила	Наскальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Божницы
Мурицы	Ящики крестильные	Фонари	Кіоты

МАГАЗИНЪ

С. И. СИЖКОВА.

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

имѣеть

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла офиціального: Правила о нагрудномъ знакѣ за содѣствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.—Епархиальныя извѣстія.—Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—Отъ Астрах. Епарх. Училищ. Совета.

Приложеніе. Списокъ лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи къ началу 1901—1902 учебнаго года.

Содержаніе отдѣла неофиціального: О недостаткахъ современнаго церковно-религіознаго воспитанія и о причинахъ ихъ породившихъ.—Памяти въ Богъ почившаго о. протоіерея Гостинпо-Николаевской церкви Г. Г. Покровскаго.—Изъ церковно-приходской жизни сл. Рахивки, Царев., уѣзда.—Отзывъ синодальнаго органа Церк. Вѣд. о новомъ сочиненіи нашего Архіцастыри, Преосвящ. Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Библіографический замѣтки.—Объявленія.

При семъ № прилагается объявление отъ редакціи журнала „Народное Здравіе“.

Редакторъ Иванъ Лѣтницкій.

Печатать дозволется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.