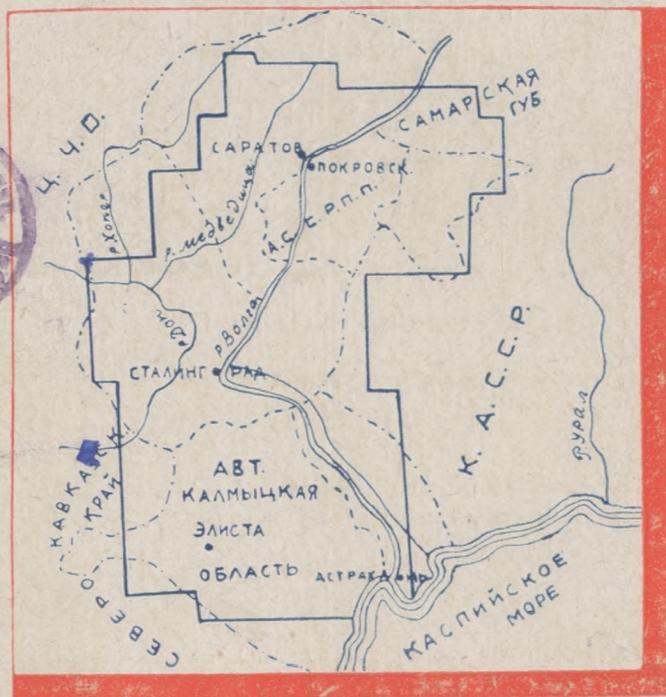


НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ



1927

НОЯБРЬ

№ 11

ОРГАН САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.
САРАТОВ.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	Стр.
Л. Гаврилов—Исходные позиции и очередные хозяйственные задачи 1927/28 г.	3
Контрольные цифры народного хозяйства Саратовской губернии	11
Г. Меерсон—К вопросу о методологии изучения дифференциации крестьянских хозяйств	49
А. Зюзин—Национальные меньшинства Сар. губ.	58

П р о м ы ш л е н н о с т ь.

М. Киреев—Об объединении кожевенной промышленности Нижнего Поволжья	70
Ив. Ларин—К характеристике состава рабочих в промышленности ГСНХ . .	80

С е л ь с к о е х о з я и с т в о.

Т. Гордеев—Рационализация работы земорганов	89
С. Делиникайтис—О реорганизации хозяйств в засухоустойчивые	98

Т р а н с п о р т.

Л. А. Волков—Саратов—Миллерово и В.-Д. К.	109
---	-----

К о о п е р а ц и я.

В. Бедринцев—К оздоровлению и укреплению системы с.-х. кооперации . .	118
---	-----

К о м м у н а л ь н о е х о з я и с т в о.

Л. Д.—Итоги рационализации в Сар. трампарке	130
---	-----

О б з о р ы.

Саратовско-Покровская транспортная проблема	145
Основные показатели динамики народного хозяйства	148

Х р о н и к а.

В Губплане	152
Организация Бюро по изучению производительных сил (БИПС)	159
О мясозаготовках на 1927/28 год	160
Объявления	162

НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ



ОРГАН САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ

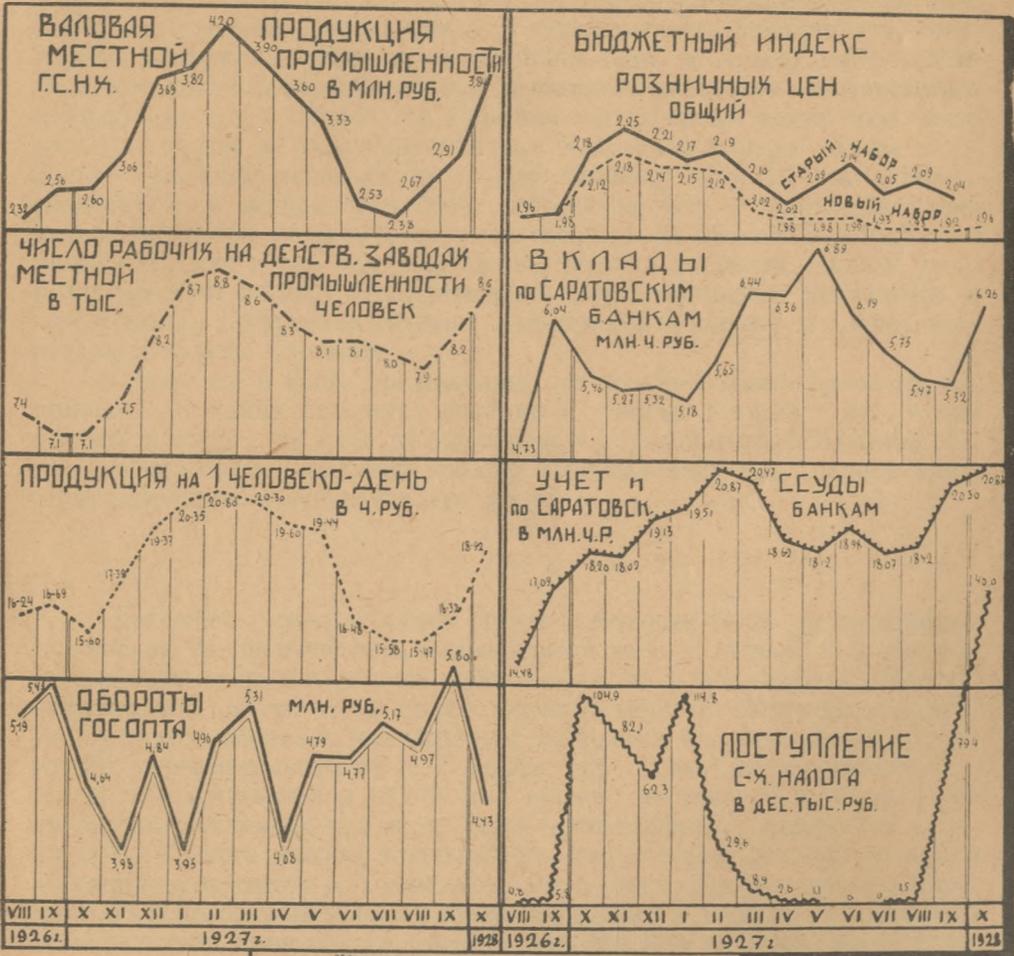
№ 11.

НОЯБРЬ

1927

18064

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА САРАТОВСКОЙ ГУБ.



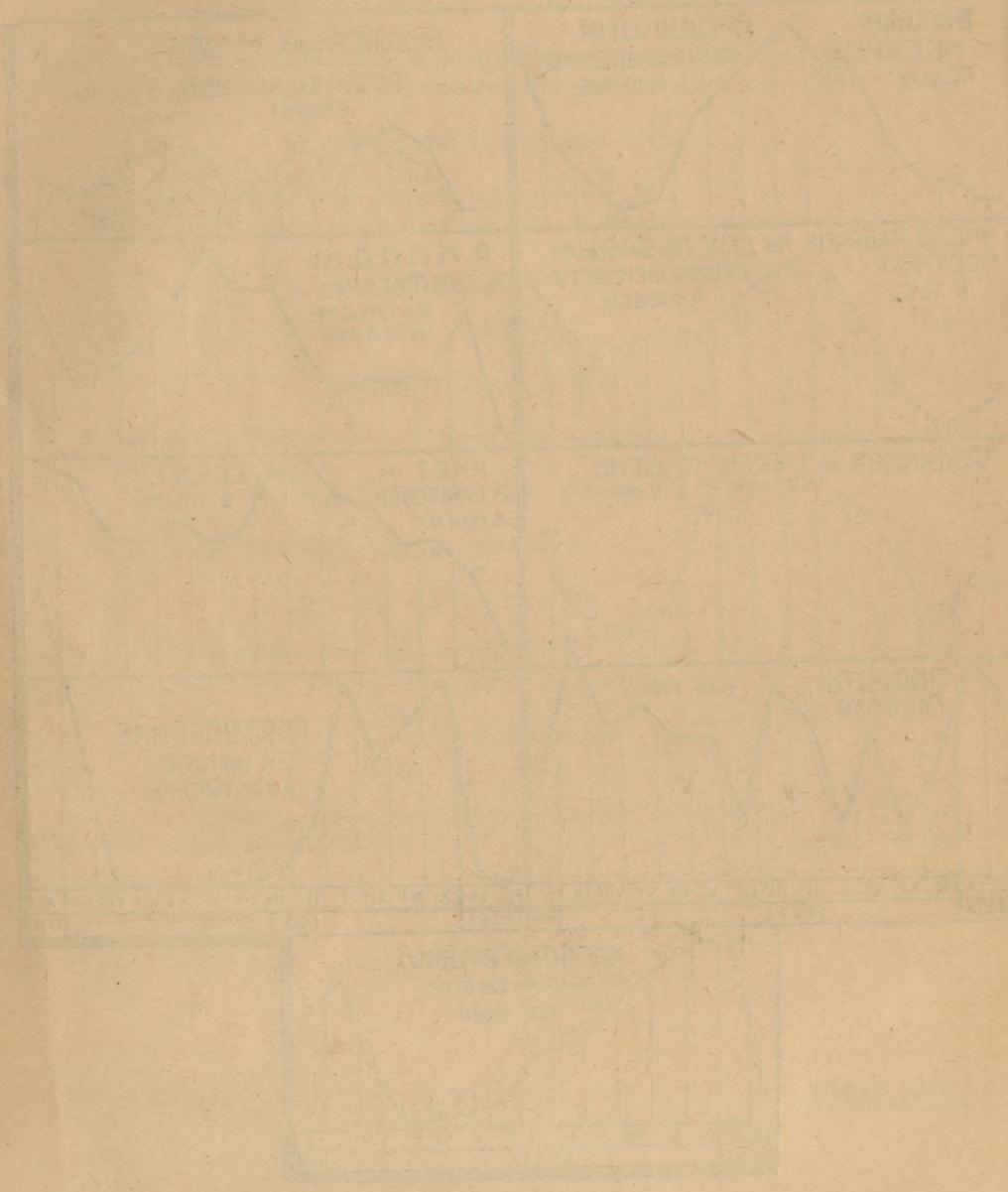
ОБЩЕСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

НАИЗВЕСТНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОТДЕЛЕНА СЪЕДИНЕНАГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СЪЕДИНЕНАГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СЪЕДИНЕНАГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СЪЕДИНЕНАГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СЪЕДИНЕНАГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА



Л. Гаврилов.

Исходные позиции и очередные задачи 1927—28 года.

Публикуемые ниже контрольные цифры народного хозяйства Саратовской губернии на 1927—28 хоз. год являются исключительно важной хозяйственной ориентировкой и отражают всю совокупность показателей экономики губернии за прошлые годы, к началу наступившего нового хозяйственного года и с увязанным прогнозом—перспективой к будущему году. Второй год Саратовская губерния имеет свои контрольные цифры и если прошлый год был годом первого опыта в довольно суженном масштабе, то к наступившему году КЦ дадут широко развернутое и методически более отшлифованное и уточненное отражение хозяйства губернии, являясь своего рода зеркалом нашей экономики. Вместе с тем они, как хозяйственный барометр, своими уровнями предопределяют в значительной мере, (поправки неизбежны и необходимы), построение годовых операционных планов по отдельным разделам нашего хозяйства.

К чему же в итоге предыдущих лет хозяйственного развития мы пришли? От каких исходных позиций и какими темпами мы будем двигаться вперед по пути хозяйственного строительства? Наконец, какие особенности и, присущие именно наступающему году, задачи предстоит разрешить в очередном хоз. году?

* * *

Довоенное строение нашей промышленности было ориентировано в основном на производства, опирающиеся на с. х. сырье (80 % продукции) и лишь одна пятая часть приходилась на фланг промышленности, опирающейся не на с. х. сырье (цемент, металл). Истекшие годы к 1927—28 г. указывают, что наряду с процессом восстановления производств, перерабатывающих с. х. сырье, еще далеко не завершенным—41,9 % для мукомолья и 59,9 % для прочего местного с. х. сырья—мы имеем значительный подъем и даже превзойденные довоенные уровни (105,5 %) того фланга промышленности, который не связан прямо по сырью с местным с. х. хозяйством. Роль этого фланга промышленности с 20 % довоенных уровней ныне определяется в 36,2 %, а наличный темп развития производств быстрее, что тем самым характеризует перемещение центров тяжести промышленности. Более быстрый темп развития, большая устойчивость и меньшая зависимость от конъюнктурных колебаний, требуют обратить серьезнейшее внимание на этот участок промышленности. В этот фланг входит обработка металлов, минералов, машиностроение, химическая и другие отрасли. Производство средств производства так же заключается в этом чисто индустриальном секторе промышленности. Но было бы серьезнейшей ошибкой делать ударения только на одном фланге, так как в нашей губернии с развитым

с.-х. промыслом, и именно в целях индустриализации с.-х. хозяйства, в целях поднятия товарности с.-х. сырья, имеет довлеющее значение промышленность, опирающаяся на с.-х. сырье.

Отсюда основной установкой на ближайшее время является дальнейший подъем, подтягивание до довоенных уровней промышленности, потребляющей с.-х. сырье и в то же время всемерное развертывание производств, по переработке ввозного сырья (металл, лес, хлопок) и естественных богатств губернии.

Нижеприводимая таблица об удельном весе и степени восстановленности отдельных групп промышленности, особенно в проектной ее части (на 1927—28 г.), как нельзя лучше подтверждает данную нами выше установку.

Группы производств	Стоимость продукции в % к 1913 г.			Восстановл. в % к 1913 г.	
	1913 г.	26/27 г.	Проектир 27/28 г.	26/27 г.	27/28 г.
Мукомольное	60,3	43,4	38,1	41,9	42,8
Прочие производства по переработке местного с.-х. сырья . . .	19,8	20,4	25,8	59,9	89,0
Прочие производства (металл, минералы лес)	19,9	36,2	36,1	105,5	120,3
Всего	100	100	100	58,2	67,8

Темп общего промышленного роста выражается ориентировочно приростом по валовой продукции в 14,6% в довоенной оценке (физический объем) за год. Надо отметить, что перспективы наступающего года в этом отношении вполне благоприятны, темп выше Союзного, соотношение темпов крупной ценовой и мелкой кустарно-ремесленной продукции складывается в пользу первой (прирост в довоен. исчислении 16,7% по ценовой и 3,8 по мелкой), усиливается роль, отраслей, производящих средства производства, увеличивается удельный вес (с 58,7% до 63,4%) промышленности местного значения, т. е. налицо все признаки укрепления и роста. На этом общем фоне все же ряд моментов требует особо пристального к себе внимания. Прежде всего задачами наступающего года является разрешение ряда организационных вопросов в промышленности: создание мельничного треста или акционерного об-ва Мельпродукт, концентрирующего в себе крупное товарное мукомолье, создание Нижне-Волжского объединения кожевенной промышленности с центром в г. Саратове, укрупнение и концентрация полиграфической промышленности, пересмотр состава уездной и волостной промышленности и дальнейшее укрепление их—таковы основные задачи организационного порядка. Следует отметить, что вопрос о реорганизации мукомолья особенно важен для нашей губернии, так как эта отрасль промышленности является наиболее весомой величиной. Давая свыше 60% в довоенное время всей продукции мукомолья и ныне представлено внушительным удельным весом в 43,4%. Отсюда очевидно, что необходимо заблаговременно разрешить этот, кардинальной важности, вопрос с таким расчетом, чтобы в марте м-це он получил окончательное юридическое оформление, а за промежуток

от апреля до начала хлебозаготовок было завершено организационное устройство и мельничная промышленность оказалась во всеоружии к началу новой хлебокампании.

К ряду организационных задач следует также отнести ликвидацию ненормальной изолированности централизованной промышленности (цемент, суконная промышленность) от общегубернского планового руководства. Увязка деятельности промышленности центрального подчинения с местной экономикой является естественно основным залогом, обеспечивающим правильное руководство единым хозяйственным организмом губернии.

Осложнение в развитии мукомольной промышленности в наступившем хоз. году, благодаря неурожаю пшеницы, потребует разрешения весьма трудной задачи обеспечения зерном мукомолья. В этом отношении придется самым упорным образом добиваться резкого снижения вывоза из губернии хлеба в зерне, организовать высокосортный размол ржи с вывозом на центральные рынки республики пеклеванной муки, организовать завоз на переработку в губернии инорайонного зерна и т. п.

В 1927—28 г. перед промышленностью стоит важнейшая задача продолжить выполнение директивы о снижении себестоимости и отпускных цен. Снижение отпускных цен по всему фронту промышленности потребует в то же время выравнять и подтянуть оставшиеся в этом вопросе отрасли промышленности, как-то: кирпичную, стекольную, деревообрабатывающую, мыловаренную, маслобойную и полиграфическую отрасли.

Развертывание капитального строительства и крупные вложения на расширение и реконструкцию промышленности (постройка нового Вольского и переоборудование 4-х маслобойных заводов, перенос дрожжевого завода, постройка овчино-шубного, экстрактового, завода силикатного кирпича, расширение зав. Ленина, достройка Сар. ГРЭС, электрификация промышленности), естественно, потребуют значительных усилий для выполнения программы промышленного строительства, при чем центральным вопросам при разрешении этой задачи должна быть предварительная подготовка к строительному сезону и выполнение директивы о 15%-м снижении стоимости строительства.

Наконец, останавливаясь лишь на основных задачах, перед промышленностью ставится в течении наступающего года проведение подготовительных мер к реализации 7 часового рабочего дня.

Ограничиваясь даже этим кратким перечнем основных пяти задач—реорганизация отдельных отраслей, обеспечение сырьем мукомолья, снижение себестоимости и отпускных цен, развертывание строительной программы и подготовка к 7 час. рабоч. дню и не затрагивая целого ряда других вопросов, также важных и серьезных, мы видим, что промышленность нашей губернии в 1927—28 году стоит перед серьезнейшей программой, она вступает в новый год под знаком дальнейшего роста и потребует твердая воля, внимательный расчет и четкая напряженная деятельность всех сил, работающих в промышленности и развертывающих эту важнейшую отрасль народного хозяйства губернии.

Контрольная наметка производственных программ промышленности проектирует рост валовой продукции крупной государственной промышленности на 18,6% (в черв. исчислении) и повышение выработки на 1 рабочего на 15,8%. Рост промышленности, ее реконструкция и рационализация, поднятие производительности труда обеспечивая по-

нижение отпускных цен, одновременно приводят к увеличению количества занятых рабочих и повышению зарплаты на 5% в номинале и 10,5% в реале, что является дальнейшим шагом вперед по пути расширения потребления и поднятия благосостояния рабочего класса.

* * *

Сельское хозяйство Саратовской губернии—по средне-губернским показателям характеризуется восстановленностью посевищадаей к 1927—28 хоз. году в 78,1% и восстановленностью всего скота в переводе на крупный в 92,8%.

В то же время внутри полеводства наблюдается диспропорция в восстановленности товарных и продовольственных зерновых культур, а внутри животноводства диспропорция в восстановленности рабочего и продуктивного скота. Наряду с отсталостью в восстановленности товарных зерновых культур, (особенно пшеница, ячмень), и рабскота, вместе с тем в с.-х. хозяйстве несомненно идут глубокие процессы реконструктивного порядка. В полеводстве растет роль сеяных трав, пропашных и технических культур, в животноводстве расширяется молочное направление и усиливается переработка молочных продуктов (за прошлый год возникло 7 новых молсырзаводов), растет роль свиноводства, внедряется трактор, заменяя живую тягловую силу (механизировано до 6% всей тяги), растут улучшенные севообороты, т. е. тем самым сельское хозяйство идет поступательным движением вперед и восстанавливаясь, одновременно переустраивается. В то же время следует отметить, что в отдельных районах губернии состояние сельского хозяйства далеко не одинаково. Когда мы говорим о с.-х. губернии, то средние губернские величины скрадывают те отдельные экономические разности районов и уездов, кои могут быть вскрыты лишь путем поуездного или даже порайонного изучения динамики с.-х.

Уже предварительные наброски в этом направлении говорят за резкий диапазон, различные темпы и пестроту в восстановленности отдельных элементов с.-х. хозяйства по отдельным уездам.

Так, нижепомещаемая табличка, по предварительным данным, довольно ярко характеризует это явление.

% восстановленности в 1926/27 г. к 1913 г.	Поуездные показания		Среднее по губернии (полев. и усад. посевы) и с учетом городского скота
	Миним.	Максим.	
Посев площади (полевых посевов) .	28,9	105,3	78,1
Пшеница	7,2	65	39,1
Рожь	19,7	126	97,0
Весь скот (в пер. на крупн.) . .	62	106,6	93,3
Рабскот	43	91	76,2
Коровы	85,3	122,2	123,1

Отводя наиболее значительные наименьшие показатели—пшеница 7,2%, рожь 19,7, т. к. они абсолютно мало значат, ибо пшеница с

наименьшим показанием относится к ржаной местности, где ее роль вообще ничтожна, а минимум ржи к пшеничной местности (Новоузенский уезд), мы тем не менее должны констатировать пестроту в восстановленности. Уже приблизительный подсчет говорит за то, что одни уезды перешагнули довоенные нормы в посевищах (Сердобский, Кузнецкий), другая группа уездов (Петровский, Вольский, Саратовский), на перевале и приближается к довоенным уровням, третья группа (Балашовский, Аткарский, Камышинский), отстала в восстановлении посевищах (27—33 процента недовосстановленности), но характерна ростом сверх уровней 1913 г., животноводство, и, наконец, Левобережье, как район наиболее резкого минимума восстановленности и в полеводстве (71% недовосстановленности) и в животноводстве (38% недовосстановленности). Все это вместе взятое выдвигает на очередь вопрос прежде всего, проанализировать вопрос о степени восстановления, причинах, недовосстановленности и мероприятиях к подтягиванию отдельных наиболее отставших уездов и районов. Контрольные цифры одновременно отмечают бурный рост животноводства. Особенно этот рост характерен в районах с наибольшей недовосстановленностью, (исключая Левобережье), посевищах. Отсюда совершенно очевидно, что возникает вторая задача изучить вопрос о кормовой базе для животноводства и наметить систему мер, обеспечивающих не только количественный подъем полеводства, но и такую качественную реконструкцию его, которая сочетала бы его с интенсивными формами животноводства.

Наряду с этими задачами, имеющими наметить более точный индивидуальный подход к каждому району в отдельности, учитывая его специфические природные и социально-экономические особенности перед сельским хозяйством, в наступающем году стоит ряд серьезнейших задач и мероприятий **массового** порядка,—проведение в широком масштабе сплошного землеустройства, реорганизация хозяйств в засухоустойчивые, форсированное обновление посевного материала селекционным, создание местных семфондов, особенно в районах наиболее часто подвергающихся недородам, развертывание зерноочистительного дела, расширение и рационализация тракторного хозяйства путем наиболее полной загрузки трактора, (ввоз прицепных орудий, молотилок), усиление машиноснабжения деревни и сети прокатных пунктов, расширение сети предприятий по переработке продуктов с. хозяйства, развертывание мелиоративной работы, увязанной с землеустройством и еще целый ряд отдельных мероприятий, из коих каждое составляет большое или малое звено в единой системе строительства новой агрикультуры на селе. Открытие новой сети агро и ветпунктов, увеличение отпускаемых средств на с.-х. по местному бюджету на 75% более прошлого года, кредитов на землеустройство, включение впервые в бюджет Саратовской губернии фондов на кредитование бедноты, с.-х. кооперации со всей очевидностью указывают на то, что наступивший хоз. год приводит в итоге к более полнокровному развертыванию массовой работы в области сельского хозяйства. Благоприятная конъюнктура требует соединенными усилиями земорганов, кооперации и органов с.-х. кредита привести в действие весь механизм агрикультурной работы на селе и добиться наибольших результатов в течение нового хоз. года. Особенное внимание, естественно, должно быть уделено вопросам дальнейшего и количественного качественного роста всех видов, (и особенно производственной) кооперации в деревне. Все отдельные оперативные планы массовых мероприятий должны отразить дальнейшее расшире-

ние в них роли кооперации, как аванпоста социалистической экономики в деревне и в то же время особо предусмотреть мероприятия, направленные к оказанию помощи и хозяйственному подьему бедноты.

Одной из серьезнейших предпосылок, обеспечивающих дальнейшее развертывание массовых с.-х. мероприятий, следует считать усиление с.-х. кредита и особенно долгосрочного, отпускаемого для губернии. Пересмотр, в сторону увеличения, экономического коэффициента в Россельбанке для Саратовской губернии, общее усиление кредитования с.-х. губернии и увеличение отпуска кредитов на обводнительные мероприятия в целях увязки их с планом широко развертывающегося землеустройства, являются обязательными условиями и задачами в области с.-х. кредита. В то же время, естественно, в течении наступившего года, должно быть проведено расширение опорной и твердой сети с.-х. банка в деревне.

Контрольные цифры намечают общий рост посевной площади по губернии на 2,1%. Наличие в отдельных районах недосева в озимом клину вызовет в той или иной мере пересев по яровому клину. Выявить волости с наибольшим недосевом озимого клина, степень их обеспеченности посевматериалами, а так же наметить меры, обеспечивающие расширение ярового клина, особенно в отношении рыночных культур (пшеница)—одна из задач в подготовке к очередной посевкампании. Улучшение рыночных условий для ряда ценных (чечевица) и особенно засухоустойчивых (кукуруза) культур, а равно и в связи с развитием в губернии животноводства и повышением его удельного веса в валовой и товарной части продукции—организация и регулирование рынка продуктов животного происхождения, являются также одной из задач текущего года. При росте посевплощади на 2,1%—рост валовой продукции в 27—28 г. исчисляется на 3,5%, а товарной части на 2,1%. В то же время роль животноводства в товарной части с 22,8%, в 1926—27 г. возрастает до 25,7%, в 1927—28 г. Эти два обстоятельства подтверждают, что наряду с количественным ростом с.-х. приобретает качественное опережение (повышение норм выхода с единицы площади и скота), что и является признаком интенсирования его, признаком восстановления с одновременной перестройкой, реконструкцией, переходом к более эффективным и рентабельным способам хозяйствования. А это в свою очередь при усилении обобщественного сектора в деревне, при целой системе других мероприятий, (снижение цен на прѣмтовары, налоговая политика), знаменует дальнейшее поступательное движение по пути хозяйственного подьема широких бедняцких и середняцких масс деревни.

* * *

Оценивая перспективы наступившего хоз. года, следует остановиться так же на бюджете Саратовской губернии. Здоровый перелом бездефицитного бюджета отражен также контрольными цифрами и на 1927—28 г. В настоящее время уже составлен и самый бюджет с общим ростом на 14% выше прошлого года по доходам и ростом на 16,8% по местным расходам (без погашения задолженности)—в общей сумме—26.400 тыс. руб.

Анализ строения этого бюджета говорит за то, что в новый год имеет влиться в народное хозяйство губернии более чем 5,700 тыс. новых средств, при чем при сокращении административно-хозяйственных расходов до минимальных размеров, (особенно по управленческим аппа-

ратам), усиливаются расходы на производственные мероприятия, количественный и качественный (нормы) рост культурно-социальной сети, новое строительство и капитальный ремонт. Так рост бюджетных ассигнований против прошлого года определен по народному образованию на 23,7%, по здравоохранению на 23,8%, по социальному обеспечению на 26,2%, по охране труда на 254,3%, по сельскому хозяйству на 75%, по местной промышленности на 91,3%, по коммунальн. хоз. на 61%, по дорожному строительству на 77,8% и т. д.

Эти цифры говорят сами за себя. Они указывают, что наступающий год, вливая в каналы народного хозяйства столь крупные суммы, вызовет несомненно оживленное пульсирование всего народного хозяйства губернии. В то же время включение в текущем году впервые сети сельбюджетов, при уточнении взаимоотношений между бюджетами, является шагом вперед по укреплению самого бюджетного хозяйства. Однако, рост бюджета, при столь значительном развертывании строительства, требует и выдвигает особенно резко именно теперь, серьезнейшие задачи проведения самой жесткой бюджетной дисциплины, действительного сокращения адм. хозрасходов, подлинного режима экономии, неустанной борьбы за разумное направление каждой советской копейки на действительно полезные и необходимые мероприятия, и самое ответственное отношение к доходным источникам. Учет всех доходных источников, решительное и упорное выполнение доходной росписи бюджета, особенно на местах, подлинная борьба с малейшим проявлением безхозяйственности в этих вопросах, должны явиться очередными задачами нового года. Всякий прорыв в бюджете, недоборы, перерасходы, могут грозить ломкой хозяйственных предположений и не должны быть допускаемы. Для разрешения этих задач предстоит большая работа, ибо далеко не все, (особенно неналоговые) источники дохода учтены на местах, далеко недостаточно четко налажена эксплуатация ряда доходных статей, контрольный обмер указывает на сокрытие посевищадей; есть еще недоучет объектов обложения. Устранить эти дефекты, значит, завершить борьбу за полное оздоровление финансового хозяйства губернии, что и составляет основную установку на этом участке народного хозяйства в 1927—28 хоз. году.

* * *

Развитие и дальнейший подъем народного хозяйства губернии, одновременно идет по рельсам обобществления являющимся необходимым условием подлинно-социалистического роста. Удельный вес обобщественного сектора во всем хозяйстве губернии, увеличивается с 34,8%, в истекшем году до 37,7%, в 27—28 г. По всей промышленности соответственный рост с 85,5% до 87%. По сельскому хозяйству с 5,8% до 7,2%. В товарообороте обобщественный сектор раздвигается с 78,8% до 83% за счет усиления товаропроводящей роли кооперативной системы с 36,9% до 43,8%. При наличии столь серьезного количественного роста обобщественного сектора, возникает серьезнейшая задача во всех его отдельных звеньях углубить, отчеканить и усилить его качественное состояние всерьез и навсегда, закрепляя раз завоеванные позиции.

* * *

Наконец, наступивший хоз. год является также годом, когда целый ряд проблем коренного решающего строительства должны получить окончательное правительственное оформление.

В феврале 28 г. истекает срок проработки всей транспортной проблемы (Волга, Саратов. Мил. ж. д., мост), содержание и пути разрешения коей должны поступить на санкцию Правительства.

В марте 28 г. должно быть закончено уточнение схемы ирригации Заволжья и поступить на рассмотрение Правительства.

К июню 28 г. требуется завершить пятилетний план социалистического строительства и культуры, предопределяющий на ряд лет пути развития Саратовской губернии.

К концу 1927—28 хоз. года окончательно должны быть решены вопросы административной областной реформы и в течение года пройти интенсивная работа по окончательной подготовке к проведению областного районирования.

К концу 28 г. должно быть завершено сооружение первой крупной электростанции (Сар. ГРЭС), а в течении года, развернуты работы по изысканию новых энергетических ресурсов (сланцы, газы, уголь), для дальнейшего развертывания новых центров получения энергии. Этот же год должен привести к закладке двух новых мелко-районных электростанций (Кузнецк на торфе, Балашов).

Одновременно с этим наступивший год должен стать первым годом широкого изучения производительных сил в целях изыскания новых сырьевых источников и новых путей использования и применения естественных богатств, как базы для индустриального развития губернии.

Все это вместе взятое довольно четко и выпукло рисует наступивший новый хоз. год. как год расширяющихся горизонтов общехозяйственного и культурного строительства, год, в котором ряд вопросов предопределяет судьбы нашей экономики на целый ряд дальнейших лет. А отсюда, совершенно очевидно, что только самая энергичная, точная и упорная работа на всех участках нашего хозяйства, с полным сознанием ответственности наступившего хозяйственного года, с полным напряжением и производственно-хозяйственным подъемом всех и каждого, должна и может преодолеть все трудности и разрешить все задачи наступившего 1927—28 хоз. года.

Контрольные цифры народного хозяйства Саратовской губ. на 1927—28 год.

Вступление.

Контрольные цифры, как прием планирования народного хозяйства, приобрели в настоящее время совершенно обязательный характер. Опыт ряда лет по построению контрольных цифр значительно способствовал усовершенствованию постановки этой части плановой работы и позволяет предъявлять к контрольным цифрам все более сложные и более ответственные требования. К контрольным цифрам в настоящее время начинают предъявляться уже требования о постепенном превращении их из народно-хозяйственной ориентировки в единый народно-хозяйственный план (постановление СНК СССР от 19 мая 1927 г.).

Имея весьма крупное значение в области руководства народным хозяйством, контрольные цифры являются, однако, лишь одной из составных частей общей системы планирования, не развернутой еще в достаточной степени.

В основу планирования народного хозяйства, согласно установившейся в настоящее время системы плановой работы, кладется „генеральный план“, являющийся планом реконструкции народного хозяйства. Генеральный план должен наметить общие веши хозяйственного строительства страны, а также системы мероприятий по осуществлению поставленных задач реконструкции и выявить размеры необходимых для этого капиталовложений и их эффективность и рентабельность.

На основе генерального плана, в котором должны быть установлены также и задачи отдельных районов союза в народно-хозяйственном распределении производительного труда, строится перспективный план, куда включается уже в соответствии с намечающимися возможностями ближайшего пятилетия, определенный цикл мероприятий первой очереди по реконструкции народного хозяйства в согласии с общей системой реконструктивных мероприятий генерального плана.

Контрольные цифры, которые постепенно должны приближаться по своему содержанию к годичному народно-хозяйственному плану, должны являться годичным отрезком перспективного плана, в соответствии с которым и в согласии с выявившимися реальными возможностями данного года и намечаются очередные хозяйственно-реконструктивные мероприятия и общее направление хозяйственного развития на данный год.

В условиях развернутой в полном объеме всей системы плановой работы, контрольные цифры каждого года должны увязываться с конечной целевой установкой по реконструкции народного хозяйства и с планом капитального строительства ближайшего пятилетия. Генеральный и перспективный план губернии в настоящее время не закончены еще своим построением, что лишало возможности строить контрольные цифры на 1927—28 г. в увязке с этими планами. В работах по построению контрольных цифр основные предварительные построения генерального и перспективного планов, использовались, однако, при оценке происходящих и намечаемых реконструктивных процессов в отдельных отраслях народного хозяйства.

В методологических приемах при разработке контрольных цифр, по сравнению с прошлым годом, гораздо более последовательное применение находил метод балансовых расчетов. Однако, отсутствие

разработанных балансов за прошлые годы приводило к необходимости ограничиваться лишь частичными балансовыми расчетами.

Наряду с методом балансовых расчетов применялся также метод статических и динамических коэффициентов, метод экспертных оценок и метод сопоставления восстановительных процессов с довоенным уровнем развития народного хозяйства.

Следует отметить, что, несмотря на безусловный прогресс в качестве учетного материала и методологических приемов, при помощи которых осуществлялось построение контрольных цифр, в этой области все же требуются еще большие работы, особенно в части изучения народного хозяйства за прошлое время и разработки методологических приемов планирования вообще.

На перевале за довоенный уровень развития народного хозяйства СССР в целом и при отсталости в этом отношении хозяйства губернии, особенно ценным было бы произвести сравнение достигнутого уровня хозяйственного развития губернии с довоенным. Отсутствие надежных исчислений для 1913 года лишало, однако, возможности это сделать и вынуждало ограничиваться сравнениями, и то примерными, в этом отношении лишь по отдельным отраслям народного хозяйства. Изучение динамики хозяйства за последние годы также поставлено в настоящее время слабо, благодаря недостаточной надежности во многих случаях статистических материалов и слабой налаженности их разработки. Отсутствие к моменту составления контрольных цифр достаточно надежных материалов для всестороннего анализа социально-классового состояния крестьянского хоз. и процессов обобществления, происходящих в народном хозяйстве губернии, не дало возможности, в частности, в контрольных цифрах этого года, осветить вопросы дифференциации крестьянских хозяйств и достаточно проанализировать вопросы, связанные с развитием процессов кооперирования, как в сельском хозяйстве, так и в кустарной промышленности и товарообороте.

Вместе с окончанием работ по контрольным цифрам была развернута широко работа по учету дифференциации крестьянских хозяйств и будет закончена в непродолжительном времени для того, чтобы стать как бы дополнением к работе по составлению контрольных цифр.

Своевременное начало работ по составлению контрольных цифр на 1928—29 г. создаст возможность подготовки достаточных материалов для освещения в более широком объеме процессов обобществления в хозяйстве губернии и, в частности, вопросов кооперирования в отдельных отраслях хозяйства.

В области методологии планирования следует отметить необходимость уделения всемерного внимания углублению разработки методологических приемов планирования вообще и накоплению опыта в этой области с возможно большим вовлечением в эту работу плановых работников отделов Губисполкома и отдельных специалистов.

I. Промышленность.

Основные проблемы народного хозяйства СССР в целом прежде всего и в основном связаны с проблемами промышленности и регулятивная идея 1927—28 г. сформулирована в сводном обзоре контрольных цифр СССР, как политика „обеспечения продолжения взятого форсированного темпа индустриализации при дальнейшем укреплении рабоче-крестьянского блока и при всемерном повышении обороноспособности страны“.

Идея эта, общая для всего Союза в целом, должна в той или иной степени пронизывать и хозяйство отдельных его частей и в контрольных цифрах Саратовской губернии она нашла свое отражением в увеличении удельного веса промышленного производства и в более усиленном темпе роста отраслей производящих средств производства по сравнению с отраслями, производящими предметы широкого потребления.

Следует, однако, отметить в отношении Саратовской губернии исключительно высокую степень обусловленности развития ее промышленности мерой развития сельского хозяйства вследствие решительного преобладания в ее составе производств по переработке сельско-хозяйственного сырья. Это обстоятельство, наряду с характерной для губернии крайней неустойчивостью сельского хозяйства, не может обеспечить губернии равномерного из года в год поступательного развития ее промышленного производства и если последние годы, благоприятные по урожаю, промышленное производство губернии все время возрастало, то первый неурожайный год может значительно снизить общие размеры его продукции.

Резкая зависимость промышленности губернии от сельского хозяйства, при задержанном развитии полеводства, нашла свое отражение и в размерах общих промышленных достижений к 1927—28 г. Валовая продукция цензовой промышленности в 1926—27 г. составляла всего 58,2% от 1913 года (по довоенным ценам). Явление это обусловливается в основном слабым восстановлением мукомольного производства, имеющего крайне высокий удельный вес в общей сумме промышленного производства губернии, что подтверждается следующими цифрами.

Группы производств	Стоимость продукции в т. р.				%/о восста- новления
	1913 г.	% к итогу	1926-27 г.	% к итогу	
Мукомольное	74120,0	60,3	31038,6	43,4	41,9
Пр. пр-ва по переработке местн. сырья	24302,0	19,8	14563,1	20,4	59,9
Прочие производства	24532,0	19,9	25889,0	36,2	105,5
В с е г о	122954,0	100,0	71490,7	100,0	58,2

Сохраняя в основном производственное строение довоенного периода, крупная промышленность губернии в 1927—28 г. вновь подвергается задерживающему влиянию сельского хозяйства в связи с неурожаем пшеницы, лишающим возможности расширить размер производства наиболее отсталой из отраслей — мукомолья. В тоже время наблюдается относительно несколько повышенное развитие отраслей, непосредственно не связанных с переработкой продуктов сельскохозяйственного значения.

Работа промышленности Саратовской губернии (цензовой и мелкой и кустарно-ремесленной) в 1927—28 г. предусматривает выпуск валовой продукции на сумму в 151,5 мил червонных рублей или 97,6 мил. руб. в ценах 1913 г., что предполагает увеличение против 1926—27 г, соответственно на 9,9% и 14,6%. В абсолютных числах сумма увеличения валовой продукции составит 13,7 мил. червонных рублей или 12,4 мил. руб. в оценке 1913 года.

Валовая продукция крупной (цензовой) промышленности губернии в 1927—28 г. оценивается в сумме 131,3 мил. руб. или 83,4 м. р. в ценах 1913 г., что составит 85,4% от стоимости валовой продукции всей промышленности губернии и предусматривает увеличение против 1926—27 г. на 10,9% по стоимости в червонных руб. и 16,7% по стоимости в ценах 1913 г. Абсолютные размеры увеличения выражаются в 13,0 мил. червон. или 12,0 мил. довоенных рублей.

Валовая продукция мелкой и кустарно-ремесленной промышленности Саратовской губернии в 1927—28 г. (без стоимости сырья заказчика) оценивается в сумме всего 20,1 мил. червонных рублей или 14,2 мил. руб. в ценах 1913 г., что составит 14,6% от стоимости валовой продукции всей промышленности губернии и предусматривает увеличение против 1926—27 г. на 3,4% по стоимости в червон. руб. и 3,8% по стоимости в ценах 1913 г.

Установленный темп прироста валовой продукции всей промышленности губернии—14,6%—превышает средний процент прироста, намеченный 1927—28 г. для всей промышленности СССР в целом—13,4%. Превышение это происходит исключительно за счет повышенного развития крупной (цензовой) промышленности губернии, увеличивающей свою продукцию на 16,7% при увеличении валовой продукции цензовой промышленности всего СССР лишь на 14,3%.

Темп развития мелкой промышленности губернии на 1927—28 г. намечается ниже, чем по СССР в целом и составляет 3,8% против 8,5% по Союзу.

По сравнению с валовой продукцией цензовой промышленности губернии в 1913 г.—122,95 мил. руб.—валовая продукция 1927—28 г. (в ценах 1913 г.) составит 67,8% при достижении цензовой промышленностью СССР в целом почти довоенного уровня. Это явление уравнивает аналогично с рядом предшествующих лет:

- а) относительную отсталость промышленного развития губернии и
- б) наличие свободного неиспользуемого или недоиспользуемого основного капитала промпредприятий.

Строение валовой продукции крупной (цензовой) промышленности в 1927—28 г. обнаруживает следующие основные особенности и характеристики:

- а) на протяжении последних четырех лет наблюдается постепенное снижение годового темпа роста валовой продукции;
- б) столь же выдержанный характер имеет постепенное усиление в составе валовой продукции значения отраслей производящих по преимуществу средства производства;
- в) увеличивается относительное значение обобщественного сектора;
- г) увеличивается удельный вес государственной промышленности местного значения:

Показатели	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
	П р о ц е н т ы			
1. Темп прироста вал. прод. ценз. пром.	—	48,0	19,0	16,7
2. Уд. знач. прод. отрасл. производ. сред пр ва	16,6	17,9	20,4	21,1
3. Уд. знач. обобщ. сек.	92,7	92,1	92,1	92,8
4. Уд. знач. пром. местн. значения	—	—	58,7	63,4

Намечаемое развитие цензовой промышленности губернии в 1927—28 г. имеет по отдельным производствам ряд особенностей, требующих специального внимания. В следующей таблице представлена динамика валовой продукции в ценностном выражении по ценам 1913 г. и ценам соответствующих лет по отдельным отраслям. (См. стр....)

Кирпичное производство губернии представлено исключительно заводами местного значения. Принимая во внимание обнаружившийся недостаток кирпича в истекшем строительном сезоне, продукция по кирпичу запроектирована с увеличением против 1926/27 г. на 29,4% (повышение с 236,7 до 306,5 тыс. в довоенной оценке). Уровень цен на строительный кирпич в среднем по губернии, согласно контрольных цифр, понижается. Размер понижения цен на кирпич подлежит особому рассмотрению при утверждении промфинпланов местной промышленности в связи с директивой Губисполкома о понижении цен на строительные материалы в среднем на 15%.

По стекольному производству предполагается в 1927/28 г. снижение размеров валовой продукции с 378,0 до 343,0 тысяч рублей (по ценам 1913 г.) или на 9,3% за счет оказавшегося нерентабельным завода по выработке бемского стекла „Стеклогаз“, Валовая продукция, остающегося в работе стекольного завода ГСНХ в с Хватовке, предполагается к удорожанию в общем на 3,8% в связи с изменением ассортимента, что также обуславливает необходимость особой и тщательной проработки этого вопроса при утверждении промфинплана стекольной промышленности.

Производство по обработке металлов и машиностроению представлено исключительно заводами местного значения. Валовая продукция заводов по обработке металла намечается к увеличению с 3760,8 до 5700,1 тыс. рублей (по довоенным ценам) или на 51,5%, машиностроительных—с 533,7 до 737,5 тыс. рублей или на 38,1%. Решающее значение в первом случае падает на завод имени Ленина, увеличивающий выпуск болто-заклепочных изделий в связи с произведенным расширением и реконструкцией болто-заклепочного отделения. Во втором случае то же значение имеет завод „Сотрудник Революции“, резко увеличивающий свою продукцию в связи со сменой технического оборудования.

Несмотря на запроектированное в целом по каждой из названных групп снижение цен (15,5%—9,5%), Губсовнархозом предполагается новое повышение цен по второстепенным предприятиям этой группы, как котельный завод (+ 1,7%) и волжский чугунно-литейный завод (+ 0,9%), что также должно быть подвергнуто специальной ревизии при утверждении планов металлопромышленности на 1927/28 год.

Обработка дерева представлена государственными предприятиями союзного (РУЖД) и местного значения (Гублеспром и уездные комбинаты). Валовая продукция деревообрабатывающих предприятий местного значения предполагается к увеличению с 2423 до 2783,1 тыс. рублей по довоенным ценам или на 14,8%, с одновременным снижением отпускных цен на 4,5%. Принятый рост местной деревообработки в общем соответствует нуждам намеченного капитального строительства. Вопрос снижения цен требует дополнительной проработки, как в силу директивы Губисполкома о снижении цен на строительные материалы, так равно и ввиду особой высоты существующего индекса этой группы (2,81%). Одновременно должно быть обращено внимание также на финансовое положение Гублеспрома в направлении обеспечения намеченных размеров производства доста-

точным количеством оборотных средств и в целях предотвращения имевших место в истекшем году случаев обострения его финансового положения.

Химическая промышленность представлена двумя предприятиями, входящими в состав Промторга ГСНХ—мыловаренным заводом и фабрикой красок и одним кооперативным мыловаренным заводом. Размер валовой продукции ее в 1927/28 г. намечается в 570,0 тыс. руб. по довоенным ценам, т. е. на 13,0% более 1926/27 г. Обращает внимание запроектированная ГСНХ и сохраненная в контрольных цифрах стабилизация цен на мыло. я (см. табл. стр. 18 и 19).

Мукомольная промышленность представляет в 1927/28 г. наиболее ответственный и сложный участок всей промышленной работы губернии, находясь в связи с недородом пшеницы под угрозой сокращения достигнутых в 1926/27 г. размеров производства.

Принятая контрольными цифрами установка на сохранение валовой продукции мукомолья на уровне 1926/27 г. имеет ввиду:

а) необходимость импорта пшеницы в зерне в количествах, дополнительно необходимых для достаточного удовлетворения потребности населения губернии в пшеничной муке и

б) широкую организацию на крупных мельницах (главным образом Хлебопродукта и Хлебоцентра) высокосортного размола ржи с последующим экспортом пеклевонной муки на центральные рынки СССР.

Вместе с тем, в направлении ослабления влияний на крупное мукомолье губерний периодических колебаний сборов пшеницы, необходимо вообще поставить вопрос о придании ему не пшеничного исключительно, но пшенично-ржаного характера в смысле указанной выше широкой организации высокосортного размола ржи для центральных рынков Союза.

Валовая продукция мукомольной промышленности в 1927/28 г. по контрольным цифрам должна составить 31.754,9 тысяч руб. по довоенным ценам или 102,3% от 1926/27 г. Контрольными цифрами предусматривается дальнейшее снижение стоимости продукции мукомолья в размере 2,3%.

По маслобойной промышленности, представленной почти исключительно Маслотрестом ГСНХ, намечается увеличение размеров валовой продукции с 6.224,7 до 11.796,3 тыс. руб. в ценах 1913 г. или на 89,5%. Такое увеличение валовой продукции стоит в непосредственной связи с значительным увеличением сбора маслосемян в текущем 1927 г. и их лучшим по сравнению с 1926 г. качеством.

В связи с произведенным повышением средних цен на маслосемена, цены на продукцию маслобойной промышленности намечаются ГСНХ к стабилизации на уровне прошлого года, что безусловно требует, несмотря на относительную близость цен на масло к довоенным ценам (индекс 1,16), специальной ревизии этого вопроса при утверждении годового операционного плана Маслотреста в целях их возможного снижения.

Махорочная промышленность представлена всего одним высоко-рационализированным предприятием ГСНХ. Валовая продукция в 1927/28 г. намечается к увеличению с 1956,3 до 2238,7 тыс. рублей в довоенной оценке или на 14,4%. Ожидаемое снижение цен исчисляется в размере 5,4%.

Кожевенно-меховая промышленность представлена исключительно государственными заводами местного значения. Валовая продукция в предположении полной загрузки предприятий увеличивается

с 2081,5 до 2612,1 тыс. руб. или на 25,4⁰/₀. Ожидаемое снижение цен составляет 8,0⁰/₀.

По **обработке хлопка** валовая продукция, в связи с дооборудованием фабрики „Саратовская Мануфактура“ и установкой довоенного (44000) количества веретен, должна возрасти в довоенной оценке с 2113,2 до 2578,9 тыс. руб. или на 22,0⁰/₀. Ожидаемое снижение цен предположено в размере 4,0⁰/₀.

Обработка шерсти представлена двумя предприятиями союзного значения. Прирост валовой продукции рассчитан по материалам пятилетнего плана Пензенского суконного треста, ввиду неполучения полных материалов по специальному запросу к контрольным цифрам. и определяется в 12,0⁰/₀.

Обработка пеньки представлена исключительно предприятиями местного значения. Валовая продукция намечается к увеличению относительно в весьма значительных размерах, а именно: с 136,0 до 238,9 тыс. руб. или на 75,6⁰/₀, что в частности, обуславливается проектированным использованием в порядке подсобного предприятия Сердобской шпагато-вязальной фабрики. Снижение цен намечается в размере 10,4⁰/₀.

По **Полиграфической промышленности**, вследствие еще в конце 1925/26 г. наметившейся полосы сдержанного спроса на полиграфические изделия и сокращения иногородних заказов, предполагается снижение размеров валовой продукции с 1014,7 до 818,7 тыс. руб. (по ценам 1913 г.) или на 19,4⁰/₀. Одновременно должна произойти дальнейшая внутренняя перегруппировка производств в сторону относительного сокращения специально типографских работ.

Контрольными цифрами сохранено предположение Губсовнархоза о стабилизации цен полиграфической промышленности на уровне истекшего года, ввиду чего одной из основных задач просмотра операционного плана Сарполиграфпрома должен стать вопрос установления возможного снижения цен на полиграфические изделия.

Состав мелкой и кустарно-ремесленной промышленности не предполагается на протяжении 1927/28 г. ко сколько-либо существенному изменению.

Основное значение в отношении удельного веса валовой продукции по прежнему сохраняется за группами производств: мукомольной—58,5⁰/₀, маслостоловой—5,5⁰/₀, одежды и туалета—15,4⁰/₀ и обработки металла—3,2⁰/₀.

Наиболее характерные отклонения в отношении темпа прироста валовой продукции в размере отдельных отраслей получают: обработка дерева (+6,0%), текстильная (+9,9%) и кожевенно-меховая (—5,0%). Некоторое сокращение кожевенно-мехового производства должно явиться следствием проводившихся мероприятий в части мелкой кустарной обработки и выделки кож.

Рост валовой продукции промышленности губернии в 1927/28 г. сопровождается одновременным увеличением кадра занятой рабочей силы. Общее количество лиц, занятых во всей промышленности губернии, возрастает с 63.448 до 64.932 человека или на 2,3⁰/₀, в том числе по крупной промышленности с 20.419 до 20.785 человек или на 1,8⁰/₀ и по мелкой и кустарно-ремесленной с 43.029 до 44.147 человек или на 2,5⁰/₀.

Увеличение рабочей силы крупной промышленности губернии—1,8⁰/₀—имеет пониженное выражение сравнительно с установленными предположениями в части цензовой промышленности всего СССР—2,3⁰/₀.

Валовая продукция ценовой промышленности Саратовской губернии в ценностном выражении.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	В абсолютных цифрах по ценам 1913 г.				В абсолютных цифрах по ценам соответствующих лет				В %/о к предыдущему году						
	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	1924—25	1925—26	1926—27	1927—28	По ценам 1913 года			По ценам соответств. лет			
	год	год	год	год	год	год	год	год	1925—26 год	1926—27 год	1927—28 год	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	
I. Добывание и обработка минерала.															
Всего	1891,6	4591,0	6052,7	6675,0	3026,6	7230,8	9667,1	10178,1	242,7	131,8	110,7	238,9	133,7	105,3	
В том числе:															
а) керамическая	41,9	115,2	236,7	306,5	95,0	316,0	525,8	663,2	274,9	205,5	129,4	332,6	166,4	126,1	
б) стекольная	222,7	246,8	378,0	343,0	507,3	557,2	968,0	909,0	110,8	153,2	90,7	109,8	173,9	93,9	
в) цементная	1584,4	4140,0	5378,5	5954,3	2356,1	6217,5	8078,5	8496,9	261,3	129,9	110,7	264,3	129,9	105,1	
III. Обработка металлов	1873,7	2674,6	3760,8	5700,1	4182,7	5188,7	8274,6	10623,5	142,7	140,6	151,5	124,1	159,5	128,3	
IV. Машиностроение	436,4	577,5	533,7	737,5	595,4	1049,9	1180,0	1472,0	132,3	92,4	138,1	176,3	112,4	124,8	
V. Обработка дерева:															
Всего	2389,1	2843,7	4044,1	4252,9	4790,1	7651,3	11731,8	11812,7	119,0	142,2	105,1	159,7	153,3	100,6	
В том числе:															
а) лесопильная	1611,0	2043,7	2849,9	3105,0	2762,7	5740,4	8286,7	8623,7	126,9	139,4	109,9	207,8	144,4	104,0	
VI. Химическая.															
Всего	298,2	233,9	505,1	570,8	537,9	377,1	935,0	1043,9	78,4	215,9	113,0	70,1	247,9	111,6	
В том числе:															
а) мыловаренная	155,2	165,7	301,1	315,8	250,8	257,8	551,0	577,9	106,8	181,7	104,8	102,8	241,1	104,8	
VII. Пищевкусовая.															
Всего	24376,6	38321,1	45088,0	52407,5	32195,2	50371,4	62908,1	70461,4	157,3	117,6	116,2	156,5	124,9	112,0	
В том числе:															
а) мукомольная	13587,5	21144,4	31038,6	31754,9	19701,9	29602,2	41281,4	41281,4	155,7	146,7	102,3	150,2	139,5	100,0	
б) маслобойная	7405,5	11672,2	6224,7	11796,3	7474,5	11702,2	7225,0	13691,9	157,6	53,3	189,5	156,6	61,7	189,5	
в) винокуренная	850,1	1750,0	3548,8	3950,0	1601,4	4050,8	8760,1	9243,0	205,9	202,7	111,3	253,0	216,2	105,5	
г) махорочная	850,1	1593,9	1956,3	2238,7	1205,6	2178,2	2451,8	2654,5	187,6	122,7	114,4	180,7	112,6	108,2	
VIII. Обработка твердых материалов животн. происжд.	246,6	351,6	252,5	318,9	504,3	894,5	629,9	755,9	142,6	72,7	126,2	177,4	70,4	120,0	
IX. Кожевенно-меховая.															
Всего	1658,8	1780,8	2081,5	2612,1	3093,3	3675,1	3870,6	4466,7	107,4	116,9	125,4	118,8	105,3	115,4	
В том числе:															
а) кожевенная	1330,9	1327,3	1773,5	2141,1	2416,2	2536,9	3085,6	3425,6	99,4	134,0	120,7	105,0	121,6	111,0	
X. Обработка хлопка	1707,0	1780,1	2113,2	2578,9	3443,9	3437,0	4123,5	4830,5	104,3	118,7	122,0	99,8	119,9	117,1	
XI. Обработка шерсти	1970,3	2685,1	2722,5	3049,2	5559,8	7140,4	7691,2	8181,0	136,3	101,4	112,0	128,4	107,7	106,3	
XIV. Обработка пеньки	13,9	50,5	136,0	238,9	25,3	92,0	348,0	548,0	363,3	273,3	175,6	363,6	378,3	157,4	
XVI. Одежда и туалет.															
Всего	717,3	1009,1	955,2	1034,3	1061,7	1604,5	1649,7	1697,3	140,7	94,7	108,2	151,1	102,8	102,8	
В том числе:															
а) производство кож. обуви	118,0	171,4	209,0	250,8	174,6	272,5	361,0	433,1	145,3	121,9	120,0	156,1	232,5	120,0	
XVIII. полиграфическая	1123,9	1111,6	1014,7	818,7	1858,7	2299,7	2030,4	1637,4	98,9	91,2	80,6	123,7	88,3	80,6	
XIX. научно-художественная	20,9	19,9	28,0	32,0	30,9	31,4	44,6	51,0	95,2	140,7	114,2	101,6	142,0	114,3	
XX. производство физических сил и водоснабжение	1870,0	2040,0	2202,7	2423,0	2768,8	3019,0	3260,0	3586,0	109,1	108,0	110,0	109,1	107,9	110,0	
Итого по всем группам	40585,3	60070,5	71490,7	83449,8	63674,6	94062,8	118339,5	131345,4	148,0	119,0	116,7	147,7	125,7	110,9	

Принятые темпы роста валовой продукции крупной промышленности губернии и занятой в последней рабочей силы обуславливают дальнейшее повышение средней производительности труда, вырастающей с 332,0 до руб. средне-месячной выработки в 1926/27 г. до 378,2 до руб., с 1927/28 году или на 13,9%.

Намеченное контрольными цифрами Госплана СССР повышение производительности труда в целом для всей ценовой промышленности СССР составляет на 1927/28 г. всего 11,8%.

В результате проводимых работ по реконструкции крупной промышленности губернии и намечаемой более полной загрузки оборудования намечается осуществить снижение цен на промизделия в общем размере 5,4%.

Имея ввиду, что предшествующий 1926/27 г. по предварительным подсчетам дает в отношении ряда производств повышение цен против 1925/26 г. и что с другой стороны намеченное снижение ниже установленного контрольными цифрами Госплана для всей ценовой промышленности СССР—6%—предполагается, что намеченное снижение является минимальным и подлежит при проработке годовых операционных планов дальнейшему уточнению и развитию в направлении его относительного увеличения.

Особое внимание в этом отношении должны привлечь такие отрасли промышленности, как кирпичная, стекольная, обработка дерева, химическая, полиграфическая.

II. Т о п л и в о .

Рост валовой продукции промышленности губернии в основном обуславливает предусматриваемое контрольными цифрами дальнейшее увеличение промышленно-технического потребления топлива с 221,61 тыс. тонн условного 7000 калор. топлива в 1926/27 г. до 257,50 тыс. тонн в 1927/28 г. или на 16,2%.

Намечаемый рост потребления топлива, таким образом, является увязанным с установленным процентом прироста валовой продукции промышленности—16,7%.

Общее строение промышленно-технического потребления топлива в основном сохраняет характер, имевший место в 1926/27 г. за одним крупным исключением, заключающимся в относительно повышенном развитии потребления нефтетоплива за счет, главным образом, твердого минерального топлива, что обуславливается общим состоянием добычи и запасов нефтяного топлива и ослаблением проводившихся в 1926/27 г. в этом отношении регулирующих мероприятий. Конкретно, крупнейшее значение в этом явлении имеет обратный перевод на нефтетопливо Вольского цемзавода № 1 „Большевик“.

Иллюстрирующие происходящее изменение строения топливного расхода относительные цифры проводятся в следующей табличке:

ВИДЫ ТОПЛИВА.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
	Проценты			
Нефтетопливо	77,9	72,3	61,0	78,7
Донтопливо	9,5	16,7	27,6	11,1
Дрова	12,5	10,0	11,4	10,2
Пр. виды топлива	0,1	1,0	0,0	0,0
В с е г о	100,0	100,0	100,0	100,0

За последние четыре года наблюдается постепенное относительное нарастание запасов основных видов топлива у потребителей, характеризуемое следующими показателями:

РОД ТОПЛИВА	Обеспеченность топливом (в месяцах) на начало года			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Нефтетопливо	1,5	1,0	2,4	2,3
Донтопливо	4,3	1,6	2,2	2,8
Дрова	4,6	3,5	4,2	4,5
Итого по условн. топливу .	2,2	1,3	2,6	2,6

Увеличение запасов топлива стоит в непосредственной связи, как с общим укреплением и ростом промышленности, так и в проводившимся в истекшем году мероприятиями по заключению годовых договоров на поставку топлива.

Абсолютные размеры достигнутой обеспеченности топливом, особенно в учете неравномерного распределения запасов по отдельным потребителям, являются недостаточными в части дров, обуславливая необходимость дальнейшей работы по их усилению.

Произведенное в истекшем году перенесение работ по регулированию топливоснабжения потребителей местного значения на Губ. Совет Народного Хозяйства обуславливает для 1927/28 г. повышенную степень увязки топливной слагаемой производства. Одной из последующих задач названного органа должна стать в этом отношении постановка изучения удельных расходов топлива в целях их возможного снижения, а равно проведения необходимой рационализации топливосилового хозяйства губернии.

III. Сельское хозяйство.

Последние годы, в противоположность предшествующему засушливому периоду, характеризуются для саратовской губернии выпадением значительного количества годовых атмосферных осадков. Распределение годового количества осадков в отношении вегетационных периодов понижало эффективность благоприятно сложившихся в общем метеорологических условий.

В 1925 г. чрезмерное обилие весенних осадков способствовало настолько значительному развитию сорняков, что урожай некоторых яровых (например, пшеницы) был ниже среднего. Осенние обильные дожди в период уборки хлебов также значительно снизили, как качество зерна, так и размеры сбора хлебов.

В 1926 г., при благоприятных, в общем, метеорологических условиях для яровых, пропашные культуры (картофель, подсолник, просо, бахчи) дали плохой урожай благодаря обильному количеству летних и особенно осенних осадков.

1927 г. в противоположность 1926 году, был благоприятен для пропашных культур и оказался, благодаря весенней засухе, очень неблагоприятным для ранних яровых хлебов (особенно для пшеницы).

В общем, сложившиеся метеорологические условия, во власти которых, в значительной мере, находится сельское хозяйство губернии, благоприятствовали развитию последнего.

Весенняя и осенняя засухи текущего года дают некоторые основания предполагать, что период усиленной увлажненности последних лет может снова смениться засушливым периодом и, таким образом сельское хозяйство губернии вновь может оказаться в крайне неблагоприятных природных условиях.

Основные отрасли сельского хозяйства—полеводство и животноводство характеризуются увеличением за последние годы посевных площадей и количества скота. Посевные площади за последние три года возрасли на 15,5% (1926—27 г. к 1923—24 году), количество всего скота в переводе на крупный за два года (в 1924—25 г.) количество скота убыло под влиянием неурожая 1924 г.) увеличилось на 29,0%, (1926—27 г. к 1924—25 году), количество лошадей возросло на 23,6% (1926—27 г. к 1924—25 г.).

Несмотря на рост посевных площадей и скота, последние значительно не достигли еще довоенного уровня и отстают от средних размеров восстановления по СССР в целом, что подтверждается следующими цифрами:

ПОКАЗАТЕЛИ:	1926—27 год в % к 1913 г.	
	СССР	Сарат. губ.
Посевная площадь	95,1	78,1
Общее количество скота в переводе на крупный	96,9	92,8
Количество рабочих лошадей	78,8	71,4

Развитие и темп восстановительных процессов по отдельным отраслям сельского хозяйства протекает неодинаково.

В полеводстве наблюдается значительная задержанность в восстановлении посевных площадей, что видно из следующей таблицы:

Посевные площади (полевые и усадебные).

КУЛЬТУРЫ	Абсолютн. числа в тыс. гект.				В % к 1913 г.			В % к предыд. году	
	1913 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
	1. Зерновые хлеба	3105,75	2944,59	2128,5	2270,2	65,8	68,5	73,1	104,1
В том числе:									
Рож озимая	1065,0	955,6	987,4	1032,1	89,7	92,8	97,0	103,5	104,5
Пшеница озимая	—	0,19	1,5	0,9	—	—	—	—	—
Рож яровая	—	1,9	3,0	2,1	—	—	—	—	—
Пшеница яровая	1305,3	433,6	452,2	507,8	33,2	34,6	39,4	104,5	112,0
Ячмень	72,9	9,0	16,5	26,5	12,4	22,6	36,4	182,7	160,6
Овес	343,5	235,1	277,9	347,9	36,4	80,9	101,3	118,2	125,2
Кукуруза	6,9	14,6	6,6	1,4	1717,2	773,5	164,7	45,1	21,2
Гречиха	0,85	5,6	11,7	19,7	81,8	169,3	285,5	207,0	168,4
Просо	227,9	352,6	329,9	283,0	154,6	144,7	124,2	93,6	85,8
Итого главн. зерн.	3022,85	2008,19	2086,70	2221,4	66,4	69,0	73,5	103,9	106,4

КУЛЬТУРЫ	Абсолютн. числа в тыс. гект.				В ‰ к 1913 г.			В ‰ к предыд. году	
	1913 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
Бобовые	80,7	33,6	39,5	48,8	41,6	48,9	60,5	117,6	123,5
В том числе:									
Чечевица	60,3	28,1	33,8	43,0	46,7	56,1	71,3	120,2	127,2
Горох	20,4	5,5	5,7	5,8	26,9	28,1	28,4	104,2	101,8
Прочие зерновые	2,2	2,8	2,3	—	127,4	103,0	—	80,8	100,0
2. Картофель	42,4	78,0	87,7	89,5	—	—	—	112,4	102,1
В том числе:									
Полевой	42,4	56,4	57,5	57,3	133,2	135,5	211,1	101,9	99,7
Усадебной	—	21,6	30,2	32,2	—	—	—	139,8	106,6
3. Техническис культ.	189,49	235,7	249,0	228,6	124,4	131,4	120,6	105,6	91,8
В том числе:									
Подсолнух	163,0	201,8	217,4	198,0	123,7	133,3	121,5	107,8	91,1
Лен полевой	4,2	8,1	4,2	3,8	192,9	100,0	90,5	51,9	90,5
Лен усадебный	0,79	0,4	0,3	0,2	50,6	38,0	25,3	75,0	66,6
Конопля полевая	8,4	11,9	12,0	10,9	141,7	142,9	69,8	100,8	90,8
Конопля усадебная	13,1	13,5	15,1	15,7	103,1	115,3	119,8	111,9	104,0
4. Сеяные травы	1,09	5,6	7,3	8,3	508,3	670,0	761,5	131,8	113,7
5. Бахчи и огороды	20,0	42,6	34,7	27,6	213,0	173,3	138,0	81,5	79,5
6. Свекла кормовая и сахарная	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего посева	3358,8	2408,4	2507,0	2624,2	71,6	74,6	78,1	104,2	104,7
Площадь садов	20,4	19,5	21,5	22,1	95,6	105,4	108,3	110,3	102,8
Площадь лугов	485,6	481,3	485,6	485,6	217,1	219,0	219,0	100,8	100,0

Недосев по сравнению с 1913 годом, как видно, в 1926—27 г достигает 21,9‰. Недосев падает исключительно почти на рыночные культуры. В то время, как посевы потребительских культур превышают довоенные размеры или близки к ним, рыночные культуры (кроме подсолнечника) восстановлены крайне слабо.

КУЛЬТУРЫ	Посевная площадь в 1926—27 г. в ‰ к 1913 году
а) Потребительские культуры:	
Рож	97,0
Овес	101,3
Гречиха	285,2
Просо	124,2
Картофель полевой	142,0
б) Рыночные культуры:	
Пшеница	39,1
Ячменч	36,4
Чечевица	71,3
Подсолнух	121,5

В результате в пропорции культур произошли к 1926—27 году следующие изменения, по сравнению с 1913 годом:

К У Л Ь Т У Р Ы	1913 г.	1926—27 г.
1. Зерновые хлеба	92,42	86,5
В том числе:		
Рожь	31,7	39,4
Пшеница	38,8	19,4
Овес	10,2	13,4
Просо	6,8	10,9
Ячмень	2,2	1,0
Кукуруза	0,03	0,05
Гречиха	0,2	0,8
Бобовые	2,4	1,8
Прочие зерновые	0,1	—
2. Картофель полевой	1,3	2,2
3. Технические культуры	5,64	8,7
В том числе:		
Подсолнух	4,9	7,5
Лен полевой и усадебный	0,14	0,2
Конопля полевая и усадебная	0,6	1,0
4. Сеяные травы	0,03	0,3
5. Бахчи и огороды	0,7	1,1

В составе рыночных культур особого внимания заслуживает пшеница. В 1913 году посеы пшеницы составляли 1305,3 тыс. гектаров что равнялось 38,8% всей посевной площади. В 1926—27 г. посеы ее сократились до 507,8 тыс. гектаров и составляют 19,4% от всей посевной площади.

В животноводстве наблюдаются иные по характеру (за исключением рабочего скота) изменения, что видно из следующей таблицы динамики состава стада (см. стр. 26 и 27):

В ‰‰‰ к общему поголовью отдельные виды скота составляли:

	В ‰‰‰ к общ. поголовью	
	1913 г.	1926—27.
Лошади	17,6	12,1
Крупн. рогат. скот	22,8	28,5
Овцы	54,1	51,9
Козы	0,5	1,8
Свиньи	3,8	5,2
Верблюды	1,2	0,5

В соответствии с задержанным ростом полеводства, в составе стада уменьшается по сравнению в довоенным временем удельный вес лошадей с 17,6 до 12,1‰ и верблюдов с 1,2 до 0,5‰. При восстановлении общего стада скота почти до довоенного уровня (92,8‰ в переводе на крупный), рабочий скот (в переводе на лошадей) в 1926—27 г. составлял всего 76,2‰ от 1913 года. В составе рабочего скота обращает на себя внимание усиленное увеличение рабочих волов, количество которых в 1926—27 г. составляет 187,8‰ от 1913 г. и за счет которых усиливается пополнение состава рабочего скота. Медленный рост верблюдов обуславливается медленным естественным приростом этого вида скота.

Удельный вес крупного рогатого скота, наоборот, увеличивается с 22,8‰ до 28‰ до 28,5‰, что объясняется увеличением кормовых угодий за счет сокращения посевных площадей, а равно рыночной конъюнктурой, благоприятствующей животноводству, главным образом, в пшеничных районах. Общее количество крупного рогатого скота 1926—27 г. превышает довоенные размеры на 39,8‰. Наибольшее увеличение рогатого скота приходится (кроме волов) на коров, количество которых в 26—27 г. превышает 1913 г. на 23,1‰.

Удельный вес овцеводства в общем составе стада близок к довоенному и общее количество овец в 1926—27 году превышало довоенные размеры на 7,2‰.

Значительно увеличилось количество коз (выше довоенного количестве на 309,8‰),

В составе свиного стада наблюдается усиленное увеличение молодняка (на 156,2‰ выше 1913 года подсвинки и на 188,2‰ поросята) при уменьшении в 1926—27 г. по отношению к 1913 году количество взрослых свиней (31,6‰ от 1913 г.).

Сравнение количества скота в 1926—27 г. с 1916 годом, являющимся годом наибольшего подъема животноводства в дореволюционное время показывает, что животноводство губернии более далеко от этого года, чем от 1913 г., но в отношении крупного рогатого скота, коз и свиней перешагнуло уже уровень 1916 года: (см. вышеприведенную таблицу).

В отношении реконструктивных процессов в сельском хозяйстве следует особо остановиться на этих процессах в полеводстве и жи-

Количество скота (общее по всем видам хозяйств—сов

хозам, колхозам, крестьянским хозяйствам и городам)

ВИДЫ СКОТА	Абсолютные числа (в тысячах голов)				
	1913	1916	1924/25	1925/26	1926/27
1. Лошади	587,8	659,1	364,2	400,1	450,0
В том числе:					
а) рабочие	486,5	523,9	293,1	318,6	347,4
б) молодняк ст. 1 г.	67,3	64,4	41,5	53,5	60,0
в) жеребята	33,9	70,8	29,6	33,0	42,6
2. Крупн. рог. скот	757,0	946,2	746,7	833,6	1058,1
В том числе:					
а) рабочий	50,8	63,7	67,1	87,2	95,3
б) нерабоч.	—	5,5	12,3	14,0	13,5
в) быки	7,5	10,8	17,8	19,5	9,3
г) коровы дойн.	374,3	390,5	371,0	399,3	460,7
д) нетел. ст. 1½ л.	38,9	47,5	43,6	49,1	44,0
е) подтелки и бычки от 1 г.	108,1	123,8	71,6	80,8	128,4
ж) телята	177,4	304,4	163,4	183,7	306,9
3. Овцы	1798,8	2086,2	1527,8	1729,0	1927,5
В том числе:					
а) взрослые	1085,4	1276,5	911,1	1006,6	1070,6
б) ягнята	713,3	809,7	616,8	722,4	856,9
4. Козы	16,4	60,5	75,0	88,0	67,2
В том числе:					
а) взрослые	8,7	35,1	44,5	49,0	37,1
б) козлята	7,7	25,4	30,5	39,0	30,1
5. Свины	126,0	187,0	64,9	135,1	191,5
В том числе:					
а) взрослые	65,1	44,2	13,1	21,9	20,6
б) подвинки	15,3	44,4	21,3	43,1	39,2
в) поросята	45,7	98,4	30,4	70,2	131,7
6. Верблюды	39,4	34,1	14,0	15,9	17,1
Всего скота в пере- воде на крупный	1396,4	1570,9	1009,59	1145,2	12236,39
ВСЕГО раб. скота в перев. на лошадей	591,8	657,5	367,3	406,4	450,7

В %/о к 1913 году			В %/о к 1916 году			В %/о к предыд. году	
1924/25	1925/26	1926/27	1924/25	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27
62,0	68,1	76,6	55,3	60,7	68,3	109,9	112,5
61,2	64,5	71,4	55,9	59,9	66,3	107,0	110,8
61,7	79,5	89,2	64,4	83,1	93,2	128,9	112,1
87,3	97,3	125,7	41,8	46,7	60,2	111,5	129,1
98,6	110,1	139,8	78,9	88,1	111,8	111,6	126,9
132,1	171,7	187,8	105,3	136,9	149,6	130,0	109,3
—	—	—	223,6	254,5	245,5	113,8	96,4
237,3	260,0	124,0	164,8	180,6	86,1	109,6	47,7
99,1	106,7	123,1	95,0	102,3	118,0	107,6	115,4
112,1	126,2	113,1	91,8	103,4	92,6	112,6	89,9
66,2	74,4	118,8	57,8	65,3	103,7	112,8	158,9
92,1	103,5	173,0	53,7	60,3	100,8	112,4	167,1
84,9	96,1	107,2	73,2	82,9	92,4	113,2	111,5
83,9	92,7	98,6	71,4	78,9	83,9	110,5	106,4
86,5	101,3	120,1	76,2	89,2	105,8	117,1	118,6
457,3	536,6	409,8	124,0	145,5	111,6	117,3	76,4
511,5	564,4	426,4	126,8	139,9	105,7	110,3	75,5
396,1	506,5	390,9	120,1	153,5	118,5	127,9	77,2
51,5	107,2	151,9	34,7	72,3	102,4	208,2	141,7
20,1	33,6	31,6	29,6	49,5	46,6	167,2	94,1
139,2	281,7	256,2	48,0	97,1	88,3	202,3	91,0
66,5	53,6	288,2	30,9	71,3	133,8	230,9	187,6
35,5	40,4	43,4	41,1	46,6	50,1	113,6	107,5
72,3	82,0	92,8	64,3	72,9	82,5	113,4	113,2
62,1	68,7	76,2	57,8	63,2	69,9	109,5	110,5

вотноводстве. Реконструктивные процессы в полеводстве обычно характеризуются уменьшением в пропорции культур удельного веса зерновых хлебов и усилением пропашных культур и сеяных трав. Это явление в действительности наблюдается в полеводстве губернии (см. выше пропорцию культур).

Однако, сокращение удельного веса зерновых культур в основном не может быть отнесено исключительно к роли реконструктивных процессов, а в значительной мере еще продолжает оставаться следствием недовосстановленности сельского хозяйства. Анализ этого вопроса, дающий возможность осветить степень реконструктивных сдвигов, степень недовосстановления вообще посевплощадей и степень и роль неизжитости потребительского уклона, в сельском хозяйстве может быть получен исключительно в итоге порайонного и поуездного изучения динамики посевплощадей, каковая работа выходит за пределы контрольных цифр рассматриваемого года.

Из числа культур, явно указывающих на реконструктивные моменты, обращает на себя внимание значительное увеличение в 1924—25 г. посевов кукурузы (1.717,2% по сравнению с 1913 г.). Культура эта определенно засухоустойчивая и связана с рационализацией полеводства. Неорганизованность, однако, рынка сбыта для этой культуры привела к снижению ее посевов в последующие годы, которые приблизились в 1926—27 г. по размерам к довоенным

Определенно связанным с изменением существующих севооборотов является увеличение посевов сеяных трав, распространение которых падает главным образом на реорганизуемые хозяйства.

В животноводстве развитие реконструктивных процессов выявляется обычно в усилении молочного направления его в отношении крупного рогатого скота и в беконном направлении свиноводства.

То и другое в настоящее время в губернии наблюдается. В отношении усиления молочного направления, следует, однако, отметить, что темп реконструкции этой отрасли сельского хозяйства опережает темпы реконструкции полеводства, что являясь возможным в условиях современного сокращения посевплощадей, в дальнейшем по мере роста их может привести к диспропорции между кормовой базой и стадом скота, если не будут приняты своевременно меры к усилению реконструктивных моментов в полеводстве, путем подведения под молочное направление твердой кормовой базы.

При намечании контрольных цифр по посевным площадям и скоту учитывался ряд моментов и, в частности, состояние урожая 1927 г. и рыночная конъюнктура на продукты сельского хозяйства.

Истекший сельско-хозяйственный год характеризуется хорошим урожаем ржи, низкими урожаями яровых культур (особенно пшеницы), урожаем, выше среднего, пропашных культур и сравнительно удовлетворительным урожаем кормов. Осень текущего года отмечается неблагоприятными условиями для озимых посевов.

Рыночная конъюнктура в текущем хозяйственном году в отношении продуктов полеводства складывается более благоприятно по сравнению с прошлым годом. Однако, все же по прежнему рыночные условия для продукции животноводства будут более благоприятны, чем для продукции полеводства.

В отношении полеводства, исходя из динамики посевных площадей за предыдущие годы, условий урожая истекшего года и намечающихся рыночных условий текущего года, предполагаются следующие изменения посевных площадей по отдельным культурам в 1927—28 году:

КУЛЬТУРЫ	Посевная площадь в тысячах гектар. на 1927—28 г.	%/о прироста в 27/28 г. по сравнению с 26/27 годом
1. Зерновые хлеба	2.302,4	101,4
В том числе:		
Рожь	1.033,5	100,0
Пшеница	513,1	100,6
Ячмень	32,9	124,1
Овес	365,3	105,0
Кукуруза	1,1	78,6
Гречиха	19,7	100,0
Просо	277,3	98,0
Чечевица	53,7	124,9
Горох	5,8	100,0
2. Картофель	92,4	103,2
В том числе:		
Полевой	60,2	105,1
Усадебный	32,2	100,0
3. Технические культуры	248,4	108,7
В том числе:		
Подсолнух	217,9	110,1
Лен полевой	3,7	97,4
Лен усадебный	0,2	100,0
Конопля усадебная	15,7	100,0
Конопля полевая	10,9	100,0
4. Сеяные травы	9,7	116,9
5. Бахчи и огороды	27,8	100,7
В с е г о	2680,7	102,1
Площадь садов	23,5	106,3
Площадь лугов	485,6	100,0

Неблагоприятные условия для посевов озимых осенью текущего года дают основания предполагать, что площадь посевов ржи останется на уровне прошлого года. В предыдущие годы площадь ржи

ежегодно возрастала на 3—4%. Контрольные цифры прошлого года намечали увеличение посевов ржи на 3%. Фактически они возросли на 4,5%.

Посевная площадь под пшеницей, под влиянием благоприятного урожая 1926 года, в истекшем сельско-хозяйственном году возросла на 12,0% против преподложений по контрольным цифрам в 25%.

Низкий уровень урожая пшеницы в текущем году заставляет предполагать, что площадь под пшеницей в 1928 году, благодаря недостатку семян, не сможет расшириться и останется на уровне прошлого года. Но в то же время, учитывая неблагоприятные условия для посевов озимых и возможную гибель засеянной озими дает основание предполагать о возможности расширения ярового клина и занятия его посевами пшеницы, при условии обеспечения волостей с наибольшим процентом недосева озими, яровым посевным материалом. В этом случае посевы пшеницы могут увеличиться на 5—6%, а вся посевная площадь может увеличиться не на 2,1%, а до 3,2%.

Неблагоприятный урожай овса и низкое качество его зерна в 1927 г., то обстоятельство, что посевная площадь под овсом достигла уже довоенных размеров и что овес—культура мало-товарная и приурочена преимущественно к северным уездам губернии, где уже посевная площадь достигла довоенных размеров,—заставляет предполагать, что темп роста посевов овса в 1928 году должен ослабеть. По сравнению с приростом площади на 25% в 1927 г. на 1928 г. прирост посевов по овсу намечается всего на 5,0%. Контрольные цифры прошлого года учитывали рост посева овса на 12%.

По просу в контрольных цифрах прошлого года намечалось уменьшение посева до 90% по сравнению с предыдущим годом. Фактически площадь под просом снизилась до 85,8%. Учитывая значительное увеличение посевов этой культуры на последние годы, вызванное последствиями неурожайных лет, надо было бы предполагать дальнейшее их значительное снижение. Однако, неблагоприятно складывающиеся обстоятельства в отношении посевов ржи и пшеницы дают основание предполагать, что посевы под просом будут близки по размерам к 1927 г.—Контрольными цифрами намечается размер посевов под просом в 1928 г. в 98,0% к предыдущему году.

Посевы под ячменем в 1927 г. возросли на 60,6% (по контрольным цифрам намечалось увеличение посева на 40,0%). В 1928 г. намечается увеличение посевов под этой культурой на 24,1%. Ослабление темпа прироста посевов под этой культурой, мало еще восстановленной по сравнению с 1913 г., должно вызываться неблагоприятным урожаем этого года.

Посевы под чечевицей в 1927 г. выросли на 27,2% (по контрольным цифрам предполагалось увеличение посевов на 17,0%). В 1928 г. намечается новый рост посевов под этой культурой на 25,0%.

Следует отметить неблагоприятную рыночную конъюнктуру, складывающуюся для этой культуры в связи с повышенными требованиями Наркомторга, представляемыми в отношении сортов и качества этой культуры, что может ослабить рост посевов ее.

Посевы под подсолнечником по контрольным цифрам прошлого года предполагалось оставить на уровне предыдущего года, причем отмечалась необходимость принятия для этого соответствующих мер. Фактически посевы подсолнечника снизились в 1927 г., составив 91,1% к предыдущему году. На 1928 г., в связи с хорошим урожаем 1927 г. и неблагоприятно складывающимися условиями для посевов озимых и ряда яровых культур, предполагается рост посевов подсолнечника на 10,1%.

Посевы под картофелем в 1927 г. стабилизировались по отношению к предыдущему году. В 1928 г. намечается увеличение посевов на 3,2%.

Из прочих культур заслуживают особого внимания кукуруза и сеяные травы.

Посевы кукурузы предполагается снова в уменьшении и составят в 1928 г. 78,6% по сравнению с 1927 г. Намечаемое снижение посева кукурузы должно вызываться неорганизованностью рынков сбыта для этой культуры. В случае принятия ряда мероприятий (контрактация посевов, открытие ссыпок, предварительное объявление цены) посев может увеличиваться вдвое по сравнению с 1927 г.

Посевы сеяных трав намечаются к увеличению на 16,9% (по сравнению с 13,7% в 1927 г.). Рост их должен вызываться реорганизацией крестьянских хозяйств и намечается в соответствии с размерами мероприятий в этой области.

В общем посевные площади намечаются к увеличению на 2,1%.

В установлении размеров возможного увеличения количества скота на 1927—28 г. предположение контрольных цифр исходит из сравнительно удовлетворительного положения с кормовыми запасами в губернии, а в отношении рабочего—из отстающего роста посевов по сравнению с ростом рабочего скота и дробимости крестьянских хозяйств. Изменения в составе стада на предстоящий год намечаются следующие:

Увеличение количества лошадей намечается на 5% по сравнению с 12,5% в истекшем году (по контрольным цифрам намечалось увеличение на 10,3%). Ослабление темпа прироста лошадей должно вызываться намечающимся незначительным развитием посевных площадей, особенно в пшеничных районах, слабо обеспеченных рабочим скотом. Увеличение рабочих лошадей будет идти, как за счет естественного прироста, так и за счет прикупки за пределами губернии (до 15.000 голов).

В отношении крупного рогатого скота в 1926—27 г. по контрольным цифрам намечалось увеличение на 22,9%. Фактически количество крупного рогатого скота возросло на 26,9%. В 1927—28 г. намечается прирост крупного рогатого скота всего на 5,3%, что должно обуславливаться менее благоприятными кормовыми условиями этого года по сравнению с прошлым годом и уменьшением товарной части продукции полеводства, в связи с каковым обстоятельством намечается большой убой молодняка этого вида скота.

Количество овец должно увеличиться на 11,6% (в 1926—27 г. количество овец увеличилось на 11,5%, по контрольным цифрам намечалось увеличение на 10,9%).

Сохранение темпа прироста овец на уровне прошлого года должно обуславливаться мероприятиями в этой области НКЗ (организация общества „Овцевод“).

Количество свиней в 1926—27 г. возросло на 41,7% по сравнению с намечавшимся увеличением по контрольным цифрам на 58,5%. В 1927—28 г. прирост количества свиней намечается в 18,3%. Ослабление темпа прироста свиней обуславливается значительным увеличением свиного стада уже в 1926—27 г. по сравнению с 1913 годом и вышеуказанными условиями в отношении роста крупного рогатого скота.

В общем общее количество скота по губернии в переводе на крупный предполагается что в 1928 году будет близким к довоенным размерам (99,1% от 1913 г.).

ВИДЫ СКОТА	Количество	1927/28 г.
	в тыс. голов в 1927/28 г,	в % к 1926/27 г.
1. Лошади	472,6	105,0
В том числе:		
а) рабочие	356,7	102,7
б) молод. ст. 1-го года	66,4	110,7
в) жеребята	49,5	116,2
2. Крупного рогатого скота	1114,1	105,3
В том числе:		
а) рабочие	108,3	113,6
б) нерабочие	18,3	135,6
в) быки	9,9	106,5
г) коровы дойные	483,6	105,0
д) нетел. ст. 1½ л.	49,6	112,7
е) подтел. и бычки от 1-го года	134,9	105,1
ж) телята	309,5	100,8
3. Овцы	2151,0	111,6
В том числе:		
а) взрослые	1229,3	114,8
б) ягнята	921,7	107,6
4. Козы	67,2	105,7
В том числе:		
а) взрослые	37,2	107,3
б) козлята	30,0	103,7
5. Свины	226,6	118,3
В том числе:		
а) взрослые	26,40	128,2
б) подсвинки	51,7	131,9
в) поросята	148,5	112,8
6. Верблюды	17,8	104,1
Всего скота в переводе на крупный . .	1383,9	106,7
Всего раб. скота в перев. на лошадей .	471,7	104,0

Количество рабочего скота достигнет в переводе на лошадь— 79,7% от 1913 г.

В отношении валовой продукции и товарной части полеводства следует отметить, что размеры ее в условиях Саратовской губернии определяются не столько размерами посевных площадей, сколько высотой урожаев, которые здесь резко колеблются. Животноводство, находящееся в прямой зависимости от урожаев полевых культур и трав, также в отношении размера стада обнаруживает значительную неустойчивость, причем размеры валовой продукции и товарной части его повышаются не только в зависимости от роста стада, но в неурожайные годы и от размеров убоя скота, приводящего часто к уменьшению общего количества скота.

В соответствии с указанным выше, валовая продукция колеблется по годам следующим образом:

Отрасли сельского хозяйства	Валовая продукция по ценам 1913 г. (в тыс. руб.) ¹⁾				Тоже в % к предыд. году		
	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
1. Растениеводство . .	36712,5	99603,7	106618,0	108204,0	271,8	107,0	101,5
В том числе:							
Полеводство	26336,4	78074,6	87110,2	89095,5	296,5	111,6	102,3
Огороднич. и бгхче- водство	2012,6	6736,9	5986,2	9036,4	334,7	83,3	151,0
Луговоеводство	5939,8	9665,8	9614,5	7846,2	162,5	99,5	81,6
Садоводство	2423,7	5126,4	3907,1	2225,9	211,5	76,2	56,9
2. Животноводство .	32088,7	35348,8	39338,4	42128,5	110,1	111,2	107,1
Итого . . .	68801,2	134932,5	145956,4	150332,5	196,1	108,2	103,0

Как видно, валовая продукция полеводства при переходе от неурожайного 1924—25 г. к 1925—26 г. резко увеличивается. В животноводстве особо резких изменений валовой продукции в 1925—26 г. не наблюдается. С 1925—26 года наблюдается постепенное увеличение валовой продукции.

В 1927—28 г. намечается увеличение валовой продукции в довоенной оценке на 3%, причем валовая продукция растет по всем отраслям сельского хозяйства, за исключением луговоеводства и садоводства.

Структура валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1913 г. отражает на себе происшедшее увеличение удельного веса животноводства.

¹⁾ Валовая продукция приведена по сельскохозяйственному году (с 1-го июня по 1-е июля).

Отрасли сельского хозяйства.	Валовая продукция отдельных отраслей сел. хоз. в $\frac{0}{0}$ / $\frac{0}{0}$ к общему ее размеру (по довоенным ценам)	
	1913 г.	1927—28 г.
1. Растениеводство	83,4	72,0
В том числе:		
Полеводство	77,5	59,3
Бахчеводство и огороднич.	1,6	6,0
Луговоеводство	1,9	5,2
Садоводство	2,4	1,5
2. Животноводство	16,6	28,0

В структуре товарной части сельского хозяйства произошли по сравнению с 1913 годом изменения аналогичные валовой продукции.

Отрасли сельского х-ва.	1) Товарная часть продукции отдельных отраслей сел. хоз. в $\frac{0}{0}$ / $\frac{0}{0}$ к общему ее размеру (по довоен. ценам)	
	1913 г.	1927—28 г.
1. Растениеводство	70,8	71,9
В том числе:		
Полеводства	73,0	52,8
Бахчеводство и огороднич	5,1	12,2
Луговоеводство	0,4	4,3
Садоводство	0,8	2,6
2. Животноводство	20,7	28,1

В 1927—28 г. товарная часть продукции сельского хозяйства стабилизируется, причем в отношении отдельных отраслей сельского хозяйства происходят следующие изменения в товарной части:

Отрасли сельского х-ва.	Товарная часть 1927—28 г. в $\frac{0}{0}$ / $\frac{0}{0}$ к 1926—27 г. (по дов. ценам)
1. Растениеводство	96,2
В том числе:	
а) зерновые хлеба	75,4
б) бобовые	70,9
в) картофель, овощи, бахч.	236,7
г) техническ культуры	167,3
д) садоводство	60,1
е) луговоеводство	76,7
2. Животноводство	114,9
Итого	110,8

1) Товарная часть исчислена для общехозяйственного года (с 1-го октября по 1-е октября).

При повышении товарной части огородничества, бахчеводства технических культур и животноводства, товарная часть по зерновым хлебам и садоводству снижается. Снижение товарной части по зерновым хлебам объясняется резким снижением урожаев товарных культур (главным образом пшеницы).

По ценам соответствующего года, вследствие повышения цен в 1927 г. на ряд полевых культур, увеличение товарной части продукции сельского хозяйства достигает в отношении растениеводства и животноводства 9,7% (при стабильности и даже некотором снижении цен на продукцию животноводства).

Исчисление товарной части произведено из расчета на то, что будущий год по урожаю будет тождественным 1926—27 году и снижение видов на урожай может понизить размер товарной части сельского хозяйства

Переходя к мероприятиям, стимулирующим развитие сельского хозяйства, в частности, развития в нем реконструктивных процессов, следует отметить, что основными из них являются мероприятия по организации территории и организации труда.

Из мероприятий по организации территории доминирующее место занимает землеустройство. К концу 1926—27 года межселенным землеустройством было охвачено до 60% всей территории. Из них внутриселенное землеустройство охватило до 25%. При этом к внутриселенному землеустройству с доведением до двора приступлено лишь с 1925 г. и к настоящему моменту указанным видом землеустройства охвачено только 1350 гектар., что составляет крайне ничтожный процент. Необходимо отметить, что внутриселенное землеустройство не обеспечено в достаточной мере кредитами на расселение (40.000 руб. отпущено в 1926—27 г.) и обводнительные расходы.

Контрольными цифрами на 1927—28 год предусматривается межселенное землеустройство на площади 352.080 гект. и внутриселенное—на площади 328.800 гект. с доведением до двора на 15.000 гект.

При аграрном перенаселении в северной части губернии и малой плотности в Заволжья переселение и колонизация приобретает исключительное значение в деле рационализации сельского хозяйства губернии. С 1924—25 г. по 1926—27 год включительно всего переселено в Новоузенский уезд 4.336 дворов, в них душ—16.153. Из них из правобережной части губернии переселено 625 дворов, в них душ—2.382. Выселено из той же части губернии за ее пределы 3479 дворов, в них душ—11866. Всего из аграрно-перенаселенной части губернии переселено за пределы губернии и Новоузенского уезда—1304 двора, в них душ—14248. Контрольными цифрами намечается выселение из правобережной части губернии в Новоузенский уезд—3683 двора, в них душ—6500 и выселение за пределы губернии—970 дворов, в них душ—5825, а всего 2053 дворов, в них душ—12325.

Из мелиоративных мероприятий в условиях Саратовской губернии, как засушливого района, приобретают исключительное значение обводнительные и оросительные работы. В силу отсутствия систематического ухода (ремонта, охраны во время прохождения весенних вод)—большинство сооружений за последние годы разрушилось. К настоящему моменту на 7700 прудов действующих насчитывается 2700, а остальные требуют капитального ремонта. Необходимо отметить, что ежегодно количество разрушающихся прудов увеличивается, так как ремонт прудов составляет не более 10% от числа пришедших в негодность. Контрольными цифрами на 1927—28 г. предусматриваются сооружения 20 новых прудов и ремонт 71 пруда. Размеры обводни-

тельных сооружений не соответствуют размерам внутриселенного землеустройства, что отражается естественно на ходе рационализации сельского хозяйства.

С 1921 по 1927 г. включительно создано оросительных сооружений с площадью правильного и лиманного орошения до 11000 гект., и было сооружено и отремонтировано сооружений с площадью до 17,4 гект. Контрольными цифрами на 1927—28 г. намечается оросительных работ с площадью в 2000 гект. правильного орошения для садово-огородных хозяйств.

Из мероприятий по организации труда особенно важное значение приобретают сельско-хозяйственные машины и орудия. Контрольными цифрами на 27—28 г. предусматривается завоз в губернию 28783 плугов, 25930 борон, 1182 сеялок, 867 молотилок, не считая других машин. В общем, завоз намечается больше прошлого года.

IV. Капитальные вложения.

Рост капитальных вложений в народное хозяйство и губернии за последние годы является, с одной стороны, показателем подъема хозяйства губернии, а с другой—определяет размеры его дальнейшего развития.

Общая сумма вложений в капитальное строительство основных отраслей хозяйства равнялась для 1925—26 г.—14.506,5 тыс. рублей, а в 1926—27 г. было вложено 25.566,1 тыс. рублей. В истекшем хозяйственном году, таким образом, рост капитальных вложений исчисляется в 80,8% по сравнению с предыдущим годом.

Сравнение абсолютных цифр капитальных вложений 1927—28 г. (36.539,1 тыс. руб.) с предшествующим дает по общей сумме вложений прирост по городу Саратову из 11,5% и по губернии на 63,6%, а по итогу—на 42,9%.

Снижение темпа роста капитальных вложений в 1927—28 г. объясняется в основном стремлением в 1926—27 году покрыть максимально недоложения предшествующих лет. Поэтому 1926—27 год является годом весьма высокого роста капитальных вложений. По некоторым отраслям хозяйства в 1927—28 г. будет иметь место ускорение темпа роста. К этим отраслям относятся: транспорт и элеваторное строительство, но по большинству отраслей темп капиталовложений замедляется. Уменьшение капитальных вложений в абсолютных размерах предполагается по промышленности, расположенной в гор. Саратове и в жилищном строительстве уездных городов.

Наибольший удельный вес в общей сумме капитальных вложений 1927—28 г. падает на вложения в сельское хозяйство, составляющие 36,2% от общей суммы вложений. Капитальные вложения в промышленность будут составлять 16,9%, в электростроительство—12,7%, в жилищное строительство—7,3%, в коммунальное хозяйство (без жилищного строительства)—5,6%, в транспорт—4,3% и во все остальные отрасли (связь, элеваторы, просвещение, здравоохранение) 17,0%.

Собственные средства и средства местных бюджетов в 1927—28 году будут составлять в общих капитальных вложениях 35,3%. В 1926—27 году эти средства составляли 46,3%. Соответственно предполагается увеличить в 27—28 году долю вложений из госбюджета и за счет займов. По удельным отраслям % участия местных средств в 27—28 году следующий: сельское хозяйство—24,5% (из коих 24,3%—средства населения), промышленность—60,6%, электростроительство—35,1%, транспорт—12,8%, коммунальное хозяйство—77,7%, жилищное

тельство . 55,1%; просвещение и здравоохранение по 100%. Сильно падает процент вложений собственных средств по коммунальному хозяйству с 93,1% в 26—27 г. до 77,7% в 1927—28 г.

Сельское хозяйство в части капитальных вложений по отдельным видам имеет следующие показатели (без привлеченных средств населения): 1925—26 г.—3.907,3, 1926—27 г.—8.099,0 и 1927—28 г.—13.240,1 тыс. руб., причем на 1927—28 г. по источникам покрытия принята сумма вложений: за счет госбюджета в размере 4.342 тыс. руб., госкредита—в размере 9.856 тыс. руб., небольшой части местного бюджета 41,5 тыс. руб. и средства населения. Приведенные размеры капиталовложений относятся, как к обобществленному, так и частному сектору и охватывают лишь следующие основные виды вложений: реорганизация 4.460 тыс. руб., землеустройство . 483,6 тыс. руб., расселение—390 т. р., огнестойкое строительство—569 т. р., совхозы—1.851 т. р., хозстроительство госземимуществ—619 тыс. р., сельхозмелиорация—915 т. р., дороги—40 т. р., лесное хозяйство—257 тыс. р., машиноснабжение—4.669,5 т. р., и по рабочему скоту (завоз из-за пределов губернии)—3040 т. р.

Из общей суммы вложений по всей ценовой промышленности в 6.199,5 тыс. руб. предполагается вложить в промышленность местного подчинения 59,8%, остальная часть суммы падает на экстерриториальную промышленность. Суммы вложений в промышленность в 27—28 г. по городу Саратову уменьшается на 26,1%, по губернии возрастает на 75,2% при итоговом приросте на 13,6%.

Промышленность местная и экстерриториальная приближается к 100-процентному использованию основного капитала, что характеризуется уменьшением вложений в капитальный ремонт и увеличением сумм вложений в расширение и новостройки. По местной губернской промышленности капитальный ремонт по годам в процентах к сумме вложений выражается: 1925—26 г.—20%, 1926—27 г. . 19% и 1927—28 г. . 15%, при соответствующем росте сумм вложений в расширение, реконструкцию и новостройки. По экстерриториальной (цемзаводам) в 1926—27 г. приходилось на капитальный ремонт—56% и в 27—28 г.—6,7%.

Затраты на электростроительство в 1925—26 г. и 1926—27 г. шли исключительно на постройку Сар. ГРЭС. В 1927—28 г. кроме постройки электростанции в Саратове—(3.802.6 т. р.), включается сумма в 842 т. р. (по губернии) на постройку Кузнецкой и Балашовской новых электростанций.

По связи (на сумму 655,9 т. р.), элеваторному хозяйству (515 т. р.) и транспорту (1.368 т. р.) контрольные цифры 1927—28 г., составленные местными управлениями, могут подвергнуться изменениям при утверждении их соответствующими наркоматами.

В сумму капитальных вложений по транспорту, кроме гужевых дорог губернского значения, внесены на 1927—28 г. 300 т. р. на постройку железно-дорожной больницы в Саратове 200 т. р. на перешивку на широкую колею ж. д. линии Ершов—Пугачевск (в пределах Саратовской губернии) 171,8 т. р. на дноуглубительные работы Улешовского рукава р. Волги. Остальная часть общей суммы падает на капитальный ремонт пути, зданий и сооружений железных дорог в пределах Саратовской губернии.

Сумма вложений по коммунальным предприятиям по отношению к общей сумме вложений по всему коммунальному хозяйству составляет: в 1925—26 г.—62,4%, 26—27 г.—91,4% и 27—28 г.—83,5%. Остальная часть вложений приходится на мостовые и троттуары, зеленые насаждения и прочие виды благоустройства. Главная часть суммы вло-

жений идет за счет собственных ресурсов: в 26—27 г.—89,5% 27—28 г.—66,4% и за счет местного бюджета соответственно—6,9% и 22,3%.

Удельный вес вложений в жилищное строительство по отдельным видам жилищного хозяйства по отдельным годам различный. Коммунальное хозяйство увеличивает свой удельный вес в жилищном строительстве, в 1925—26 г. жилищное строительство за счет коммунальных средств составляло 16,5%, в 26—27 г. удельный вес коммунальных средств повышается до 22,7%, а на 1927—28 г. намечено 26,1%. Рабочее жилищное строительство имеет иные тенденции, уменьшая свое значение в общем строительстве с 40% в 1926—27 г. до 38,1%—в 27—28 г. Удельный вес частного жилищного строительства так же уменьшается из года в год. В 1925—26 году удельный вес частного строительства составлял 45,9%, а на 1927—28 г. намечается участие частного в строительстве в размерах 35,8% от общей суммы вложений.

Наибольшая сумма вложений в коммунальное жилищное строительство расходуется на поддержание жилищного фонда, в то время, как в кооперативном и частном—на восстановление и новостройки.

Строительство занимает преобладающий участок капитальных вложений (без сельского хозяйства) и одновременно с этим продолжает характеризоваться все еще высоким индексом стоимости. Индекс Госплана 25—26 г. равен 2,6 в 26—27 г. этот индекс составлял 2,62 и на 27—28 г. намечается в 2,358. Следовательно, предполагается снижение стоимости строительства на 10%.

Директива правительства (пост. СНК РСФСР от 12/VII—27 г.) о проведении снижения стоимости строительства не менее 15% должна быть выполнена главным образом за счет снижения стоимости строительных материалов.

Стоимость стройматериалов снизилась по г. Саратову в 26—27 г. против 25—26 г. на 9,16%. Дальнейшее снижение упирается в твердые преискураторные и фабрично-заводские цены на строительные материалы, а также в высокую стоимость водного фрахта и ж. д. тарифа, и поэтому дальнейшее снижение цен, главным образом, может быть проведено в зависимости от мероприятий центральных органов. Основные мероприятия по снижению стоимости строительства на местах должны быть направлены по линии организационно-производственной и прежде всего, по линии рационализации строительного аппарата в целом и техники проведения работ.

V. Вопросы труда.

В контрольных цифрах Губплана, составленных в прошлом году, специального раздела вопросов труда представлено не было. Наличие контрольных цифр по вопросам труда является одним из достижений в плановой работе этого года.

Показатели роста населения являются исходными в деле оценки предположений роста числа занятых лиц и наемного персонала.

В течение трех последних лет по Саратовской губернии наблюдается значительный прирост населения, достигающий ежегодно в среднем 2,57%. За три года общее количество населения увеличилось на 228.800 человек, или на 8,3%. Сельское население растет ежегодно в тех же относительных размерах, как и городское. Это объясняется значительным переселением в пределы Саратовской губернии из других районов, при наличии колонизационного фонда в Поволжье и отчасти благодаря весьма высокому коэффициенту естественного прироста сельского населения. Средний годовой коэффициент естественного

прироста сельского населения равен 2,45%, тогда как городское население имеет коэффициент прироста всего 1,55%. Механический прирост, выведенный на основании сопоставления переписей 1923 и 26 г. для городов равен в среднем за год одному проценту. Общее количество городского населения Саратовской губернии в 27—28 г. составит 15,2% в отношении всего населения.

По Союзу Республик в целом, городское население в 27—28 г. составит 18% и сравнение коэффициентов в Саратовской губернии с общесоюзным лишней раз подчеркивает характер Саратовской губернии, как сельско-хозяйственной, по преимуществу.

Следует отметить весьма благоприятные сдвиги, происшедшие за время революции в отношении прироста населения. Коэффициент естественного прироста населения последних лет значительно выше коэффициента довоенного времени (среднего за 10 предвоенных лет). Такое изменение естественного прироста в сторону повышения происходит за счет сильного снижения смертности, главным образом в детском возрасте. Это обстоятельство является показателем культурного роста населения и развития деятельности органов здравоохранения.

Самодеятельное население Саратовской губернии росло из года в год более быстрым темпом по сравнению с общим ростом населения и достигло в 1926—27 г.—1.277.8 тыс. чел., что составляет 43,7% от общего количества населения. Наиболее быстрый рост самодеятельного населения, занятого в тех или иных отраслях, приходится на 1925—26 г. с последующим замедлением темпа роста. Общее число самодеятельного населения в 27—28 г. предполагается в 1.354,5 тыс. человек.

Наемный персонал по всем отраслям народного хозяйства и административным и культурным учреждениям достиг к 26—27 г.—116.090 человек и возрос по сравнению с 25—26 г. на 5,9%. Рост наемного персонала за 25—26 г. равняется 14,7%. При этом строительство дало наибольший рост, равный 35,2% за ним следует промышленность с приростом наемного персонала в 32,2%, торговля—19,1%, сельское хозяйство—19%, государственные и общественные учреждения—14,3%, транспорт—5,5% и связь—4,7%. В 1926—27 г. происходит некоторый сдвиг в темпах прироста наемного персонала. На первом месте по прежнему стоит строительство, которое для этого года увеличивает темп прироста до 63,9%, на второе место выступает сельское хозяйство, затем торговля, связь, и, наконец, промышленность, дающая прирост наемного персонала на 8,6% за счет роста рабочих при снижении числа младшего обслуживающего персонала.

В 1927—28 в. должно произойти перераспределение трудовых ресурсов по отдельным отраслям в сторону более производительного их использования. Контрольными цифрами запроэктирован рост наемного персонала в сельском хозяйстве на 12,4% (только в части обобщественного сектора), в строительстве на 9,9% и в промышленности на 1,6%. В некоторых отраслях хозяйства произойдет сокращение числа наемного персонала, причем наибольшее сокращение придется на группу транспорта и на государственные и общественные учреждения (за счет сокращения адм. аппарата).

Наряду с ростом числа наемного персонала, наблюдается рост трудовых резервов. Отсутствие сравнимых данных о числе безработных в губернии по отдельным годам заставляет привести лишь данные о безработных, зарегистрированных на Саратовской Бирже Труда. По этим данным в 26—27 г. наблюдался рост безработных на 16,2%.

Предполагаемый в 27—28 году рост безработных определяется в 18,9⁰/₀. В абсолютных размерах количество безработных составит в 27—28 г.— 22,019 чел.

Однако, приведенные цифры не дают полного представления о числе безработных по губернии, т. к. для этого нужно бы было взять количество безработных членов профсоюзов по статистике последних и прибавить к ним число безработных неорганизованных, исключив некоторое количество фиктивных безработных.

VI. Благосостояние населения.

Доходы и расходы населения Саратовской губернии сведены в два баланса, один из которых представляет из себя баланс доходов и расходов земледельческого населения, а другой— неземледельческого. При этом доходная часть второго баланса в свою очередь позволяет судить о размерах доходов отдельных социальных групп населения.

Доходы земледельческого населения складываются в основном из следующих источников: а) от реализации с.-х. массы, б) промышленные доходы, в) полученные ссуды, г) переходящие остатки денежных средств от прошлого года. Доходы земледельцев от реализации с.-х. массы вне деревни должны быть равными товарной части продукции сельского хозяйства. Однако, размеры товарной части, вычисленные балансовым методом для определения суммы доходов населения по всем годам, а в особенности по 1924—25 г., превышают размеры товарной части, вычисленной статистическим путем, как разницу между производством с.-х. продукции и потреблением части ее самим производителем. Расхождение цифр для 1924—25 г. объясняется особыми условиями этого года, когда под влиянием значительного недорода, переходящего в некоторых районах в состояние голодного года, распродавался в значительном количестве скот. Расхождение по остальным годам объясняется некоторым недоучетом посевных площадей и проч. Кроме того, можно предполагать о некоторых неточностях статистического метода благодаря невозможности установить действительные нормы потребления населением продукции сельского хозяйства.

Доходы земледельческого населения в 1926—27 г., несмотря на понижение стоимости товарной массы сельского хозяйства, остались на уровне 1925—26 г. благодаря значительным денежным средствам, накопленным в 1925—26 г. Товарная часть 1926—27 г. исчисляется ниже по сравнению с предыдущим годом на 6,5⁰/₀.

Группа неземледельческого населения имеет по принятой номенклатуре более разнообразные источники дохода. Основными из них являются: заработная плата лиц наемного труда и армии, получения от страхкасы, собеса и степендий учащихся, доходы владельцев торговых и промышленных заведений, доходы кустарей и лиц свободных профессий и проч. Динамика доходов отдельных групп неземледельческого населения характеризуется следующими данными:

	Доходы отдельных групп неземледельческого населения в ⁰ / ₀ / ₀ к предыдущему году в червонных рублях:		
	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
1. Доходы лиц наемного труда . . .	137,4	113,8	100,1
2. Доходы владельцев торгов. и промышленных заведений	130,5	78,6	85,6
3. Доходы кустарей	130,4	113,5	100

Динамика абсолютных доходов неземледельческого населения по отдельным группам говорит о движении доходов населения в пользу его трудовой части.

Невозможность вычислить доходы по отдельным социальным группам на душу населения, за отсутствием данных о составе семьи каждой группы, вынуждает сделать сопоставление динамики доходов на 1 самостоятельного по различным группам, при этом трудовое население взято лишь занятое и тех или иных отраслях хозяйства. Результаты исчисления абсолютных размеров денежных доходов отдельных групп населения в червонных рублях в год на одного самостоятельного получаются следующие:

	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Земледельческое население	74,64	66,95	70,04
Лица наемного труда	541,80	585,68	609,90
Владельцы торговых и промышленных заведений	1142,60	1037,58	1000,00

Сравнивать абсолютные цифры доходов отдельных групп по приведенным цифрам не представляется возможным, так как в этой таблице взяты денежные доходы (последние далеко не отражают доходов земледельческого населения). Эта таблица может показать лишь динамику доходов отдельных групп. Движение денежных доходов отдельных групп населения на одного самостоятельного представляется следующей таблицей:

	В % к предыдущему году:	
	1926—27 г.	1927—28 г.
Земледельческое население	89,7	104,6
Лица наемного труда	107,7	104,5
Владельцы торговых и промышленных заведений	90,8	96,4

Уменьшение доходов земледельческого населения в 1926—27 г. объясняется значительным снижением цен на с.х. товары в этом году по сравнению с прошлым годом. Доходы лиц наемного труда растут из года в год, а доходы владетельных групп населения дают значительное понижение.

Для сравнения динамики благосостояния отдельных групп населения правильнее всего пользоваться коэффициентами за несколько лет. Если взять доходы 1927—28 г. по сравнению с 1925—26 г., то отчетливо выявляется рост благосостояния лиц наемного труда в размерах значительно больших. Денежные доходы земледельческого населения в 1927—28 г. на 1 самостоятельного ниже 1925—26 г., в отдельные же наиболее благоприятные годы рост доходов земледельческого населения может превышать темп прироста доходов лиц наемного труда.

Средняя месячная заработная плата одного работника по всем учтенным отраслям труда в 1926—27 г. равнялась 48 руб. 64 коп. По сравнению с 1925—26 г. это выше на 7,7%. Наибольший прирост

средне-месячной заработной платы дает 1925—26 г., на протяжении которого средне-месячная зарплата повысилась по сравнению с предыдущим годом на 23,2%. На 1927—28 год запроектирован рост заработной платы среднегодовой по всем отраслям труда на 2%.

Наибольший процент роста заработной платы, равный 6%, падает на группу рабочих в крупной промышленности.

VII. Вопросы рынка.

Покупательная способность деревни и города рассчитана путем сопоставления абсолютных доходов с нерыночными расходами. При установлении остатка денежных средств к концу года реальная сумма денежных средств, выбрасываемая населением на рынок, или покупательный фонд, по принятой в контрольных цифрах терминологии ниже так называемой покупательной способности. Соотношение между покупательной способностью и покупательским фондом определяется, во-первых, соотношением цен и, во-вторых, степенью снабжения рынка товарами.

Несмотря на повышение, по сравнению с прошлым годом, общей суммы доходов земледельческого населения, денежные остатки его понижаются в 1927—28 г., примерно, на 20% в предположении некоторого улучшения снабжения сельского рынка промтоварами и снижения цен на промтовары.

Покупательная способность городского населения в 1927—28 г. растет по сравнению с прошлым годом на 10,3%, а покупательный фонд всего лишь на 4,8%.

Общий покупательный фонд (города и деревни) дает некоторый рост по сравнению с прошлым годом, что заставляет полагать о росте розничного торгового оборота в предстоящем году. Увеличение его в натуральном выражении можно ожидать при условии снижения розничных цен в еще больших размерах.

Абсолютный размер розничного торгового оборота предполагается в 1927—28 г. по ценам этого года в 146.000 тыс. рублей. Увеличение розничного торгового оборота на 4% ни в какой мере не обозначает, что завоз промтоваров должен возрасти тоже на 4%. В натуральном исчислении завоз должен увеличиться, кроме этих 4%, еще в размерах, соответствующих снижению розничных цен. Кроме того, расхождение между покупательной способностью и покупательным фондом настолько велико, что при условии завоза промтоваров в размерах, превышающих на 10—15% прошлогодний завоз, товарный недостаток все же будет ощущаться. Наконец, следует учитывать необходимость некоторых запасов в торговле, которые в настоящее время весьма малы.

Общий торгово-посреднический оборот предполагается к снижению в ценах 1927—28 г. на 3,0% за счет сокращения оптового оборота, который из года в год на протяжении последних двух лет занимал все большую и большую долю в общем обороте, что видно из следующих показателей динамики торговых оборотов.

Торгово-посреднический оборот по Саратовской губернии в % к предыдущему году:

	1925—26 г.	1926—27 г.
Общий оборот	132,6	106,6
Оптовый оборот	140,3	109,2

За последние два года, как видно из приведенной таблицы, оптовый оборот выросал в значительно больших размерах по сравнению с общим оборотом, а, следовательно, занимал с каждым годом все большую и большую роль в общем обороте, сигнализируя увеличение звенности торгово-посреднического аппарата.

Темп движения розничного городского оборота слабее темпа движения покупательного фонда городского населения. Это весьма характерное явление последних лет объясняется перемещением центра тяжести розничного оборота из города в деревню, или приближением товаров к потребителю. В 1924—25 г. около половины всех покупок протоваров крестьянин производил в городе, а в 1926—27 г. эта доля составляет всего лишь 4,2%.

Темп роста торгово-посреднического оборота по Саратовской губ. отстает от темпа роста по Союзу Республик в целом. Весь торгово-посреднический оборот по Союзу Республик за 1925—26 г. вырос на 61,5% по отношению к предыдущему году, в 1926—27 г.—на 21,9%, 1927—28 г. предполагается увеличение на 16,2%. По Саратовской губернии соответствующие цифры будут: 32,6, 6,5 и 3,0%. Абсолютные размеры торгово-посреднического оборота на одну душу населения по Саратовской губернии также значительно ниже по сравнению с общесоюзным. Сравнение показателей торгово-посреднического оборота на одну душу населения представлено в следующей таблице:

Торгово-посреднический оборот на 1 душу населения в рублях:

Г О Д Ы.	По СССР.	По Саратовской губернии.	В % к среднему обороту по СССР.
1924—25 г. . . .	104,37	84,58	81,0
1925—26 г. . . .	164,84	109,60	66,4
1926—27 г. . . .	196,55	113,36	57,6

Если проследить, под влиянием каких причин Саратовская губерния так отстает от других районов, то оказывается, что это происходит главным образом, благодаря низкой, по сравнению с средней по Союзу, покупательной способностью населения губернии. Доказательством этому могут служить сравнительные данные о розничном обороте на душу населения.

Розничный оборот на 1 душу населения в червонных руб.

Г О Д Ы.	По СССР.	По Саратовской губернии.	В % к душев. обороту по СССР.
1924—25 г. . . .	56,47	39,71	70,3
1925—26 г. . . .	85,78	48,18	56,4
1926—27 г. . . .	92,63	48,25	52,0

При составлении контрольных цифр и установлении размеров товарной части и валовой продукции сельского хозяйства в червонных ценах в прошлом допускалась значительная ошибка, которая заключалась в том, что как товарная часть, так и валовая продукция рассчитывались по ценам государственных и кооперативных заготовителей. Для того, чтобы избежать этой ошибки при составлении контрольных цифр этого года была проделана работа по установлению взвешенных цен с учетом частных заготовителей.

Сельско-хозяйственный индекс производителя на 1927—28 г. оставлен на уровне 1926—27 г. с некоторой перегруппировкой цен на отдельные с.х. товары. Повышение цен проектируется на пшеницу, ячмень, кукурузу, подсолнух, бахчевые, мелкие кожи и шерсть. Снижение цен предполагается на прочую продукцию животноводства.

При стабильности сельско-хозяйственных номинальных цен, они несколько вырастут в своем реальном значении в связи с проектируемым снижением цен на промтовары в предстоящем году на 5,6%.

Индекс розничных цен по городу Саратову, рассчитанный взвешенным порядком по набору 33 товаров на 1 октября 1927 г. дал снижение по сравнению с 1 октября 1926 г. на 3,4%, а по сравнению с 1 января 1927 г. на 10,3%. Одной из основных задач, стоящих перед торгующими организациями в ближайшее время является закрепление достигнутых результатов снижения цен, недопущение их повышения, которое обыкновенно наблюдалось в течение 1-го квартала хозяйственного года, и дальнейшее снижение цен в течение 1927—28 г. в условиях всемерной рационализации торгового аппарата, повышения производительности труда и всемерного сокращения административно-хозяйственных расходов. Снижение цен в 1927—28 г. должно быть проведенным на 5,6% в отношении средне-годовых 1926—27 года.

VIII. Б ю д ж е т.

Темп роста поступлений по государственному и местному бюджетам в течение последних лет постепенно замедлялся, ввиду общего замедления темпа роста народного хозяйства и постепенного приближения к полному использованию доходных источников. Темп роста налоговых доходов составлял в 25—26 г. по отношению к 24—25 г.—41%, в 26—27 г. по отношению к 25—26 г.—29,1% и в 27—28 г. по отношению к 26—27 г. будет составлять 7,5%, причем снижение темпа роста в 1927—28 г. должно произойти как за счет промналога, так и сельхозналога, контингент которого в 27—28 г. несколько понизился в абсолютных размерах. Темп роста неналоговых доходов также замедлялся, а в 1927—28 г. неналоговые доходы должны будут несколько сократиться в абсолютных суммах в результате передачи части госземимущества в трудовое пользование крестьянам и сокращения лесного дохода в соответствии с размерами лесосеки. При изучении динамики местного бюджета необходимо иметь в виду, что состав бюджета 1926—27 г. несравним без оговорок с бюджетами прочих лет, ввиду вхождения в него фонда регулирования в сумме 1492 т.р., являющегося двойной бухгалтерской проводкой части общих доходных статей местного бюджета.

Темп роста расходной части бюджета (местного и государственного вместе) снижался быстрее роста доходной части. Усиливался только темп роста ассигнований из местного бюджета на финансирование народного хозяйства (14%, 26,2% и 42,7% по учетным годам).

В результате ежегодно повышалась разница между общей суммой доходов государственного и местного бюджетов и общей суммой расходов: в 1924—25 г. эта разница составляла 4614 т. р., в 25—26 г. —12,544 т. р., в 26—27 г.—13.193 т. р., в 27—28 г.—14.220 т. р. в сторону превышения доходов над расходами.

Контрольные цифры по доходам на 1927—28 г. построены с большой осторожностью—с несколько замедленным темпом роста по сравнению с общесоюзным уровнем, что объясняется сокращением поступлений по некоторым статьям. Размеры промналога спроектированы с повышением на 7,5% в расчете на небольшое увеличение облагаемого оборота, а также за счет более тщательного выявления оборотов частной торговли, торговых предприятий в сельских местностях и оборотов государственных и кооперативных предприятий. Контингент сельхозналога в 1927—28 г. понижен, что даст облегчение налогового бремени для большинства бедняцких и средняцких хозяйств при некотором увеличении его для зажиточных.

Поступления по подоходному налогу предположены с большим приростом, объясняющимся тем обстоятельством, что в 1927—28 г. будет пять сроков уплаты налога вместо четырех обычных.

По неналоговым доходам в результате уменьшения недоимочности ожидается сокращение поступлений по недоимкам и сокращение лесных доходов (на 6%) Доходы от промышленности предположены в почти стабильном по сравнению с 1926—27 годом размере, при некотором понижении доходов от волостной промышленности (за счет передачи некоторых предприятий сельским обществам и укомбинатам) и при небольшом увеличении доходов от уездной и губернской промышленности.

Доходы от коммунальных имуществ в уездах повышены, исходя из расчета улучшения техники их эксплуатации и повышения доходности.

По государственному бюджету рост доходов в 1927—28 г. намечается на 8,5% против 5,8% роста по местному бюджету (по сравнению с доходами, ожидаемыми в 1926—27 г. к фактическому поступлению). Более быстрый рост доходов госбюджета объясняется ростом поступлений подоходного налога и акцизов.

Расходы по госбюджету на 1927—28 г. спроектированы ориентировочно с выполнением правительственной директивы о двадцатипроцентном снижении административных расходов,

Расходная часть местного бюджета спроектирована на следующих основаниях: особое внимание обращено на усиление производственного направления средств местного бюджета (повышение на 42% по сравнению с 1926—27 г.), повышены ассигнования—на электрификацию (на 33,3%), сельское хозяйство (на 25%), дорожное строительство (на 45%), школьные и больничные фонды. Одновременно приняты меры ко всемерному сокращению административных расходов, причем в контрольных цифрах это сокращение не доведено до требуемых правительственной директивой 20%, ввиду невыявленности размером возможного сокращения по аппаратам волисполкомов и сельсоветов. Размер сокращения административных расходов, во всяком случае, при составлении бюджета должен быть повышен.

Нормы материально-хозяйственного содержания культурно-социальных учреждений в контрольных цифрах несколько повышены, сеть же их составлена стабильной. Повышена зарплата до нового госминимума для врачей, учителей и агрономов.

В результате ассигнования на культурно-социальные нужды спроектированы с повышением на 12% по сравнению с 1926—27 г.

В общем доходы и расходы по местному бюджету по основным их разделам на 1927—28 год спроектированы в следующих размерах (в тыс. рублей) ¹⁾.

Доходы:

	1926—27 г.	% к итогу	1927—28 г.	% к итогу	1927—28 в % к 1926—27 г.
Налоговые	11536	51,4	12115	53,9	105,0
Неналоговые	10889	48,5	10530	46,1	96,7
Всего	22425	100	22645	100	101

Расходы:

	1926—27 г.	% к итогу	1927—28 г.	% к итогу	1927—28 в % к 1926—27 г.
Административные	5667	24,2	5039	22,2	83,9
Культурно-соц.	2584	40,8	10757	47,5	112,2
Финанс.-нар. хоз.	2594	11,5	3845	17,0	142,7
Прочие	5580	23,5	3004	13,3	53,8
Всего	23625	100	22645	100	96,3

Сокращение административных расходов, подлежащее увеличению при рассмотрении бюджета, должно будет отразиться на повышении производственных и социально-культурных расходов. Кроме того некоторые виды доходных поступлений, как-то: остатки бюджетных средств, промналог, неналоговые доходы—возможно будут исчислены в несколько повышенных размерах по сравнению с предложениями контрольных цифр, что так же может позволить повысить в общегубернском масштабе ассигнования на производственные сельскохозяйственные нужды.

IX. Процессы обобществления.

Социально-классовое содержание контрольных цифр представляется особым разделом процессов обобществления, в котором—продукция, строительство и товарооборот (как посреднический, так и внутренняя товарная масса) по основным отраслям народного хозяйства развиты по отдельным социальным группам.

¹⁾ Для сравнения данных за 1926—27 г. с контрольными цифрами на 1927—28 г. из доходной и расходной части бюджета 1926—27 г. изъятые: фонд регулирования в размере 1492 т. р., ассигнования на ведмилию 287 т. р. Кроме того, из доходной части выключены займы в размере 1100 т. р., погашение расходов в 1927—28 г. по сравнению с 1926—27 г. объясняется сокращением разм. погашаемой задолженности.

Из общей суммы продукции народного хозяйства, оцениваемой для 1926—27 г. в 243.125 тыс. довоенных рублей, на долю обобщественного сектора падает 70.633,8 тыс. руб., что составляет к общей сумме 34%. В 1927—28 г. на долю обобщественного сектора в общей массе продукции будет приходиться по предположениям контрольных цифр 37,6%.

Обобщественный сектор в сельском хозяйстве по валовой продукции для 1926—27 г. занимал 5,8%, но следует оговориться, что этот низкий показатель не характеризует степени обобществления сельского хозяйства. В качестве обобщественного сектора в сельском хозяйстве фигурируют по контрольным цифрам лишь совхозы и колхозы. Остальные виды с.-х. кооперации, обобществляющие многообразные процессы сельского хозяйства, контрольными цифрами не учитываются.

Обращает на себя внимание снижение валовой продукции совхозов и колхозов к 1926—27 г. Причиной этому обстоятельству послужили: во-первых, ликвидация ряда совхозов в целях сохранения лишь более мощных, способных выполнить задачи, возложенные на совхозы, как образцового типа хозяйства; во-вторых, исключение из учета ряда колхозов, носящих характер „диких“, т. е. не входящих в кооперативную сеть и создающихся зачастую не в целях кооперирования, а в целях получения единоличником различных льгот, предоставляемых коллективным хозяйствам. Следовательно, снижения размеров обобщественного (в полном смысле слова) сектора не наблюдалось.

Вся крупная промышленность (за исключением весьма незначительной части, определяемой десятными долями процента) находится во владении государства и кооперации. Валовая продукция частной ценовой промышленности по довоенным ценам составляет всего 497 т. р. из общей суммы продукции ценовой промышленности 1926—27 года в 71.490.766 рублей.

Рост частной ценовой промышленности за 1926—27 г. и предполагаемый на 1927—28 г. весьма не высок и значительно отстает от роста государственной и кооперативной промышленности.

В мелкой промышленности частный капитал вместе с мелким ремесленником и кустарем занимает для 1926—27 г. по стоимости валовой продукции 85,6%, а государственная и кооперативная мелкая промышленность в валовой продукции играет роль в 13,5%. Здесь также следует оговориться, что все процессы обобществления, происходящие в кустарной промышленности, не учтены. Из общего количества продукции мелкой промышленности, показанной в частном секторе, значительная часть проходит через каналы кооперации в порядке бытового объединения кустаря, снабжения его сырьем и т. д. Кроме того, более половины стоимости продукции кустаря и ремесленника составляет его трудовой заработок.

Частные вложения в жилищное строительство составляли для 1926—27 г.—1.566,9 тыс. руб. или 38,1%. В 1925—26 г. они составляли 45,9% и на 1927—28 г. предполагается к вложению в жилищное строительство со стороны частных лиц 1.605,1 тыс. руб. или 35,8% всех вложений в жилищное строительство. Вложения частных лиц в абсолютных размерах увеличиваются, но по темпу прироста отстают от обобщественного сектора.

Более высокую роль частные вложения в жилищное строительство имеют по уездным городам, где в 1925—26 г. частные вложения составляли 40,9% к общей сумме вложений.

Обобщественный сектор в торгово-посредническом обороте в 1926—27 г. значительно усилился и составлял для этого года 78,8% всего посреднического оборота. В 1925—26 г. этот сектор занимал 58,2%. Основную роль в борьбе с частником играет кооперация, развиваясь весьма быстрым темпом и отвоевывая с каждым годом все большие и большие размеры оборота.

В 1924—25 г. роль кооперации в общем обороте равнялась 26,9%, в 1925—26 г.—30,3%, 1926—27 г.—36% и, наконец, контрольные цифры предполагают удельный вес кооперации в 1927—28 г.—43,8%. С 1926—27 г. частный торговый оборот уменьшается в своих абсолютных размерах при увеличении общего оборота по всем секторам.

В розничном обороте частный посредник занимает довольно значительную роль, выражающуюся для 1926—27 г. в 40,3%, а в 1925—26 г. более половины всего розничного оборота находилось в руках частника. В 1927—28 г. предполагается дальнейшее снижение роли частника в рознице до 35,0%.

Если в розничном обороте частник играет некоторую положительную роль, являясь проводником товаров от производителя к потребителю, в условиях невозможности охватить полностью рынок обобщественным торговым аппаратом, то в опте частник играет исключительно вредную роль, являясь совершенно ненужным звеном в торговой системе. Поэтому в настоящее время ведется усиленная борьба за вытеснение частника из опта. Эта борьба имеет большие достижения с доведением роли частника в опте до 5% в 1926—27 г. Контрольные цифры предполагают дальнейшее снижение роли частника в опте с доведением ее до ничтожных размеров в 1,8%.

В условиях перемещения центра тяжести снабжения промтоварами сельского населения из города в деревню, снижение роли частника в сельском розничном обороте приобретает исключительное значение. Если в общем розничном обороте в 1926—27 г. частник занимал 43%, то в сельском обороте его роль определяется всего лишь в 38,3%, падая по сравнению с предыдущим годом на 6,1%. Все усилия должны быть направлены к дальнейшему уменьшению роли частника на сельском рынке.

Г. Меерсон.

К вопросу о методологии изучения дифференциации крестьянских хозяйств.

Вопрос о дифференциации крестьянства является одной из самых сложных проблем экономического анализа. Этим вопросом в Саратове заинтересовалась группа товарищей из работников Губстатбюро и Комуниверситета. Систематической проработке его решено было уделить, по крайней мере, год. Для этой цели была создана специальная комиссия при Губстатбюро. Но этой комиссии пришлось столкнуться со жгучей необходимостью дать к предстоящей губпартконференции хотя бы грубые итоги статистической проработки процесса дифференциации крестьянства в Саратовской губернии за последние годы. Вот почему эту большую задачу, задачу чисто теоретического и методологического анализа дифференциации крестьянства, пришлось на время отложить в сторону и вплотную подойти к решению практического вопроса. Но этот последний в данном случае не может решаться без соответствующих методологических предпосылок. Пришлось выбирать между теми методами изучения дифференциации крестьянства, которые имеются в теории и практике, и отдать предпочтение одному из них. Комиссия остановилась на том методе, который был выдвинут автором в 1925 году в № 9 „Планового хозяйства“ и затем в книжке „Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянства в России“. Этот метод был применен в 1926 году специальной комиссией, организованной в Ташкенте Средне-Азиатским Бюро ЦК ВКП (б), при проработке материала выборочного обследования ряда районов Средней Азии, произведенного в 1925 году особыми обследовательскими отрядами *). К сожалению, в экономической литературе указанный метод был обойден молчанием, если не считать приведенного случая практического применения его **) и ряда случаев его анонимного теоретического использования. Проверенный на материале динамической и текущей статистики метод этот был принят в октябре 1927 года специальной комиссией при Саратовском Губкоме ВКП (б), как методологическая основа для статистической разработки материала по дифференциации крестьянства в Саратовской губернии. ***)

Для лучшего уяснения выдвигаемой методологии дифференциации крестьянства остановимся на характеристике других точек зре-

*) Современный кишлак Средней Азии. Изд. Средне-Азиатского Бюро ЦК ВКП(б). Ташкент. 1926 г.

**) Характерно, что даже средне-азиатская комиссия сочла нужным свести данный метод на степень простого технического приема. „В качестве основного метода исследования дифференциации кишлака“, читаем в указанной выше книге. „был использован старый Ленинский метод исследования расслоения деревни, примененный т. Меерсоном в его работе „Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянского хозяйства“ и т. Крицманом в книге „Классовое расслоение советской деревни“. Автор очень признателен комиссии за лестный отзыв о его работе, но все же считает неправильным новый метод называть старым только потому, что он разработан по аналогии с ним и в развитие его, да еще к тому же привлекать к этому „тождеству“ третья, совершенно непричастное к нему лицо.

***) Настоящая статья и представляет из себя литературную обработку стенограммы доклада, сделанного автором в указанной комиссии.

ния, в частности, на точке зрения тов. Крицмана, развитой им в его статьях в журнале „На аграрном фронте“ за 1926—27 годы. Тов. Крицман утверждает, что посевная группировка крестьянского хозяйства, в условиях советской действительности, не отражает действительного процесса классовой дифференциации, что надо прибегать к другому методу группировки. И в качестве такого метода т. Крицман предлагает видоизмененный им метод Немчинова. Тов. Немчинов, работник Уральского Областного Статистического Бюро, выдвинул проект дифференцировки крестьянства по признаку зависимости и по признаку предпринимательства. Несомненно, что этот проект учел работу Крицмана по классовой дифференциации крестьянства, впервые опубликованную в журнале „На аграрном фронте“ за 1925 год и где впервые было указано на большую роль в нашем сельском хозяйстве сдачи и найма инвентаря. Метод, предложенный Немчиновым, сводится к ценностному учету эксплуатации рабочей силы и средств производства в чужом и в своем хозяйстве. Критикуя методологию, предложенную Немчиновым, Крицман указал на то, что здесь имеет место изолированное рассмотрение рабочей силы и средств производства, что в этом заключается основной грех этой методологии и что необходимо рассматривать рабочую силу и средства производства крестьянской семьи в их взаимной связи, т.-е. с той точки зрения, которая была мною выдвинута. Таким образом, можно считать, что точка зрения Крицмана, в известном смысле, комбинирует мою точку зрения и точку зрения Немчинова. И все же между моей точкой зрения и точкой зрения тов. Крицмана большая разница. Можно сказать, что они исходят из совершенно разных методологических предпосылок. Тов. Крицман выдвигает целый ряд социальных типов крестьянского хозяйства, а именно 63 типа, из которых считает реальными, т.-е. имеющими место в крестьянском быту, 39. Его методология предполагает детальное изучение экономики крестьянских хозяйств по линии конкретной связи отдельных хозяйств между собою не только в рабочей силе, но и в средствах производства. Против точки зрения Крицмана выступил т. Раевич.*) Опровергая установку, данную Крицманом, он выдвинул целый ряд веских соображений, почерпнутых из опыта изучения крестьянских хозяйств и показывающих, что точка зрения Крицмана не охватывает, игнорирует целый ряд конкретных явлений. Но методологическую критику тов. Раевича нельзя признать правильной. Раевич упрекает Крицмана в том, что тот кладет в основу своей методологии технические отношения, отношения между рабочей силой и средствами производства, тогда как технические отношения между рабочей силой и средствами производства еще не характеризуют общественных отношений, и поэтому точка зрения Крицмана не может вскрыть классовую дифференциацию крестьянских хозяйств.

Крицман отводит удар**) заявлением, что Раевич в его постановке произвольно подменил общественное отношение между рабочей силой и средствами производства техническим отношением между ними. Таким образом, тов. Крицман в своей антикритике усваивает точку зрения своего оппонента, поскольку совершенно отказывается от использования технического момента.

*) Г. Раевич. К вопросу о приемах изучения социально-экономических типов современной деревни. „Вестник статистики“. 1927. № 1.

**) Л. Крицман. О статистическом изучении классовой структуры советской деревни. „На аграрном фронте“. 1927. № 7.

Тов. Крицман выдвигает статическое отношение собственных средств производства к собственной рабочей силе, как признак, конституирующий классовую принадлежность крестьянского хозяйства. До него я выдвигал динамический момент равновесия между рабочей силой и средствами производства, как фактор классовообразующий. Таким образом, тов. Крицман рабочую силу и средства производства квалифицирует экономическим признаком,—признаком частной собственности. У меня же отношение между рабочей силой и средствами производства выступает как чисто техническое отношение в крестьянском хозяйстве, как экономической единице в границах крестьянской семьи.

Тов. Крицман считает, что для анализа дифференциации крестьянства нет надобности прибегать к техническому моменту. Совершенно безразлично, говорит он, пашет ли крестьянин плугом землю или бреет бороду. Это не представляется интересным, поскольку он рассматривает явления в их исключительно экономической связи. Это подход неправильный. Подходить надо с точки зрения техники. Отрывать экономику от техники это значит идти против марксистской методологии. Сама экономическая терминология тов. Крицмана не выдерживает критики. Он говорит об отношении собственной рабочей силы и собственных средств производства в применении ко всем группам крестьянского хозяйства, а между тем собственная рабочая сила появляется только на определенной ступени экономического развития, когда рабочая сила превращается в товар, когда происходит отчуждение рабочей силы, как товара. Говорить о собственной рабочей силе для середняцкого слоя крестьянского хозяйства, понимая его в том идеальном смысле, как это понимает тов. Крицман, не приходится, потому что середняцкое хозяйство есть хозяйство докапиталистическое. Таким образом, в постановке тов. Крицмана отпадает один из элементов оценки, отличавшей его точку зрения от той точки зрения, которая приписана ему Раевичем. Она экономически дисквалифицируется. И, действительно, тов. Крицман вынужден в своих работах оперировать такими выражениями, как „рабочая сила непосредственного производителя“, „своя рабочая сила“, т.-е. фактически каждый раз, в затруднительных случаях, с экономической почвы переходить на техническую. „Отношение между собственной рабочей силой и собственными средствами производства“, как отношение экономическое, является сплошным недоразумением, потому что не может быть экономического отношения между вещами, между рабочей силой, которая представляет из себя вещь, и средствами производства, тоже являющимися вещью, не может быть экономического отношения между живой рабочей силой и рабочей силой овеществленной, если говорить о процессе производства, между живым и мертвым трудом. Можно и должно говорить об экономическом отношении между собственником средств производства и непосредственным производителем *).

Еще Маркс указал в III-м томе „Капитала“ на то, что отношение между собственником средств производства и непосредственным производителем соответствует каждый раз определенной ступени развития материальных производительных сил, определенной ступени технического развития.

*) Выражаясь фигурально, можно говорить об имущественном отношении непосредственного производителя к средствам производства, например, о его частной собственности на эти средства производства. Но совершенно абсурдно говорить, например, о собственности рабочей силы на средства производства.

Выведение общественного отношения между собственником средств производства и непосредственным производителем из технического отношения между рабочей силой непосредственного производителя и между его (непосредственного производителя) средствами производства и составляет сущность моей методологии.

Поскольку речь идет об экономической дифференциации крестьянства, задача сводится к выявлению классовой структуры его, направления, динамики ее движения. Поэтому нам приходится искать в крестьянстве социально-экономические типы, типы классовые. Между тем классы мы можем найти только тогда, когда определим отношение данной группы крестьянства к средствам производства.

При обширности нашего союза, распыленности крестьянского хозяйства и состоянии нашей статистики невозможно добиться того, чтобы каждое крестьянское хозяйство было учтено, как принадлежащее к тому или другому классовому типу, хотя бы и по закону больших чисел. Мы можем оперировать (и этого вполне достаточно для правильной научной ориентации) законом больших чисел для того, чтобы рассматривать отдельные группы крестьянских хозяйств, как такие, в которых преобладает тот или другой социально-экономический, классовый тип. Поэтому мы можем оперировать экономическими пределами, в которых колеблется значение, удельный вес той или другой социально-экономической, классовой группировки, определяя индекс этого значения, удельного веса. Ставить же и решать задачу нахождения точно ограниченных, предельно-фиксированных классовых группировок в крестьянском хозяйстве советского союза мы не имеем возможности.

В своей статье и книжке автор выдвинул точку зрения технического равновесия между семейной рабочей силой и семейными средствами производства в результате марксистской критической оценки семейно-трудовой теории и анализа Ленинских статистических таблиц, на основе обще-марксистского и ленинского учения об общественной экономике крестьянского хозяйства.

То новое, что он внес в понимание дифференциации крестьянства, заключается именно в установлении момента равновесия между рабочей силой и средствами производства.

Ленин в своей знаменитой книге „Развитие капитализма в России“ показал, что процесс открепления непосредственного производителя от средств производства может происходить не только внеэкономическим путем, как это вскрыл Маркс для эпохи первоначального капиталистического накопления, но и чисто экономическим путем, на основе колебания рыночных цен. Ленин открыл движущую пружину расслоения крестьянства, именно колебание рыночных цен. Благодаря колебанию рыночных цен развивается экономическое неравенство между отдельными крестьянскими хозяйствами. Таким образом происходит разорение одних и обогащение других. На одном полюсе отлагается фонд наемной рабочей силы, на другом — фонд капитала. Ни Маркс, ни Ленин прямо не указывают, что фонд наемной рабочей силы отложился вследствие того, что внеэкономическое или экономическое перераспределение средств производства вызвало у непосредственного производителя нарушение технического равновесия между его рабочей силой и его средствами производства. Не указывают потому, что в данном случае рассматривают конечный пункт процесса открепления непосредственного производителя от средств производства, когда эти средства производства сведены к нулю или к чрезвычайно малой величине. Необходимо напомнить, что в эпоху первоначального капи-

талистического накопления освобождении непосредственного производителя от средств сельско-хозяйственного производства непосредственно еще не превращало его в наемного рабочего, а делало паупером, бродягой, нищим. Понадобилось, например, в Англии кровавое рабочее законодательство времен королевы Елизаветы для того, чтобы приучить паупера, бродягу, нищего к наемному труду. Переход к наемному труду был продолжением производительной деятельности непосредственного производителя, восстановлением технического равновесия между его рабочей силой и средствами производства, но только чужими, на более высокой технической основе и, возможно, в другой отрасли народного хозяйства. Моя методологическая установка как раз и вскрывает самоё динамику классового расслоения, отдельные социально-экономические группы в состоянии движения, перехода в состав других групп и, таким образом, создает научную основу для экономико-политического маневрирования и планирования.

Итак, нарушение технического равновесия между рабочей силой крестьянской семьи и ее средствами производства происходит в пределах семьи-хозяйства. Это нарушение совершается при данном техническом способе производства и, стало быть, на основе определенной историко-технической нормы количественного соотношения между рабочей силой и средствами производства, на основе историко-технической нормы потребления рабочей силой средств производства и, обратно, потребления рабочей силы. Нарушение технического равновесия между рабочей силой крестьянской семьи и ее средствами производства надо понимать, как технический избыток семейной рабочей силы или семейных средств производства; беря на учет всю семейную рабочую силу и все семейные средства производства, надо понимать, как выход за пределы историко-технической нормы в сторону технического количественного превышения всей семейной рабочей силы над семейными средствами производства или наоборот.

Если в крестьянском хозяйстве техническое равновесие нарушено в сторону превышения рабочей силы, то оно двигается к нищей, пролетарской группе. Но если в нем средства производства начинают превалировать над рабочей силой, тогда оно начинает двигаться к высшей группе, к зажиточной группе, к группе аграрно-капиталистической. Динамика классового расслоения крестьянства и заключается в том, что под влиянием стихии рынка происходит в массиве крестьянских хозяйств периодическое нарушение технического равновесия между средствами производства и рабочей силой. Основная стратегия советской власти в плоскости дифференциации крестьянства заключается в восстановлении равновесия между рабочей силой и средствами производства в нисших и средних группах крестьянских хозяйств. Советская власть подходит правильно к данному вопросу: она не снабжает инвентарем крестьянское хозяйство. Если в нем имеется указанное равновесие, только в том случае снабжаются им крестьянские хозяйства, если у них совсем нет или есть не в достаточной степени живой или мертвый инвентарь. Когда наступает техническое равновесие между рабочей силой и средствами производства, крестьянское хозяйство тем самым переводится из экономической категории бедняка в экономическую категорию середняка.

Предлагаемая методология изучения расслоения крестьянских хозяйств не требует обязательно бюджетного исследования их. Как было указано выше, для правильной научной ориентации достаточно разбить всю массу крестьянских хозяйств на такие группы, в которых преобладает тот или другой социально-экономический, классовый

тип. Вспомним, что Ленин, приводя ту или другую статистическую таблицу по расслоению крестьянства, никогда не говорил, что она в отдельных своих группах дает точный слепок классовой структуры деревни. Он точно также считал, что в пределах каждой такой группы преобладает соответствующий социально-экономический тип. Вот почему он находил возможным пользоваться посевой или лошадной группировкой крестьянских хозяйств. Мало того: Ленин полагал, что можно ограничиться для данного года или географического района любой процентной группировкой крестьянских хозяйств с тем, чтобы ту же процентную группировку произвести для другого года или района и из сравнения соответствующих групп прийти к заключению о направлении, ходе и степени развития расслоения крестьянства. Выдвигаемый здесь метод состоит в процентной характеристике отдельных посевных групп крестьянских хозяйств с точки зрения технического равновесия между суммой семейных рабочих сил данной группы и суммой ее семейных средств производств. Исходит этот метод из характеристики середняцкого крестьянского хозяйства, как такового, в котором существует относительное равновесие между его рабочей силой и семейными средствами производства, т. е. другими словами, когда вся его семейная рабочая сила и все семейные средства производства находятся в отношении, соответствующем историко-технической норме для данной группы и данного географического района. „Так как обе крайние группы отложились от средней и пополняются за ее счет, то в общем балансе производительных сил данной территориальной массы крестьянских хозяйств у средней группы процент ее семейной рабочей силы по отношению ко всей семейной рабочей силе и процент ее средств производства по отношению ко всей сумме средств производства должны быть приблизительно равны. Таким образом, располагая дробной группировкой крестьянских дворов по площади посева, мы, по вычислении процентных долей каждой группы в общем бюджете семейной рабочей силы и отдельных элементов средств производства, должны так сочетать средние группы, чтобы по всем этим признакам получить наиболее близкие друг другу проценты. Скомбинированная группа и будет представлять из себя среднюю группу“*). Понятно, что эта „средняя“ посевная группа может быть засорена известным процентом бедняков и зажиточных хозяйств, но для нас важно то, что преобладающим типом здесь будет середняцкое хозяйство, движение цифрового индекса которого по годам указывает его динамику. Далее, сама средняя группа в составе даже середняцких хозяйств не однородна, поскольку она сама расслоена на группы с нарушением технического равновесия рабочей силы и средств производства в той или другой степени с плюсом или минусом и, стало быть, сама отражает общую картину расслоения. Вот почему недостаточно ограничиваться одной средней посевной группой, а надо ее разложить на три подгруппы; низшую, среднюю и высшую. Конечно, техническое равновесие между рабочей силой и средствами производства для каждой из трех основных посевных групп предполагает особую историко-техническую норму, и там, где крестьянские хозяйства дифференцированы по линии интенсивности их, необходимо сделать для каждой группы соответствующую поправку, как это сделала средне-азиатская комиссия, имевшая дело с такими интенсивными культурами, как хлопок, рис и т. д. Но в условиях Саратовской губернии

*) Г. Меерсон. Семейно-трудовая теория и дифференциация крестьянства в России. Госплан. 1925. Стр. 53 и след.

достаточно будет внести известную поправку только на усовершенствованный инвентарь в высших посевных группах.

Преимущество этой методологии заключается в том, что признаки, наименее поддающиеся статистическому учету, наименее точные, часто лишь в минимальной степени уловленные статистикой, как, например, наем рабочей силы и сдача в наем средств производства, у меня играют роль не конститутивную, как например, у тов. Крицмана, а лишь иллюстративную и контрольную. О размерах найма рабочей силы или сдачи инвентаря можно судить на основании индекса технического равновесия между семейной рабочей силой и семейными средствами производства, в особенности по динамике этого индекса.

Тов. Крицман отрицает за посевной группировкой ее научно-методологическую значимость в условиях нашего Союза. Однако, разработка соответствующего статистического материала по Саратовской губернии для 1926 и 1927 годов решительно отмечает этот нигилизм. Посевная группировка вскрывает определенную закономерность при движении от низших к высшим группам с точки зрения технического отношения между рабочей силой и средствами производства, а это является достаточной гарантией того, что она отражает действительный процесс классового расслоения деревни в той мере, о которой мы говорили и которой достаточно для научной и практической ориентации. Чтобы не быть голословными, приведем соответствующие цифры. Вот посевная группировка по правобережью для весны 1927 года:

На 100 работников-мужчин приходится в каждой группе

Группы по посеву (в дес.)	Посева (дес.)	В т. ч. посева на арен. пашне	Рабочего скота (голов)	Коров (гол.)	Сезлок	Жнеек	Сенокосилок	Хозяйств с усущерш. инвентарем
от 0,10—1,09	93	0,6	9	56	0,22	0,19	—	0,8
1,10—2,09	197	2	30	64	0,57	0,37	0,05	2
2,10—3,09	265	3	51	70	1	0,54	0,05	4
3,10—4,09	317	5	64	70	2	1	0,14	6
4,10—5,09	368	9	71	72	2	2	0,12	9
5,10—6,09	405	10	75	71	4	3	0,14	13,5
6,10—7,09	443	16	80	70	5	4	0,37	16
7,10—8,09	467	22	81	69	6	6	0,34	19
8,10—9,09	503	29	85	69,5	8	8	0,42	22,5
9,10—10,09	523	40	88,5	71	10	10	0,59	25
10,10—12,09	561	55	94	72	12	12,5	1	29
12,10—14,09	616	81	102	75	14	16	1	32
14,10—16,09	621	103	103	75	17	20	2	32
16,10—20,09	703	149	112	74	19,5	22	3	34
20,10—24,09	878	280	143	86	16,5	24	2	36
24,10—28,09	957	271	144	81	18	29	5	31
28,10—32,09	999	497	121	82	21	24	7,5	27
32,10—40,09	843	390	109,5	95	14	24	9,5	24
40,10—48,09	883	430	170	70	—	20	10	20

Мы намеренно взяли дробные группировки для того, чтобы показать, что в высших группах, представленных малым числом хозяйств в каждой из них, закономерность проявляется гораздо слабее, так

как прекращается действие закона больших чисел. Тов. Крицман свои 39 качественных группировок предлагает дополнить соответствующим числом количественных подгрупп, так что всех таких групп у него наберется свыше полутысячи, а при желании и больше. Какой же статистический закон будет действовать по указке т. Крицмана?!

Для того, чтобы вскрыть, что даже эксплуатация собственного инвентаря в чужом хозяйстве подчиняется той же закономерности, приведем следующую табличку, где дается посевная группировка правобережья по способу обработки пашни весной 1927 года *).

Группы хозяйств по площади посева (в дес.).	На 100 хозяйств приходится хозяйств с обработкой		
	наемным скотом и инвентарем	своим скотом и инвентарем	с упрягой
0,10—1,09	93	2	2
1,10—2,09	73	14	8
2,10—5,09	31	39	22
5,10—8,09	7	56	29
8,10—12,09	2	65	27
12,10—20,09	0,6	79	17
20,10—48,09	0	86	9
В с е г о	30	42	21

Мы располагаем двумя источниками материалов по крестьянскому хозяйству. Это материалы динамической переписи и материалы текущего весеннего обследования. Последние материалы страдают большим неудобством, так как они регистрируют не только крестьянские, но все хозяйства, имеющие хотя бы минимальный посев. Засорение таблиц некрестьянскими хозяйствами влияет на то, что закономерность по отдельным группам крестьянских хозяйств несколько искажается. Поэтому над этими материалами придется еще проделать большую работу. Кое-что в этом отношении было уже проделано. Так, мы выделили из первой группы группу беспосевных, у которых главным занятием является не сельское хозяйство. Ясно, что эта группа не должна быть принимаема в учет. Затем, из второй группы исключили группу „прочих“ хозяйств из серии хозяйств, у которых главным источником существования является не сельское хозяйство. Такие хозяйства не являются крестьянскими, а так как у них инвентаря очень мало, их можно игнорировать. Что касается категории „прочих“ по другим группам, то ее мы не могли попросту исключить, потому что здесь средства производства более значительны и входят

*) В таблице опущены некоторые малозначные графы („наемным скотом и своим инвентарем“, „своим скотом и наемным инвентарем“, „смешанным способом“), почему в горизонтали каждой группы некоторая нехватка процентов до 100.

в соответствующие группировки. Исключение это предполагает иллюстрацию всего сырого материала, что невозможно сделать в ближайшее время по техническим условиям работы.

Материалы динамической переписи представляют гораздо большую ценность, потому что здесь мы имеем дело исключительно с крестьянскими хозяйствами, из которых категория „прочих“ уже исключена в процессе регистрации. Но материалы динамической переписи проработаны только для 25 и 26 годов, материалы 1927 года еще не тронуты и разработка их займет значительное время, по крайней мере, несколько месяцев. Даже для 1926 года пришлось сделать дополнительную статистическую работу, поскольку табличная сводка материалов за 1926 год была произведена по той группировке, которая была предложена Ц. С. У., по отдельным группам предпринимательского и непредпринимательского типа *). Поскольку группировка эта не выдерживает критики, так как туда входят социально различные хозяйства и при том en masse, пришлось сгруппировать эти материалы по посевному признаку, сравнивая их с материалами весны текущего года. Сравнение процентов по отдельным посевным группам динамической переписи и весеннего обследования показало, что разница между ними есть, поскольку были применены разные приемы обследования, но что тенденция движения отдельных групп остается и там и здесь одна и та же.

*) Видоизменением этой группировки является та группировка, которая была положена т. Гайстером в основу разработки им 1.208 бюджетов Ц. С. У. См. А. Гайстер. Соотношение классов и групп в деревне. „На аграрном фронте“ 1927 г. № 10.

А. Зюзин.

Национальные меньшинства Саратовской губ.

В пределах губернии имеется 531.203 человек принадлежащих к национальным меньшинствам, которые по отношению ко всему населению губернии составляют 20%.

По национальностям меньшинства разделяются следующим образом:

	Число нацмен	К общ. % населен.	% к нацмен
Украинцев	202271	6,9	38
Мордвы	154876	5,4	29
Татар	115311	4,0	21
Немцев	41214	1,7	7,9
Чувашей	17531	0,9	3,3
	531203	18,9	99,2

Основная масса нацменьшинств по уездам расселена так:

Кузнецкий 29 ⁰ / ₅	Саратовский 5 ⁰ / ₀
Петровский 18 ⁰ / ₀	Новоузенский 17,6 ⁰ / ₀
Балашовский 18 ⁰ / ₀	Аткарский 11,9 ⁰ / ₀
Вольский 8 ⁰ / ₀	Камышинский 32,1 ⁰ / ₀

Причем в Кузнецком уезде по сравнению с русским населением, национальные меньшинства составляют 53,9%, или почти одну треть национальных меньшинств губернии.

В пределах волостных границ национальные меньшинства расселены по разному, Есть ряд волостей с чисто нацменьшинским населением, имеются и такие, где национальные меньшинства смешаны с русским населением.

Компактной массой меньшинства расселены в следующих волостях:

М о р д в а .

Кузнецкий уезд—Барановская волость	26.188 чел.
" " Наскафтымская "	28.446 "
Петровский " Мачкасская "	13.571 "
" " Ст. Захаркинская "	23.070 "

Т а т а р ы .

Кузнецкий уезд—Ст. Атлашинская вол.	25.078 чел.
Вольский " Ст. Кулаткинская "	16.610 "
Новоузенский " Алтатинская "	7.332 "

Немцы.

Саратовский уезд—Яг. Полянская волость 13.707 чел.

Чуваши.

Кузнецкий уезд—Неверкинская волость 8.965 чел.

Украинцы.

Аткарский уезд—Паландинская	волость	14.266 чел.
”	” Б. Копенская	” 4.482 ”
”	” Галаховская	” 3.848 ”
Балашовский	” Еланская	” 24.116 ”
”	” Казачкинская	” 4.429 ”
”	” Романовская	” 6.314 ”
”	” Самойловская	” 36.346 ”
Камышинский	” Котовская	” 8.232 ”
”	” Лемешкинская	” 8.864 ”
”	” Н.-Добринская	” 3.641 ”
”	” Руднянская	” 12.577 ”
Новоузенский	” Краснянская	” 3.699 ”
Саратовский	” Вязовская	” 3.902 ”
”	” Поповская	” 6.846 ”

Главным занятием меньшинств является сельское хозяйство. Промыслы развиты очень слабо. По данным Губстатотдела за 1927 год, состояние промыслов по нацменским волостям характеризуется так:

Наименование волостей	Общее число хоз. с промысл.	% ко всем хозяйствам
Наскафтымская (мордва)	451	9,3
Барановская (мордва)	130	3
Мачкасская (мордва)	55	2,1
Ст. Захаркинская (мордва)	124	3,8
Ст. Кулатка (татары)	43	1,2
Ст. Атлаш (татары)	50	1,1
Алгатинская (татары)	19	1,1
Яг. Полянская (немцы)	73	3,2

Главные промыслы—сапожный, мукомольный, кузнечный, бондарный и колесный.

Приведенные цифровые данные показывают, насколько слабо развиты промыслы у национальных меньшинств.

Сельское хозяйство.

По взятым на выдержку волостям посевная площадь имеет определенный рост:

Наименование волостей	В десятинах		‰ роста
	1925 г.	1926 г.	
Барановская (мордва) . . .	18630	22100	18
Наскафтымская " . . .	19269	21621	12
Мачкасская " . . .	7569	8271	9
Ст. Кулаткинская (татары) .	12565	12791	1,8
Ст. Атлашинская " . . .	11633	15724	35
Алтатинская " . . .	4968	7572	53
Яг. Полянская (немцы) . . .	11943	13359	12
Итого . . .	86571	101438	17

Если взять данные по 5-ти русским волостям, Липовской, Посельской, Чадаевской, Верховимской, Даниловской, то мы имеем рост посевной площади в них в размере 11‰.

В предыдущие годы вообще экономически слабые волости были сильно поражены голодом и недородом и поэтому начальный восстановительный процесс проходил медленнее нежели у русского населения, и только за последние годы, в то время, как русские хозяйства в основном подходят к уровню дореволюционной экономики, хозяйства национальных меньшинств начинают ускорять темп своего развития.

Рост скота в хозяйствах нацменьшинств имеется во всех волостях.

Для характеристики приведем исключительно национальные волости.

Название волостей	Лошадей			Крупного рогатого скота			Мелкий скот					
							Овец			Коз		
	1925 г.	1926 г.	Рост в ‰	1925 г.	1926 г.	Рост в ‰	1925 г.	1926 г.	Рост в ‰	1925 г.	1926 г.	Рост в ‰
Яг. Полянская	1840	2021	10	2729	2764	20	4945	6011	21	489	68	—
Мачкасская .	1581	1656	5	2815	3783	34	6587	10063	52	665	6	—
Наскафтымская	4457	4501	1	6628	7042	6	17364	20025	15	327	266	—
Барановская .	3318	3379	1,7	6376	7055	10	17199	21518	25	1205	355	—
Алтатинская .	491	776	58	3859	4974	16	1596	2813	75	141	355	151,7
Ст. Атлашинск.	2285	2714	19	4209	6220	47	4742	9190	94	1632	2725	66,8
Ст. Кулаткинск.	1978	2430	22	4462	5223	17	5696	7967	38	1735	2189	23,8
Итого .	15950	17477	9,6	31078	37061	19,2	58129	77587	33,4	6194	6514	5,1

Если в процентах сравнить темп роста всех видов скота в хозяйствах нацменьшинств с русским населением по типичному (в этом отношении), для Саратовской губернии—Петровскому уезду, то имеем такие данные:

ВОЛОСТИ	Национальное население	Лошадей	Крупного рогатого скота	Мелкий скот
Мячкасская	Мордва	3,8%	16%	68%
Верхозимская	Русское	6%	9,5%	79%
Лопатинская	Русские	3%	2,2%	32%
	Мордва	2%	1%	11%
	Татары	1,3%	0,3%	14%

Как видно из этой таблицы, по причинам изложенным выше, степень роста скота в хозяйствах нацменьшинств проходит значительно медленнее нежели в русских хозяйствах. Сравнение количества хозяйств без рабочего скота по одному уезду дает также увеличение их в национальных районах.

Хозяйств без рабочего скота в ‰

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	1925 г.	1926 г.
Русские	44,4%	43%
Мордва	53%	46%
Татары	56%	51%

Процент хозяйств без рабочего скота в общем по губернии тоже имеет превышение в хозяйствах национальных районов. В последних мы имеем таких хозяйств 47,6%, в то время, как в русских районах 34,4%. Совершенно очевидно, что при таком недостатке в рабочем скоте, экономика национальных районов не может развиваться наиболее быстрым темпом.

Одним из серьезнейших стимулов к укреплению хозяйств национальных меньшинств является тракторно-снабжение. В этой области можно отметить некоторые достижения.

В 1925 г. из 570 тракторов по губернии, нацменьшинства имели 87 тракторов, или 15,3% к общему числу.

В 1926 г. из 858 тракторов, нацменьшинства имели 164 трактора, или на 4,3% больше 1925 года.

Тракторы приобретаются главным образом украинцами, затем мордвой и отчасти - татарами.

Из приведенных данных необходимо сделать два вывода:

1. Обеспеченность с.-х. инвентарем национальных меньшинств и особенно татар и чуваш—весьма слабая. У татар и чуваш на один плуг приходится 4 сохи.

2. Если общее экономическое состояние Саратовской деревни находится еще в тяжелых условиях, то эти условия еще хуже в национальных районах.

Землепользование.

В трудовом землепользовании (правый берег) национальных меньшинств из 4.681.177 десятин земли находится 978.245 десятин, или 21% всей земельной площади.

В среднем губернский душевой надел трудового землепользования по отдельным национальностям на одного человека распределяется следующим образом:

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ	В десятинах всех угодий приходится на одну душу
Русские	2
Украинцы	2,4
Мордва	1,6
Татары	1,1
Чуваши	1,5
Немцы	1,2

У мордвы, татар, чувашей и немцев меньший размер душевого надела объясняется тем, что помещичьи земли были сосредоточены почти исключительно в русских районах и отчасти там, где расселено украинское население. Примерно: в нацменовской Мачкасской волости до революции душевой надел был 1,15 десятин, сейчас—1,65 десятин, в русской Верхозимской волости до революции душевой надел был 1,31 д., сейчас—3,31 д.

В целях изжития малоземелья, по неполным данным, в 1926 году, из госфонда было передано в трудовое пользование для немцев 4.550 десятин и татарам 1633 дес.

Кроме того оказана материальная помощь татарам—переселенцам в Башреспублику в количестве 150 хозяйств.

Из малоземельного Кузнецкого уезда с января по июль переселено в Новоузенский уезд, Сибирь, Самарскую губернию 32 хозяйства, с 391 едоком.

Межселенное землеустройство в национальных районах проведено в таком размере: Чуваши 56%, Украинцы 50%, Мордва 47%, Татары 24%. Немцы 19%.

В русских же районах землеустройство в среднем составляет 70% общей площади землепользования.

Основной причиной слабой землеустроительной работы является недостаточное обслуживание национальных районов агрономической сетью.

Рядом мероприятий: усиление агитационной кампании в печати, особенно через национальную печать, усиление внимания со стороны земельных органов, выделение в Кузнецком уезде (53% нацмен) землеустроителя татарина, позволило в текущем году приступить к сплошному землеустройству:

Ст. Атлашинская в.	22.187 дес.
Ст. Кулатка	10.069 „
Наскафтым	21.831 „
Яг. Поляна	14.539 „

Таким образом в волостях с основной массой нацменьшинств начаты работы по сплошному землеустройству.

По плану губземуправления землеустройство остальных районов намечено в 27/28 операционном году.

Агрономическое обслуживание

поставлено так, что в некоторых районах оно не удовлетворяло даже основных запросов и нужд нацмен—крестьян.

Из четырех татарских волостей агроучасток был только в одной. На 27/28 г. агроучастки имеются во всех национальных волостях.

Имеющиеся агроучастки обслуживаются русскими работниками. Ветеринарная помощь поставлена несколько лучше. В национальных волостях имеются ветеринарные пункты. Недостатки: во 1-х пункты оборудованы плохо и во 2-х по своей квалификации ветработники стоят гораздо ниже русских.

Наиболее квалифицированные работники, как из нацмен, так и русские в эти районы идут с большой неохотой, вследствие: во 1-х общей культурной и экономической отсталости волостей, а во-вторых недостаточной материальной обеспеченности.

Охрана здоровья.

Прежде чем остановиться на недостатках по здравоохранению национальных меньшинств, следует осветить состояние этого дела в дореволюционное время.

На две волости с татарским населением в 55 тыс. человек земством был открыт только один фельдшерский пункт в ст. Кулатке (Вольского уезда). 13 000 немецкого населения, Ягодно-Полянской волости имело амбулаторный пункт.

В результате, было сильно развито знахарство, остатки которого благодаря малой культурности нацмен, сохранилось и до сих пор.

Социальные болезни в дореволюционное время сифилис, а особенно трахома пустили крепкие корни. Особенно развилась и до сих пор еще сильно поражает трахома, которой заражено до 70%, главным образом, мордовского населения. Губительно отразился на народном здоровье также и голод 1921 года и последующие недороды.

Тяжелые экономические условия губернии вообще, а в частности большое финансовое (бюджет) напряжение, не позволяли и до сих пор еще мешают до максимума развернуть работу по удовлетворению медицинских нужд национальных меньшинств.

Тем не менее, хотя и скромные, но улучшения в этой области мы отметить можем.

К 1927 году амбулаторные пункты увеличены на 5 единиц. В Ягодной Поляне сейчас имеется глазная больница, участковый санитарный врач и акушерский пункт. Вследствии сильной пораженности трахомой национальных районов, с 25/26 г. были направлены туда 5 трахоматозных отрядов. В виду длительного периода необходимого на лечение трахомы, вместо шести, сейчас действующих трахоматозных передвижных отрядов, намечается реорганизация их в 2 стационарные больницы.

В 1927/28 году будет построена больница в Ст. Атлашинской волости (татары), которая обслужит и Ст. Кулаткинскую волость, Вольского уезда.

Большие трудности составляет комплектование медучастков — врачами нацмен, или наиболее квалифицированными русскими работниками, вследствие: во первых недостатка в нацменработниках и во вторых вообще, в отсталые волости квалифицированные работники едут неохотно.

Постепенно начинает прививаться сеть детских ясель и площадок. В 26 году их было 8, в 27 году имеется 13. Дальнейшее развитие медицинской сети сдерживается недостатком в денежных средствах.

Народное образование.

К 1914 году в национальных районах (исключая украинцев) функционировало 194 школы, из них: у татар—129, у морд, чув.—58, у немцев—2.

За последние годы сеть школ I-й ступени и % охвата детей дает следующую динамику.

1920/21 год.				
Русские	Мордва	Татары	Чуваши	Немцы
—	171	142	18	нет
40,08%	28,99%	29,66%	27,93%	цифр.
1923/24 год.				
Нет	115 шк.	86	15	22
цифр.				
1926/27 год.				
1514	77	76	10	20 1)
58	31,7	31,1	29,5	35%

Анализ приведенных цифр сети школ I-й ступени показывает, что в сравнении с 1920/21 годам, к 1926/27 г. сеть и количество школ сокращается, одновременно увеличивается % охвата детей школьного возраста.

Сокращение сети школ объясняется следующими причинами:

1. В 1920 году наблюдался стихийный рост сети 1—2 комплектах школ по инициативе населения, без учета материальных перспектив и наличности работников просвещения.

2. Проведенная нормализация и рационализация школ, а также невозможность за недостатком средств включить в твердую сеть все школы—повлекло за собой количественное сокращение сети. Что

1) Знаменатели показывают число школ 1-ой ступени, а числители % охвата детей школьного возраста.

школьная сеть сократилась не качественно, а количественно, подтверждается еще и такими данными.

В 1922 году 171 мордовскую школу обслуживали 172 учителя, в 1926 году 77 школ—145 учителей, а в 1927 году 149 учителей.

В 1922 году 102 татарских школы обслуживались 136 учителями в 1926 году 76—школ—137, а в 1927 г. 141 учителем.

Что же касается школ повышенного типа, которых до революции не было ни одной, сейчас мы имеем:

1 школу II ступени,

2 школы крестьянской молодежи и 1 семилетку.

В 1927/28 году в Вольском уезде будет построена еще одна школа повышенного типа. Сеть политпросветучреждений характеризуется следующими данными:

Л И К П У Н К Т Ы	Мордва	Украин.	Татары	Немцы	Чуваши
1923 год	19	10	18	3	4
1927 год	14	8	14	5	5
Избы читальни:					
1923 год	22	14	28	3	4
1927 год	10	12	11	3	2

Сокращение ликпунктов объясняется теми же причинами, как и по школам I-ой ступени. Недостаток средств вынудил встать на путь сокращения твердой сети изб-читален, переведя часть из них на обслуживание в порядке самодеятельности населения.

Низкая квалификация работников политпросветучреждений и учителей, поставила задачу переподготовки и подготовки их.

Подготовка работников ликбеза.

Произведено в 1925 году—113 человек.

„ в 1926 году—110 „

„ в 1927 году— 69 „

В Кузнецкой национальной Совпартшколе обучается 75 человек, нацмен. В текущем году при Саратовской Губсовпартшколе организованы мордовский, татарский и немецкий отделения с общим числом слушателей—75 человек.

Переподготовка учителей.

Передподготовлено:

Г О Д Ы	Украин.	Мордва	Татары	Чуваши	Немцы
1924 г.	—	44	35	—	—
1925 г.	5	35	31	9	20
1926 г.	9	38	45	4	2
1927 г.	15	20	10	2	5
И т о г о . . .	29	137	121	15	27

Слабее других районов проходит кооперирование в Петровском уезде.

По количеству хозяйств процент кооперированности по Саратовскому уезду такой:

Ощая кооперир.	Коопер. нацмен.	По отд. национальностям.				
		Татары.	Мордва.	Чуваши.	Немцы.	Украинцы
45,5	36,2	47	16	20	50	48

Таким образом у немцев, украинцев и татар в этом уезде кооперированность стоит выше русского населения.

Отражение нужд нацменьшинств в бюджете.

Вследствие экономической отсталости волостей расширение и укрепление сети учреждений в нацменьрайонах, требовало серьезнейшего внимания укреплению волостных бюджетов.

Для характеристики роста волбюджетов приведем следующие волости:

1. Ст. Кулаткинский ВИК: бюджет 25/26 года составлял 45373 рубля с дотацией в 27274 рубля. Бюджет 26/27 года увеличился на 13 т. рублей, при чем увеличение дотации произошло на 9 т. рублей, а местных доходных источников на 4 т. рублей.

2. Бюджет Яг. Полянского ВИК'а в 25/26 г. составлял 27149 рублей, из них дотация 11.842 рубля, бюджет же 26/27 года 31.940 рублей, с дотацией из них 13341 рубль. Увеличены для нацмен и нормы на учебные пособия. Вместо общегубернской нормы в 60 коп., для ученика,—нацмен она установлена в 1 руб. 10 коп.

На подготовительные группы в техникумах и на курсы в истекшем бюджетном году дополнительно были отпущены средства в сумме 26.602 рублей.

С у д и на ц м е н.

Острый недостаток подготовительных судебных и следственных работников сильно тормозил перевод работы судебных органов на соответствующий национальный язык.

В целях подготовки таких работников на Областных Юридических курсах за нацменами обеспечивается от 10 до 15 мест, да и те укомплектовываются с большим трудом. К 1927 году в 2-х участках ведется судоговорение на национальных языках. В 1927/28 году открывается татарский судебный участок в Новоузенском уезде. В текущем же году впервые открыт в Кузнецком уезде национальный прокурорский участок.

Советское строительство.

Из 1488 сельсоветов в губернии, нацменовских советов организовано 270, или 18% к общему числу.

По национальностям советы распределяются так:

Украинских	104	с	416	насел. пункт.
Мордовских	76	"	185	" "
Татарских	63	"	78	" "
Немецких	17	"	75	" "
Чувашских	10	"	15	" "

В некоторых национальных пунктах советы не организованы за малочисленностью в них населения.

Делопроизводство в Исполкомах и Советах в нац. волостях ведется на русском языке. В 1927/28 году в 2-х татарских волостях предложено Уисполкомам обеспечить перевод делопроизводительства на татарский язык. Сейчас ведутся подготовительные работы. Через Губернские курсы Секретарей Сельсоветов подготовлено 17 товарищей, часть из которых к сожалению, подготовившись уехали в национальные республики. В текущем году намечена организация специальных курсов для работников среди национальных меньшинств.

В последний год сделан решительный перелом в сторону усиления перевода важнейших законов на национальный язык и снабжение ими меньшинств.

Останавливаясь на состоянии работы национальных Исполкомов и Сельсоветов и сравнивая ее с советами в русских районах, можно дать такую основную оценку:

1. Пестрота в качестве работы имеет место как в русских, так и национальных Исполкомах и Советах. Как в том, так и другом случае есть хорошо и плохо работающие:

2. Если учитывать отсталость экономики, культурности населения, то в основном работа в национальных волостях идет не хуже русских;

3. Есть такие ВИК'и, как например Ст. Атлашинский, Кузнецкого уезда, который может быть поставлен во всех отношениях многим и многим русским Волисполкомам в пример.

Участие в перевыборах Советов 26/27 года.

В перевыборах нацмен принимает участие в следующих %₀: Чуваши—40,3 Мордва—39,3 Татары—38,9 Немцы—37,8.

Сравнение активности нацмен и русских по уездам дает следующую картину:

	% сравн. общей акт. избират.	Активность нацменьшинства,				Средний % ₀ активн. нацмен.
		Мордва.	Татары.	Чуваш.	Немцы.	
Петровский	39,9 ⁰ / ₀	39,2	37,0	35,6	—	37,3
Кузнецкий	37,2	39,1	37,1	37,5	—	37,9
Вольский	38,4	41,4	43,4	49,5	—	44,8
Новоузенский	43,2	—	46,3	—	—	46,4
Саратовский	42,3	—	—	—	37,8	37,8

Таким образом, средняя активность избирателей нацмен превышает общую активность по Кузнецкому на 0,7%, Вольскому на 6,4%, по Новоузенскому—на 3,2%. В остальных районах активность нацмен несколько отстает от русских.

За неимением общегубернской сравнительной сводки активности нацмен за прошлые годы, приведем только по Петровскому:

	1925 г.	1927 г.
Мордва	37%	39,2
Татары	36	37
Чуваши	32,6	35,6

Эти данные показывают об определенном росте активности. По фактическим сведениям с мест, в общем рост активности нацмен имеет несомненный.

Участие женщин в пере выборах советов 27 года.

Активность женщин характеризуется следующей таблицей:

У Е З Д Ы.	Средний % активности всех избир.	Активность нацменьшинства.				Средний % активности нацмен.
		Мордва.	Татары.	Чуваши.	Немцы.	
Петровский	16,2	13,3	12,3	1,5	—	9%
Кузнецкий	18,8	22,0	11,9	13,4	—	16%
Вольский	17,3	22,2	19,6	38,3	—	27%
Новоузенский	26,2	—	23,8	—	—	23,8
Саратовский	19,9	—	—	—	3,5	3,5

За исключением нацмен Вольского уезда, во всех остальных уездах, активность ниже общей и особенно плохо обстоит дело в Саратовском уезде.

В целях увеличения роста активности, учитывая бытовые особенности, Губисполком в истекшую кампанию предложил местам организовывать самостоятельные женские избирательные участки.

З а к л ю ч е н и е.

Условия для развертывания работы по обслуживанию нужд национальных меньшинств не совсем благоприятные. Они заключаются во 1-ых, в общей экономической отсталости, во 2-ых, в более низком культурном уровне населения, в 3-их—бытовые особенности национальных меньшинств и в 4-ых—вследствие напряженности бюджетов—ограниченность ассигнований на мероприятия в национальных районах. Отделом национальностей ВЦИК, в июле текущего года обследовано состояние работы среди национальных меньшинств Саратовской губернии. Помимо достижений отмечены и недостатки, постепенным устранением которых занимается советский аппарат всей губернии.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

М. Куреев.

Об об'единении кожевенной промышленности Нижнего Поволжья.

К постановке вопроса. Промышленность СССР закончила свой восстановительный путь и ныне переходит к периоду реконструкции. Необходимой спутницей реконструкции является рационализация, как улучшение хозяйственного строя со стремлением поднять эффективность хозяйственной деятельности. Под общим наименованием рационализации хозяйства разумеется целый ряд мероприятий, долженствующих в конечном результате повести к всемерному повышению производственных сил страны.

Одной из составных частей рационализаторской работы в промышленности является рационализация управления, где помимо упрощения самой структуры управляющего аппарата, упрощения отчетности, контроля и т. д. главнейшим пунктом следует считать вопрос о самом целесообразном об'единении производственно-технических единиц в коммерческо-хозяйственные организации—тресты.

Возникновение трестов относится еще к концу периода военного коммунизма (1919—1920 г.г.), когда в промышленном хозяйстве нашего государства была выдвинута линия создания новых организационных форм в виде трестирования. Практическое осуществление новых форм началось уже с новой экономической политикой, когда перед промышленностью встали большие задачи увеличения производительных сил первоначально путем восстановления максимальной мощности предприятий, а затем дальнейшего расширения ее базы новым строительством и когда для исполнения этих задач, на смену сложным губернских аппаратов управления промышленностью были призваны организации более гибкого и упрощенного характера—тресты.

Создание трестов, таким образом, знаменовало собою начало рационализаторской работы в управлении промышленностью. В дальнейшем чрезвычайно низкая и неравномерная нагрузка фабрик и заводов и незначительный размер многих трестов поставили перед советской властью еще в 1923/24 г. вопрос о концентрации промышленности.

В основе концентрации производства лежало стремление достичь наиболее полного использования оборудования и наиболее выгодного в экономическом отношении комбинирования различных факторов производства. Необходимо было добиться большего экономического эффекта как в отношении издержек производства и себестоимости продукции, так и в отношении прибыльности и социалистического накопления.

Однако, в первые годы рационализаторской работы проведение линии радикальной концентрации производства встретило довольно большие затруднения. В то время низкая нагрузка предприятий стояла в перспективе многих ближайших лет восстановительного периода, вследствие чего сопряженная с крупными организационно-техническими трудностями концентрация производства могла быть мало целесообразной. Под давлением столь сложной обстановки проведенная за последние три года концентрация промышленности с частичным пересмотром не могла дать особенно значительных результатов.

Только лишь в последнее время, когда наша промышленность вплотную подошла к периоду реконструкции, когда задачи снижения себестоимости и отпускных цен государственной промышленности стали играть исключительно важную роль, вопрос о пересмотре трестов встал во весь рост и потребовал коренного разрешения в ближайшее время.

Государственная кожевенная промышленность СССР в настоящее время насчитывает около 336 предприятий, которые входят в состав 84 отдельных трестов и 80 различных смешанных хозяйственных объединений (комбинатов, местхозов, промторгов и т. д.).

В числе трестов имеется 6 весьма крупных объединений—Ленинградский, Московский, Украинский, Северо-Кавказский, Нижегородский и Вятский кожтресты, которые обладают 57,5% основного и 58,9% оборотного капиталов всей трестированной кожпромышленности и выпускают свыше 50% всей трестированной продукции на рынок.

Но наряду с ними существуют и такие тресты, в которых на всех предприятиях имеется около 75—100 рабочих, капиталы измеряются несколькими десятками тысяч и производственная программа не превышает 7 тыс. шт. крупного сырья.

Такая распыленность кожпромышленности по многочисленным объединениям, раскинутым на громадном пространстве территории СССР, зачастую предоставленных самим себе и все не поддающихся планомерному и регулируемому воздействию высших хозорганов, ведет к многим отрицательным явлениям в деятельности кожпромышленности. Из них, как наиболее важные, можно указать на следующие.

В области производства наблюдается:

- 1) вследствие большого количества трестов и недостатка специалистов, отсутствие компетентного технического руководства производством;
- 2) невозможность использования опыта и производственных достижений отдельных заводов;
- 3) затруднительность проведения общих для всей кожпромышленности технических мероприятий по стандартизации, нормализации, снижению удельных расходов сырья, материалов, топлива и энергии и других мероприятий, связанных с рационализацией производства;
- 4) вследствие отсутствия организационной связи между предприятиями, невозможно осуществлять специализацию заводов;
- 5) многочисленность трестов препятствует установлению целесообразных ассортиментов изделий. При настоящем положении каждый из них стремится сохранять большие assortименты, представляющие им ряд экономических выгод в отдельности, но вредные для всей промышленности в целом;
- 6) бесплатное строительство новых заводов, приведшее ныне к недогрузу всей кожпромышленности в размерах 25—30%. Каждый

новый построенный или расширенный не в порядке плановой дисциплины завод все больше и больше будет увеличивать недогруз существующих;

7) ввиду того, что капитальное строительство трестов не покрывается полностью из накоплений кожпромышленности и бюджетных ассигнований, то единственным источником покрытия строительства являются оборотные средства. Вследствие этого последние имеют определенный уклон к относительному сокращению. Анализ положения с оборотными средствами трестов за последнее трехлетие определенно указывает на понижение процента их в отношении к выпуску продукции с 60% в 1923/24 г. до 25% в 1925/26 г.;

8) Содержание многочисленных правлений трестов связано с высокими накладными расходами, ложащимися большим бременем на себестоимость кожпродукции.

Управленческий аппарат 80 кожтрестов по данным РКИ в 1925/26 г. обходился в 10 мил. руб., что при стоимости всей продукции кожпромышленности за этот год примерно в 280 мил. руб. составляло 3,0%.

В области финансового хозяйства такая организация кожпромышленности связывает весьма ограниченные оборотные средства. Оперирование ими в узких пределах одной мелкой хозяйственной единицы неизбежно сопряжено с недостаточно интенсивным их использованием. Кроме того, оно влечет за собою нерациональное раздробление бюджетных ассигнований на капитальное строительство и пополнение оборотных средств между многочисленными трестами.

Чтобы оздоровить государственную кожпромышленность, покончить с ее распыленностью и раздробленностью, НК РКИ СССР разработал ориентировочный проект укрупнения кожтрестов, сводящийся к образованию 17 укрупненных трестов.

В состав этих трестов предположено включить 46 имеющихся трестов и 11 фабрик и заводов, существующих ныне отдельно или в составе какого-нибудь комбината другой отрасли промышленности.

Всего в состав укрупненных трестов должно войти 76 предприятий, остальные мелкие предприятия числом 262, как работающие на местном не доходящим до крупной кожпромышленности сырье и удовлетворяющие очень ограниченные потребности местного рынка, этим проектом укрупнения не затрагиваются. В проекте высказывается только необходимость упразднения их трестовских аппаратов, содержание которых является тяжелым и неприятным бременем для этих предприятий. В них оставляются только заводу управления с одним управляющим, подчиненных местному ГСНХ.

В основу проекта РКИ были приняты следующие главные положения:

- а) принцип образования объединений с законченным циклом производства;
- б) охват однородного экономического, и, по возможности, административного района;
- в) достаточность сырьевых ресурсов района;
- г) емкость местного рынка;
- д) финансовое оздоровление объединений и ускорение оборачиваемости капитала.

Помимо устанения вышеуказанных недочетов в организационной структуре кожпромышленности СССР, такая реорганизация по подсчетам НК РКИ должна дать удешевление себестоимости кожпродук-

ции на 7—8%. Возможность же приспособления заводов, а иногда и целых трестов к выработке отдельных видов товаров вместе с устранением препятствий к более рациональной затрате средств в свою очередь должно открыть перспективу дальнейшего удешевления продукции и улучшения ее качества.

План концентрации кожпромышленности по проекту НК РКИ не получил полного одобрения ВСНХ СССР. Последний важнейшими причинами разбросанности и распыленности кожпромышленности и беспланового строительства признает:

а) специфичность ее базы, работающей на крестьянском, имеющемся почти в каждой губернии и уезде, сырье;

б) самый характер производства, недостаточно механизированного и не требующего особо сложного оборудования;

в) а главное — товарный голод на кожевенном рынке, создающий доминирующее положение кустаря. А потому ВСНХ считает, что предлагаемая НК РКИ жесткая концентрация кожпромышленности с закрытием целого ряда трестов при отсутствии возможности полного удовлетворения рынка кожтоварами вызовет дезорганизацию сырьевого рынка и усилит позицию частника, развяжет в большей степени кустарную стихию и еще больше затруднит регулирование рынка. На этом основании главный кожевенный комитет ВСНХ СССР выдвинул свой проект реорганизации кожпромышленности. Значительно смягчая резкости проекта НК РКИ и являясь в сущности компромиссным, проект ВСНХ сводится к районированию управления кожпромышленностью и укрупнению трестов путем объединения экономически слабых предприятий, расположенных в одном или в 2—3 смежных районах, и тяготеющих к одному рынку сырья и сбыта.

По этому проекту там, где имеется оформленная краевая единица, предполагается создать 1 единицу управления кожпромышленности—трест. В местах, с неоформенной краевой единицей объединяются предприятия ближайших районов, при чем кожпромышленность окраинных республик проектом совершенно не затрагивается, так как там предполагается реорганизацию произвести после учета опыта центра.

Общее число объединений из 84 сводится к 45. Реорганизация и укрупнение трестов по проекту ВСНХ должна дать государству экономии в части сокращения управленческого и частично торгового аппарата, примерно до 3 мил. руб. в год.

По проекту НК РКИ в состав Нижне-Волжского объединения государственной кожпромышленности должны войти предприятия Ульяновской, Саратовской, Сталинградской, Астраханской и Оренбургской губ.

Главным же кожевенным комитетом ВСНХ СССР в Нижне-Волжский трест предполагается включить только государственные кожпредприятия Саратовской, Сталинградской и Астраханской губ.

По обоим проектам центром объединения намечается **гор. Саратов**. Подчинить же трест по проекту РКИ предполагается ВСНХ РСФСР, а по проекту ВСНХ—Саратовскому Губсовнархозу.

Не отрицая наличия некоторых целесообразностей проекта НК РКИ, следует все же признать, что объединение кожевенных предприятий, расположенных в губерниях еще с неоформленным административным единством, поведет ко многим затруднениям в смысле регулирования их деятельности. Принимая к тому же во внимание ожидаемые затруднения в управлении разбросанными на громадной тер-

ритории предприятиями с чисто технической стороны и вполне соглашаясь с выдвинутыми Главным Кожевенным Комитетом ВСНХ СССР положениями об осторожности в проведении мероприятий по укрупнению кожпромышленности, проект ВСНХ в настоящее время следует считать наиболее целесообразным.

Некоторый диссонанс в работу будущего объединения может внести оставление вне объединения кожпромышленности Немреспублики; которая как по своему географическому местоположению внутри Нижне-Волжского массива, так и по экономическим связям с другими районами края, не имеет никаких препятствий к включению в общий состав кожпромышленности Нижнего Поволжья.

Но поскольку кожзаводы Каракомбината составляют принадлежность автономии, хозяйственная цельность которой не может быть затронута, вопрос о вхождении кожпромышленности Немреспублики остается открытым до учета опыта проектируемого районирования кожпромышленности на других территориях СССР. К тому же при слабой мощности этих заводов и при их малом удельном весе в общей экономике кожпромышленности Н.-Поволжья решение вопроса в ту или другую сторону в незначительной степени изменяет общее положение будущего треста.

Наиболее целесообразный состав Нижне-Волжского объединения кожпромышленности, таким образом, определяется следующими, ныне действующим, предприятиями:

- 1) кожзавод № 1 в г. Саратове.
- 2) " № 2 в г. Вольске.
- 3) " № 5 Б-Карабулаке.
- 4) " № 4 в г. Кузнецке.
- 5) " № 1 в г. Сталинграде.
- 6) " № 2 в г. Сталинграде.
- 7) " в г. Астрахани.
- 8) Овчинно-шубный завод в г. Кузнецке.

Общая мощность будущего объединения можно определить около 6—7 мил. руб. его валовой продукции.

Главнейшие основания, укрупнения кожпром. Н.-Поволжья, При более подробном рассмотрении указанных выше и принятых в основу проектов центра принципов реорганизации управления кожпромышленностью в положении к Нижнему Поволжью видно, что каждый из них является достаточно выдержанным и при реорганизации Нижне-Волжской промышленности.

а) Принцип образования объединения с законченным циклом производства как будто здесь не имеют места, за исключением овчинно-шубного производства, так как в составе будущего Н.-Волжского треста не значится предприятий по переработке кож в готовые для употребления изделия. Однако, в недалеком будущем с включением в состав треста обувной фабрики в г. Саратове, постройка которой утверждена ВСНХ и будет осуществлена в течение ближайших 2—3 лет, а также проектируемой к организации в 1927-28 г. шорно-седельной фабрики, Нижне-Волжский трест будет иметь вполне законченный цикл по всем производствам.

б) Принцип охвата однородного экономического и, по возможности, административного района может вызвать возражения только со стороны отсутствия административного единства. Но поскольку Госпланом СССР признана полная целесообразность объединения Астраханской, Саратовской и Сталинградской губ., Немреспублики и Кал-

мыцкой области в одну краевую единицу и поскольку осуществление такого объединения является только вопросом времени, казалось бы, недостаток административной цельности не должен составлять больших препятствий к объединению кожпромышленности. Тем более, что экономические связи отдельных территорий объединяемого района здесь существуют с давних пор.

Наиболее развитая кожевенно-обувная промышленность Саратовской губ. в довоенное время по свидетельству исследований бывш. Губземства значительную долю своих изделий вывозила в районы Заволжья, Астраханской губ. и округов быв. Донской области ныне Сталинградской губ. (Усть-Медведицкий и Хоперский). В особенности туда много шло изготовлявшейся Саратовскими кустарями обуви. Даже за период революционных лет, когда связи Саратовской кожпромышленности по целому ряду причин временного характера значительно ослабли, все же вывоз кожтоваров наблюдается и в эти районы. Так, Саркожпром, помимо сдачи значительной части продукции Кожсиндикату, в 1925-26 хоз. году отправил разных кожтоваров в Сталинградскую губ. 7,5% всей реализации за год (165,2 тыс. руб.), в Немреспублику—5,5% (120,6 тыс. руб.), Самарскую (Пугачевск. уез. 1,9% (33,9 тыс. руб.) и Астраханскую 1,1% (25,2 тыс. руб.).

Оптово-розничная торговля оптово-розничного магазина Саркожпрома в 1926-27 г. распределялась так:

Саратовская губ.	60 проц
Немреспублика	15 "
Сталинградская	12 "
Самарская	10 "
Астраханская	2 "
Оренбургская	1 "

Еще более значительны связи Саратовской губ., как главной производительности кожизделий в Н.-Поволжье, с районами Заволжья и Сталинградской губ. по снабжению ее кожевенным сырьем. Так, по имеющимся в нашем распоряжении неполным данным статистики ж.-д. перевозок из среднего количества 50,7 тыс. пудов кожсырья, прибывшего за последнее трехлетие перед войной (1911—1913 г.г.) по Р.-У. ж. д. в Б.-Карабулак и Саратов на долю отдельных районов приходилось в проц.:

Районы отправления	Б.-Карабулак	Саратов
Саратовская губ.	31,0	18,0
Астраханская "	9,0	1,7
Гор. Уральск	8,8	12,0
Оренбургская губ.	5,0	2,4
Сталинградская "	4,8	—
Самарская (Пугачев. у.)	4,1	13,0
Немреспублика	3,9	27,0
Тамбовская губ.	2,8	0,7
Прочие районы	30,6	25,2
Итого	100	100

В меньшей степени зависел от сырьевых ресурсов Н./Поволжья Кузнецкий кожевенный район, который более значительную долю получал из Оренбургской и Самарской губ. Но и для него процент ниже-волжского сырья был достаточно велик.

Прибывшие в 1903 г. на ст. Кузнецк 116 тыс. пуд. невыделанных кож по отдельным дорогам по данным ж.-д. статистики распределялись так (в %/о/о):

Ташкентская	33,0
Самаро-Златоустовская	28,0
Рязано-Уральская	16,0
Прочие	23,0
Итого	100,0

Связь по сырьевому снабжению Саратовской кожпромышленности с районами Нижнего Поволжья продолжает оставаться довольно крепкой и в настоящее время нижеприводимые цифровые данные снабжения кожсырьем заводов Саркожпрома за 1926-27 г. отчетливо подтверждают такой вывод.

Поступило кожсырья в Саркожпром в 1926-27 году.

РАЙОНЫ	Крупного		Мелкого	
	В тыс. шт.	В %/о/о	В тыс. шт.	В %/о/о
Саратовский прав. берег	54521	62,5	83336	23,4
„ лев. „	4521	5,2	15160	4,3
	59042	67,8	98496	27,7
Средне-Азиатск.	—	—	98991	26,4
Астраханск.	12911	14,9	48628	13,7
Монгольск	6356	7,3	41647	11,7
Казакстан.	—	—	31341	8,8
Украина	—	—	17276	4,8
Немц. Поволжья	3895	4,5	4860	1,4
Сталинградск.	2584	3,0	5303	1,5
Туркменист.	2142	2,5	—	—
Оренбург.	—	—	5595	1,6
Зап. Сибирь	—	—	4719	1,3
Уральск.	—	—	4000	1,1
Самарск.	152	—	—	—
Сев.-Кавказск.	—	—	236	—
	87082	100	356112	100

Если не считать поступления сырья из Монголии, как представляющееся случайным явлением в экономике Саратовской кожпромышленности, можно определенно сказать, что снабжение крупным сырьем госкожпромышленности Сар. губ. в минувшем году шло на $\frac{2}{3}$ из пределов Саратовской губ. и на $\frac{1}{3}$ из прочих районов Н.Поволжья. По мелкому же сырью главным районам снабжения являются прежде всего губернии Н.Поволжья, а затем Ср.-Азия и Казакстан.

Довольно хорошие связи между северными и южными районами Нижнего Поволжья в довоенное время существовали и в отношении снабжения кожевенной промышленности дубильным корьем. Саратовская губ. всегда имела достаточное количество корья, которого здесь собиралось ежегодно до миллиона пудов. Несмотря на громадную потребность для удовлетворения нужд Саратовской кожпромышленности, местного корья не только хватало на все заводы губернии, но большее количество отправлялось на снабжение южных районов Нижнего Поволжья (Астраханской и Сталинградской губ.).

С постройкой же в районе Вольска экстрактового завода, вопрос о котором уже решен в положительном смысле, связь Саратовской губ. с соседними районами Нижнего Поволжья по снабжению дубильными материалами должна будет еще более усилиться.

Не может вызвать никаких сомнений принцип „достаточности сырьевых ресурсов“ объединяемого района. В отношении снабжения кожевенным сырьем Нижнее Поволжье находится в чрезвычайно благоприятных условиях, так как входящие в его состав губернии и автономии, а также и прилегающие к нему территории соседних областей являются наиболее богатыми районами по скотоводству по всему СССР. При восстановлении скотоводства в размерах 1916 г., к цифрам которого мы подходим, а по некоторым видам скота уже подошли, все Нижнее Поволжье с находящимися в сфере его экономического влияния соседними районами (Пугачев. у., Самар. губ., Уральская и Буковская губ.) могли бы дать следующее количество отходов кожевеного сырья:

НАИМЕНОВАНИЕ ВИДОВ СКОТА	Наличие скота по данным с.х. переписи 1916 г. (голов).	Норма отхода для 1916 г.*)	Возможное поступление кожсырья (кож)
Волы рабочие	443668	10 ⁰ / ₀	44367
„ третьяки	103315	57 ⁰ / ₀	58948
Быки старше 2-х лет	64478	19,7 ⁰ / ₀	12702
„ 1 ¹ / ₂ —2 лет	105289	87,9 ⁰ / ₀	92587
К о р о в ы	1517382	13 ⁰ / ₀	197260
Нетели 1 ¹ / ₂ —и 2 лет	171262	3 ⁰ / ₀	5138
Подтелки и бычки 1— ¹ / ₂ года	536692	50,4 ⁰ / ₀	270430
Всего рог. скота без тел.	2942086	—	681432

*) При вычислении отходов принят метод проф. Лосицкого „Вестник ВКП 1924 г. № 7—8.

НАИМЕНОВАНИЕ ВИДОВ СКОТА	Наличие скота по данным с/х. переписи 1916 г. (голов).	Норма отхода для 1916 г.)	Возможное поступление кожсырья (кож)
Лошади рабочие	1510337	4 ⁰ / ₁₀	60413
„ от 1 г. до рабоч. возр. . .	235112	4 ⁰ / ₁₀	9404
Верблюды	312229	4 ⁰ / ₁₀	12489
Всего кр. скота	4999764	—	763738
Жеребята	264936	5 ⁰ / ₁₀	13247
Телята	1196748	25,3 ⁰ / ₁₀	303476
Овцы и ягнята	7962589	35 ⁰ / ₁₀	2786909
Козы и козлята	631499	35 ⁰ / ₁₀	222025
Всего мелкого скота	10.055.772	—	3.324.654

Если такого количества сырья до полного восстановления стада пока еще получить нельзя, то во всяком случае и в настоящее время кожевенно-сырьевые ресурсы Нижнего Поволжья являются достаточными для местной промышленности.

По данным пятилетних гипотез ВСНХ СССР баланс кожевенного сырья к 1929/30 г. по Нижнему Поволжью представляется в следующем виде (в тыс. шт.).

	Крупного	Мелкого
Общий отход кожсырья	439,6	2155,9
Санитарный отход	7,4	43,3
Потребление куст. и части промышлен.	35,8	1052,4
Фонд гос. и кооп. пром.	396,4	1060,2

Между тем нормальная производительность государственной кожпромышленности к тому времени по пятилетнему перспективному плану отдельных территорий Нижнего Поволжья будет измеряться переработкой такого количества сырья (в тыс. шт.).

Губернии и автономии	Крупных	Мелких
Астраханская	35	—
Немреспублика	50	—
Саратовская	150	550
Сталинградская	150	—
Итого	385	550

Сопоставляя цифры ожидаемого к поступлению в фонд государственной и кооперативной промышленности кожевенного сырья с намечаемыми в 1929/30 г. перспективным планом возможностями по переработке сырья местными заводами мы видим, что Нижнее Поволжье не только сможет удовлетворять потребности местной кожпромышленности, но будет иметь значительные излишки, которые ныне вывозятся на снабжение кожпромышленности центральных районов, а в будущем послужат базой для дальнейшего развертывания местной кожпромышленности.

Еще менее возражений может вызвать „емкость местного рынка“ в потреблении кожевенных изделий.

В 1913 г. в Нижнем Поволжье было произведено около 6.5 тыс. тонн кожтовара. На одну душу населения вырабатываемого товара тогда приходилось около 1 кгр,

Если даже принимать во внимание пониженную в сравнении с вышеуказанными довоенными цифрами для Нижнего Поволжья норму потребления, взятую в пятилетних гипотезах ВСНХ СССР в 1,93 ф. = 0,8 кгр. на душу, то и тогда потребность населения Нижнего Поволжья в кожевенных товарах будет значительно превосходить выработку их государственной промышленностью.

Приблизительный подсчет по этому вопросу дает такие сведения.

ГУБЕРНИИ и АВТОНОМИИ	Колич. населения в переписи 1926 г. в тыс. душ.	Потребность населения в коже по расч. 0,8 кгр. на душу в тонн.	Выработка госкожпром в 1926/27 г. в тонн. *)	Недостаток в тонн.
Астраханская	508	406,4	200	206,4
Немреспублика	571	456,8	262	194,8
Саратовская	2891	2312,1	800	1512,1
Сталинградская	1407	1120,6	438	682,6
Калмыцкая область	142	113,6	—	113,6
И т о г о	5519	4409,5	1700	2709,5

Как видно, потребность населения Нижнего Поволжья в коже больше чем в 2,5 раза превосходит выработку местной госкожпромышленности. Несмотря на пополнение этого недостатка кустарной кожпромышленностью, можно определенно сказать, что еще на протяжении многих лет Нижнее Поволжье по недостаточному развитию местной кожпромышленности будет нуждаться в привозных из других районов кожевенных товарах.

Не считая нужным распространяться об ожидаемых в кожпромышленности Нижнего Поволжья при укрупнении выгодах, так как указанные выше недостатки существующего ныне положения во всесоюзном масштабе целиком могут быть перенесены и на нашу кожпромышленность, в заключение следует только сказать, что с экономической стороны объединение должно принести безусловную пользу в ее работе, а потому чем скорее будет произведена реорганизация, тем меньше сил и средств будет растрчено напрасно.

*) Выработка кожтовара за 1926/27 г. взята по перспективному плану за исключением Сар. губ., где принят фактический выпуск за этот год.

Ив. Ларин.

К характеристике состава рабочих в промышленности ГСНХ.

При рассмотрении вопросов о промышленном труде и рабочей силе внимание изучающих эти вопросы обычно сосредотачивается на моментах количественного порядка, заключающихся главным образом в исчислении общего состава рабочих и его динамики по отдельным отраслям и по промышленности в целом. Внутренняя сторона обследуемых явлений, качественная характеристика рабочих на основе цифрового материала при этом оставляется по большей части без всякого освещения.

Имеющиеся в распоряжении Саратовского ГСНХ данные по подведомственной ему промышленности позволяют частично восполнить этот пробел и подойти к разрешению таких вопросов, как возрастной состав рабочих, распределение их на местных и пришлых, степень квалифицированности и использование по специальности. Рассмотрение относящихся сюда материалов даст возможность судить о том, чем располагает местная промышленность в отношении обслуживающей ее рабочей силы и какие в связи с этим могут перед ней стоять задачи.

Правда, цифровые данные, о которых идет речь, собраны в начале 1925/26 г. и имеют, таким образом, некоторую давность. Тем не менее ценность их от этого обстоятельства умалется в весьма незначительной степени, так как характеризуемые ими категории не подвергаются резким колебаниям на протяжении короткого периода времени, сохраняя достаточную устойчивость.

Материалы ГСНХ охватывают около 5.900 рабочих, что от общего количества рабочих, занятых в местной промышленности губернского подчинения в момент обследования, составляет до 90%. Обследование было произведено по всем предприятиям ГСНХ и если оно не является исчерпывающим, то это объясняется случайными причинами, как напр., отсутствием некоторых рабочих на заводах в момент учета и т. п.

Когда ставится вопрос о том, что представляет из себя рабочая сила, обеспечивающая нужды промышленности известного района, то прежде всего необходимо выяснить ее территориальное происхождение. Наличие условий, благоприятствующих созданию рабочих кадров для промышленного производства вблизи или на месте последнего, является одним из основных факторов развития промышленности. Наоборот, отсутствие их задерживает это развитие. Как в данном отношении обстоит дело с местной государственной промышленностью, видно из приводимого ниже распределения рабочих по месту рождения. (см. табл. на следующей странице).

Таким образом, почти 81% или четыре пятых от общего количества занятых в промышленности ГСНХ рабочих являются уроженцами Саратова и Саратовской губернии. Не только основное ядро, но почти весь состав рабочей силы губернских предприятий, во всяком случае ее более чем преобладающая часть, вербуются из местных трудовых ресурсов. Весьма характерным и показательным представляется

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ	Общее число учтенных рабочих	В том числе родившихся			
		В Сара- тове	В прочих местно- стях гу- бернии	Всего в губернии	
				Колоче- ство	В % от общего числа
1. Металлообрабатывающее . . .	1.100	559	303	862	78,4
2. Бумаго-прядельное	1.091	629	247	876	80,3
3. Деревообрабатывающее	764	166	423	589	77,1
4. Полиграфическое	653	486	68	554	84,8
5. Маслобойное	529	148	267	415	78,4
6. Стекольное	484	1	380	381	78,7
7. Махорочное	327	181	72	253	77,4
8. Кожевенное	293	10	254	264	90,1
9. Овчинно-шубное	271	—	266	266	98,2
10. Винокуренное и дрожжевое .	106	24	55	79	74,5
11. Прочие *)	252	87	124	211	83,7
Итого	5.870	2291	2559	4.750	80,9

то обстоятельство, что по всем поименованным в таблице производствам, за исключением лишь кожевенного и овчинно-шубного, доля местных рабочих определяется приблизительно тем же процентом, как и по всей губернской промышленности в целом—отклонения от средней в ту и другую сторону не превышают и 5%. Кожевенное и в особенности овчинно-шубное производство пользуется иногубернской рабочей силой в самых незначительных размерах.

Решительное преобладание местного источника в питании промышленности рабочей силой подчеркивается еще и тем, что Саратовские заводы и фабрики имеют своими рабочими саратовских же уроженцев. уездные промпредприятия—уроженцев территориально тяготеющих к ним населенных пунктов. Положение это иллюстрировалось бы более рельефно, если бы распределение рабочей силы на местную и иногубернскую произвести не только по производствам, но и по территориальным группам заводов. В качестве примера все же можно указать на полиграфическое производство, сконцентрированное в Саратове (Полиграфпром); из всех местных рабочих до 88% приходится здесь на уроженцев этого города. С другой стороны, овчинно-шубный и кожевенные заводы, все находившееся в начале 1925/26 г. вне Саратова, почти исключительно пользовались рабочими прилегающих к ним местностей—уроженцев Саратова там почти совсем не было.

*) К прочим отнесены щетинное, краскотерочное, макаронное, мыловаренное и кирпичное производства.

При разработке данных о распределении рабочих промышленности ГСНХ по месту рождения возникал также вопрос, в какой мере иногубернские рабочие являются выходцами из промышленных районов. При подсчете оказалось, что на предприятиях ГСНХ в момент обследования было занято 183 чел., вышедших из Центрально-Промышленного района и 152 чел.—из Северо-Западного края. Вместе это составляет 5,7⁰/₀ от общего количества рабочих в трестах ГСНХ того времени.

По отдельным производствам указанные лица встречаются уже совсем в небольшом количестве.

Прочие рабочие в большинстве случаев только формально, как иногубернские, не могут быть отнесены к числу местных; по большей части они приходят из ближайших к промышленным заведениям районов и в этом смысле являются местной рабочей силой. Так, многие из иногубернских рабочих фабрики „Саратовская Мануфактура“ вербуются в Республике Немцев Поволжья; на лесопильных заводах Кузнецкого уезда нередко встречаются рабочие из соприкасающихся с этим уездом Пензенской и Ульяновской губерний.

В общем из изложенного следует сделать тот вывод, что развитие губернской промышленности вполне обеспечивается местными ресурсами рабочей силы, которые в настоящее время используются только в ближайших к промзаведениям концентрических кругах и в дальнейшем могут быть увеличены за счет расширения последних.

Не менее важным, нежели состав рабочих по месту рождения, является вопрос об их возрастных группировках. Выяснение того, какими группами рабочих, по их возрасту, представлен в настоящее время промышленный труд, имеет значение не только для познания существующего положения вещей, но и при определении ближайших производственных перспектив. Если бы оказалось, что в силу известных причин в рабочем составе преобладают лица старших возрастов, близких к предельному, то перед промышленностью встала бы неотложная задача усиленного воспроизводства рабочей силы для замены выбывающих из строя.

По промышленности ГСНХ соотношение возрастных группировок рабочих в 1925/26 г. представлялось нижеследующим:

Возрастные группы рабочих	Мужчин		Женщин		Всего	
	Количество	В % от итога	Количество	В % от итога	Количество	В % от итога
До 20 лет	618	16,1	305	22,0	923	17,7
21—29 лет	1089	28,3	572	41,4	1661	31,7
30—39 „	938	24,4	328	23,8	1266	24,2
40—49 „	800	20,8	152	11,0	952	18,2
50—59 „	333	8,6	22	1,6	355	6,8
60 и свыше лет	72	1,8	3	0,2	75	1,4
Итого	3850	100,0	1382	100,0	5232*)	100,0

*) Общее количество рабочих при суммировании их по различным признакам (место рождения, возраст и т. п.) не совпадает; объясняется это тем, что сведения по некоторым вопросам получены не от всех обследованных рабочих.

Приведенные в таблице цифры следует признать благоприятным для губернской промышленности показателем: около 75% общего количества рабочих находится в возрасте от 20 до 50 лет, т. е. таком возрасте, который является в полной мере трудоспособным. Внутри этой группы наибольшее количество рабочих находится в возрасте от 21 до 29 лет и от 30 до 39 лет. К этому следует добавить, что в группе рабочих до 20 лет (включительно) 714 чел. имеют от роду 18—20 лет, т. е. уже вышли из возраста подростков и могут быть причислены к взрослым рабочим. В возрасте от 18 до 54 лет находится 92% от всего числа учтенных рабочих.

Приведенная выше табличка показывает также, что состав рабочих характеризуется более молодыми возрастными группами по сравнению с рабочими мужчинами. Здесь свыше 63% находится в возрасте до 30 лет и 83%—до 40 лет.

Распределение рабочих по возрасту по отдельным производствам приводится в нижеследующей таблице:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВ	Число учтенных рабочих	В том числе в возрасте					В % от общего числа рабочих		
		До 20 л.	21—29 лет	30—39 лет	40—49 лет	50 и свыше лет	До 20 л.	21—49 лет	50 и свыше лет
1. Металлообработыв.	928	148	226	260	207	87	15,9	74,7	9,4
2. Бумаго-прядслынь	1061	287	397	227	104	46	27,0	68,6	4,4
3. Деревообработыв.	684	105	188	155	169	67	15,4	74,9	9,7
4. Полиграфическ.	580	84	215	136	103	42	14,5	78,3	7,2
5. Маглобойное	401	48	124	70	105	54	12,0	74,6	13,4
6. Стекольное	429	137	125	111	46	10	31,9	65,7	2,4
7. Махорочное	287	14	88	97	64	24	4,9	86,8	8,3
8. Кожевенное	274	41	64	70	68	31	15,0	73,7	11,3
9. Овчинно-шубн.	271	34	114	57	43	23	12,5	79,0	8,4
10. Винокуренное и дрожжевое	94	3	28	25	16	22	3,2	73,4	23,4
11. Прочие	223	22	92	58	27	24	9,9	79,4	10,7
Итого	5232	923	1661	1266	952	430	17,7	74,1	8,2

В зависимости от характера производства соотношение возрастных группировок по различным отраслям промышленности несколько видоизменяется, хотя основной рабочий массив (21—49 л.) почти по всем производствам держится на уровне итогового процента по промышленности ГСНХ. Заметные отклонения от средней в сторону уменьшения здесь наблюдаются только по бумагопрядильному и стекольному производствам, в которых довольно значительна младшая группа рабочих; в сторону увеличения от средней отклоняется рассматриваемая группа рабочих (21—49 л.) по махорочному производству, где она до-

стигает 86,8% от итога. Небольшое количество рабочих младших возрастов на махорочной фабрике объясняется вредностью производства.

Переходя к рассмотрению степени квалифицированности рабочих промышленности ГСНХ, следует указать, что объективным мерилom в данном случае, при массовом обследовании, может служить тарификация рабочих. При всей условности этого критерия, распределение рабочей силы по тарифным разрядам все же может быть показателем уровня ее квалифицированности не только по какому либо отдельному производству, но и при сопоставлении этого уровня в различных промышленных отраслях.

Весь учтенный рабочий состав местной промышленности губернского подчинения в период обследования по тарифным разрядам распределялся следующим образом:

Тарифные разряды.	Мужчины		Женщины		В С Е Г О	
	Колич.	В % от итога	Колич.	В % от итога	Колич.	В % от итога
1—3	345	9,2	293	21,2	647	12,4
4—5	815	21,2	872	63,1	1687	32,2
6—7	1292	33,6	205	14,8	1497	28,6
8 и выше	1389	36,0	12	0,9	1401	26,8
И Т О Г О	3850	100,0	1382	100,0	5232	100,0

Если считать первые три тарифные разряда признаком неквалифицированной рабочей силы, вторые два (4 и 5)—полуквалифицированной, 6—7 разряды средней, а 8 и следующие за ним разряды—высшей квалификации,—то окажется, что среди рабочих—мужчин наиболее многочисленной является последняя группа. За ней следует группа средней квалификации. Вместе обе эти группы составляют до 70% от итога. На рабочих более низкой квалификации и совсем необученных приходится всего 30%.

Совсем иное соотношение поименованных группировок наблюдается среди женщин: основную массу последних составляют работницы низшей квалификации (4—5 разр.), на которых вместе с необученными лицами падает свыше 84%.

Размещение по приведенным в таблице четырем тарифным группам общего состава рабочих, мужчин и женщин вместе, представляет собой равнодействующую первых двух рядов и имеет вследствие этого более выровненный характер, чем в отдельности для мужчин и женщин.

Степень квалифицированности, определяемая тарифными разрядами, меняется не только в зависимости от пола, но и от возраста рабочих.

В приводимой ниже таблице это положение находит себе соответствующее цифровое выражение.

Возрастные группы	Распределение рабочих по тарифным разрядам:							
	Абсолютные данные				В % от общего числа			
	1—3	4—5	6—7	8 и выше	1—3	4—5	6—7	8 и выше
До 20 лет	436	356	109	22	47,2	38,6	11,8	2,4
21—29	121	675	561	304	7,3	40,6	33,8	18,3
30—39	43	364	400	459	3,4	28,8	31,6	36,2
40—49	29	194	309	420	3,0	20,4	32,5	44,1
50—50	14	73	102	166	3,9	20,6	28,7	46,8
60 и свыше	4	25	16	30	5,3	33,3	21,3	40,1
	647	1687	1497	1401	12,4	32,2	28,6	26,8

Как видно из таблицы, в каждой возрастной группе имеются свои наиболее частые случаи той или иной тарификации: для одного возраста низкой, для другого высокой*). Увеличение случаев повышенной тарификации констатируется вместе с переходом к старшим группам рабочих. Исключение представляет последняя категория рабочих (60 и свыше лет); здесь наблюдается уже частичная потеря трудоспособности и переход на более низко тарифицируемые должности.

Чтобы закончить с вопросом о квалификации рабочих, приведем относящиеся сюда данные по отдельным производствам, входящим в состав промышленности ГСНХ (см. табл. стр. 86).

При рассмотрении приведенной таблицы, как и других ранее указанных цифровых материалов, надлежит иметь в виду, что наиболее показательными в них являются не абсолютные, а относительные величины: в данном случае соотношение тарифных группировок явление более постоянное, нежели конкретное число рабочих по тому или иному разряду, которое могло измениться вместе с общим увеличением или уменьшением количества рабочих по какому либо—производству.

Не останавливаясь на комментировании приведенных цифр, которые сами по себе отличаются достаточной ясностью, отметим лишь, что из общего состава губернской промышленности, выделяются с одной стороны стекольное и бумаго-прядельное производства, где преобладает низкая тарификация рабочих, а с другой—полиграфическое, кожевенное и овчинное; в этих последних группа высшей квалификации является самой крупной.

В отношении значительной части (3274 чел.) обследованных рабочих были при опросе установлены формы подготовки их к профессиям, к которым они принадлежат в настоящее время. При этом оказалось, что в подавляющем большинстве случаев (около 80 проц. от общего числа) производственное обучение производилось на заво-

*) См. подчеркнутые цифры.

Наименование производств	Распределение рабочих по тарифным разрядам							
	Абсолютные данные				В % от общего числа			
	1—3	4—5	6—7	8 и выше	1—3	4—5	6—7	8 и выше
1. Металлообрабатывающее	126	286	272	244	13,6	30,8	29,3	26,3
2. Бумаго-прядильное.	186	693	102	80	17,5	65,3	9,6	7,6
3. Деревообрабатывающая.	47	198	265	174	6,9	28,9	38,7	25,5
4. Полиграфическое.	57	127	112	284	9,8	21,9	19,3	49,0
5. Маслобойное	17	28	219	137	4,2	7,0	54,6	34,2
6. Стекольное	145	130	43	111	32,8	30,3	10,0	25,9
7. Махорочное	7	63	182	35	2,4	22,0	63,4	12,2
8. Кожевенное	22	62	79	111	8,0	22,6	28,8	40,6
9. Овчинно-шубное	14	31	89	137	5,2	11,4	32,8	50,6
10. Винокурен. и дрожжевое	—	33	37	24	—	35,1	39,4	25,5
11. Прочие.	26	36	97	64	11,7	16,1	43,5	28,7
И Т О Г О	647	1687	1497	1401	12,4	32,2	28,6	16,8

дах и фабриках. До 14% опрошенных показали, что они подготовку к работе получили у кустарей и ремесленников и только 6% рабочих обучались в ремесленных школах. Как видно из этого, промышленность главным образом сама создавала потребную ей рабочую силу из того материала, какой ей поставляло местное население.

Продолжительность ученичества занятых в промышленности рабочих, различаясь по отдельным производствам, а внутри их по отдельным профессиям, в целом по промышленности и по всем видам ученичества вместе характеризуются следующими данными:

Продолжительность ученичества.	Количество опрошенных рабочих	В % от итога
До 1 года	1243	38,0
„ 2 лет	471	14,4
„ 4 лет	1129	34,5
Свыше 4 лет	431	13,1
И Т О Г О	3274	100,0

нем металлисты, деревообделочники, лица по обслуживанию силового хозяйства и пр. В только что приведенной таблице группировка рабочих сделана по профессиональному признаку. Здесь к рабочим по обработке металла отнесены металлисты, занятые не только в металлообрабатывающем, но и других производствах.

К числу прочих профессий отнесены чернорабочие, младший обслуживающий персонал, хозяйственные рабочие и некоторые другие.

Как показывает таблица, в целом по губернской промышленности в период обследования не по своей профессии было занято около 11% от общего числа рабочих. Отход от своей профессии больше всего имеет место среди рабочих по обслуживанию оборудования и силового хозяйства, среди металлистов, деревообделочников и маслобойщиков.

Из числа металлистов чаще других не по своей специальности работают слесари (122 чел. из 447 опрошенных слесарей или 23%; у деревообделочников—плотники, столяры, пилоставы и рамщики; у маслобойщиков—закладчики. Не по своей профессии работают также многие наборщики, стеклодувы, машинисты, монтеры, смазчики, набойщики и пр.

Использование хотя бы части рабочей силы не по ее прямому назначению не может быть признано отвечающим народно-хозяйственным интересам. И если с этим обстоятельством в силу сложившихся вещей в отношении занятых уже в производстве рабочих приходится мириться, то для будущего времени в целях восстановления и пополнения снашивающегося рабочего состава необходимо подготовку рабочих строго согласовывать с назревшей уже или предвидимой потребностью в них. При этом такое согласование следует производить не только по производствам в целом, но и по отдельным профессиям.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Т. Гордеев.

Рационализация работы земорганов.

Прежде чем перейти к вопросам о мероприятиях по рационализации работы земельных органов, необходимо сказать несколько слов об организации земельных органов в начале Окт. Революции. В дореволюционное время такого органа как ГЗУ не было; все отрасли работы, объединяемые теперь Губземуправлением, до революции выполнялись 10—12 самостоятельными учреждениями, независимыми друг от друга. Октябрьская Революция разрушила старый аппарат и всю работу в области сельского хозяйства губернии сосредоточила в одном органе—Губземуправлении. Другого положения при диктатуре пролетариата и не могло быть, т. к. проведение аграрной и сельско-хозяйственной политики должно было быть возложено на единый орган.

В первый период революционной борьбы все вопросы разрешались революционными действиями на местах и роль губернского органа была ролью ведущего и направляющего органа. Впоследствии, работа постепенно начала централизоваться и в конечном итоге по целому ряду вопросов уездные земельные управления были почти обезличены. Этот процесс централизации сопровождался, однако, другим процессом—постепенным ростом мест в смысле навыков в деле хозстроительства. Неизбежная и необходимая вначале централизация—начала переростать себя и приводить к ненужной громоздкости губернского аппарата, его удорожания, удалению разрешения вопросов от самого крестьянина, а отсюда к излишним поездкам крестьян, а также и работников УЗУ в Саратов, и к той волоките, которая подчас имеет место в земельных органах. Становилось очевидным, что крестьяне по возбужденным ходатайствам могли бы получать окончательные решения их, быстрее и лучше чем при существующей системе управления, что нужно коренным образом изменить структуру Губземуправления и систему управления, нужно децентрализовать всю оперативную работу, передать больше прав местам—УЗУ и ВИК'ам и что только при этих условиях можно иметь успех в сельско-хозяйственном строительстве.

Современное состояние аппарата Губземуправления представляется в следующем виде: 5 отделов с делением на 14-ть под'отделов с 95 функциональными ячейками, со штатом управленческого аппарата в 241 чел. и оперативного (работающего на местах)—411 чел. Кроме того Губземуправлению подчинены в порядке контроля 20 отдельных учреждений, часть из них губернского и часть областного значения. Всего постоянно работающего (штатного) персонала, включая лесное хозяйство, совхозы, УЗУ, низовую сеть агрономическую,

ветеринарную и переселенческую — свыше 3500 чел. Громоздкость и многоинстанционность аппарата ГЗУ, естественно, породила бюрократизм и волокиту. Это можно было бы иллюстрировать тысячами примеров, но здесь достаточно ограничиться лишь некоторыми, наиболее характерными; так, например, сдача земли в аренду ГЗУ, или прием на службу ветврача в участок обязательно должны утверждаться ГЗУ, причем последний вопрос проходил через 47 инстанций; ясно, что эти вопросы без всякого ущерба и даже лучше могут и должны разрешаться в УЗУ.

В настоящее время наши уземуправления достаточно выросли и окрепли, чтобы взять на себя оперативную работу; при передаче прав уземуправлениям, по землеустройству, лесному хозяйству, мелорации и агромероприятиям этим самым мы продвинем земельный аппарат ближе к населению.

Децентрализация в работе не должна ограничиваться лишь передачей функций УЗУ, нужно по целому ряду вопросов земельной работы их спустить к ВИК'ам и С/Советам.

Итоги рационализации аппарата ГЗУ.

Прежде чем перейти к передаче прав местам Губземуправлению пришлось провести целый ряд рационализаторских работ в отдельных частях аппарата ГЗУ чтобы на основе подробного изучения существующей структуры ГЗУ наметить реорганизацию отдельных его частей. При современной структуре организационно-финансовые вопросы концентрировались в Административно-финансовом отделе, что несомненно усложняло работу отдельных частей аппарата ГЗУ. Поэтому, в первую очередь рационализации подвергли АФО. Общее делопроизводство всех отделов реорганизовано на принципах марочной системы; это мероприятие имеет целью подойти к более рационально поставленному делопроизводству с отменой всякой регистрации бумаг, посредством установления точной классификации переписи по роду оперативных работ каждой рабочей части. Введенная система дала возможность получать быструю справку и лучший контроль за исполнением, а также дала экономию в течение года в труде и экономии в сумме около 1000 руб.

Делопроизводство личного состава коренным образом реорганизовано: до реорганизации процесс движения каждого вопроса имел 27 инстанций, в которых принимали участие 5 функционеров и выполнялось 2 сотрудниками. После реорганизации прохождение уже бланкированных, стандартных служебных записок проходит через 12 инстанций при 4-х функционерах. Таким образом цель уже достигнута: сокращен процесс движения личного состава на 44%, а участников в этом производстве на 83%. Введенная рационализация дала не только колоссальное облегчение в работе личного состава, но и сократила эту часть аппарата на 50%, что дало денежную экономию в течение года до 700 руб.

По расчетному столу отменено составление требовательных ведомостей, запись лицевых счетов, оборотных ведомостей и списков удержания. Вместо всего этого введена система ордерного расчета, обеспечивая возможность иметь все необходимые сведения; это дало возможность значительно сократить время на выплату зарплаты, — процесс — выдачи зарплаты раньше длился в течение 3-х дней, а сейчас в течение 3-х часов.

В связи с реорганизацией системы делопроизводства оперативных отделов, выявилась возможность объединения 2-х делопроизводств Финансового и Общего П/о в одно делопроизводство.

Коренное изменение введено по учету договоров и сумм по землеустройству, отменено ведение специальных книг, представление по множеству форм сведений в ГЗУ, механизирован учет площади, введены стандартные списки и вместо множества форм по представлению сведений введена одна форма упрощенного образца, всего лишь из 4-х вопросов. Это дало возможность освободиться от ведения 9 книг, что сократило 50% рабочего времени одного работника в течение месяца; теперь вся сводка составляется в 2—3 дня.

По учету материальных ценностей введена карточная система вместо 4-х книг и 4-х алфавитов и запущенности на полгода, теперь работа ведется в ажуре при экономии в труде на 30%.

По учету дебиторов и кредиторов вместо 7 книг введено 2 книги с подразделением по видам средств.

Движение денежных документов и авансовых отчетов, прежде проходило 12 инстанций, теперь же только 7, т. е. меньше на 50%.

В Финансовом п/о введено много изменений, в самой технике работы: книги подотчетных лиц и учреждений сокращены с 3-х до 1-ой, по расходам вместо 7—3; одновременно ликвидирован специальный аппарат в числе 4-х чел. по учету поступивших средств за землеустройство.

Таким образом при проведении рационализаторских работ в Финансовом п/о аппарат его уменьшен до 11 чел. вместо 22-х, что дало экономии в сумме свыше 10 тыс. руб. в год.

Учет семенной ссуды прежде проводился в УЗУ и в ГЗУ представлялись уездные сводки; в настоящее время инстанция уездная упразднена и документы от сыпных пунктов непосредственно поступают в ГЗУ, где их и обрабатывают. Эта система дала возможность произвести сокращение уездного аппарата на 20 чел., что дает экономию до 8¹/₂ тыс. руб.

По мелиоративным работам механизировано составление чертежей и таблиц для проектирования гидротехнических сооружений, что дало значительное упрощение и удешевление работ в течение года на 9.400 руб.

Все вышеперечисленные рационализаторские работы за время с 1/X—25 г. по 1/X—27 г. дали экономию в денежном выражении в сумме около 30.000 руб. или 7,48% по отношению к содержанию управленческого аппарата.

Кроме перечисленных работ еще был изучен п/о Животноводства и Земледелия Отдела Сельского Хозяйства.

Выявленные недостатки в работе отдельных частей, а также структуры и системы управления ГЗУ дали возможность на основе этого материала в апреле м-це поставить вопрос о реорганизации Губземуправления в целом. Роль Губземуправления новым проектом должна быть сведена к роли планово-регулирующего и контролирующего органа в деле сельско-хозяйственного строительства губернии. При такой роли ГЗУ вся оперативная работа должна быть передана на места.

В результате длительной проработки вопроса о реорганизации ГЗУ, составлен проект структуры и системы управления, который в основе своей построен по принципу **линейного** соподчинения при двух-степенной системе управления. Новым проектом предусматривается: 1) упразднение административного деления Отделов на П/отделы, 2) организация специалистов по отдельным однородным отраслям работы в функциональные группы с непосредственным административным подчинением каждого заведывающему отделом, 3) упраз-

днение при отделах секретариатов и выделение всех делопроизводственных ячеек в управление делами, 4) упразднение при отделах различного рода технических совещаний и комиссий и предоставление прав по решению этих вопросов Зав. Отделом. Различного рода заседания в нашем аппарате являются большим злом, на них уходит масса времени, а вопросы решаются так, как их вносил ответственный руководитель данной отрасли работы. Новой структурой предусматривается большая самостоятельность в работе заведующего отделом и отдельного специалиста, должно быть меньше опеки над ними Зав. ГЗУ. На последнего возлагается координирование, регулирование и учет по существу всех плановых мероприятий по каждому виду оперативных действий в пределах утвержденных им операционных и финансовых планов, 5) Административно финансовый отдел, как таковой упраздняется и вместо него организуется Управление Делами, на которое возлагается техническое обслуживание всех отделов ГЗУ, в нем концентрируется—все делопроизводство оперативных отделов, машинописная и множительная часть, учет личного состава, юрисконсультская, секретная, хозяйственно-материальная и бухгалтерия, 6) веструктурные учреждения, которые раньше находились в ведении Наркомзема как-то: опытные станции и поля, государственные конные заводы, Госконюшня, Метеорологическое Бюро, Контрольно-Семенная станция, Энохимическая лаборатория, СТЗРА и Вет.-Бак. Институт—передаются Губземуправлению независимо от финансирования их по государственному бюджету. Руководителям этих учреждений предоставляется большая самостоятельность в оперативной работе в пределах утвержденных операционных и финансовых планов, утверждаемых Губземуправлением.

В соответствии с намеченной структурой и системой управления ГЗУ намечено к передаче местам следующих прав и обязанностей.

В области лесного хозяйства. Лесоустройство лесов местного значения передается в УЗУ. За Губземуправлением остается лишь право рассмотрения и утверждения лесоустроительных отчетов. По этой отрасли большая часть работ передается УЗУ, т. е. весь процесс по лесоустройству, начиная от заявки на лесоустройство, включения и утверждения планов, подбор специалистов лесоустроителей и все финансовые вопросы, связанные с этой работой.

Лесомелиорация. До сих пор лесомелиоративное дело в губернии объединялось самостоятельным Лесомелиоративным округом, непосредственно подчиненным Наркомзему. Проектом предусмотрено сосредоточение лесомелиоративной работы в Гублесотделе. Руководство непосредственно лесомелиоративными работами передается УЗУ. По лесомелиоративно-плодовым питомникам, как отдельным хозяйственным единицам, имеющим весьма ценные для нашего края, непосредственное управление ими и выполнение плана их работ передается уземуправлениям, за ГЗУ же остается лишь общее руководство и контроль по выполнению операционных и финансовых планов.

По отпуску леса. Разрешение вопросов о залогах на очистку места рубок при отпусках леса трудовому населению определялось Гублесотделом, теперь эти права передаются УЗУ. Установление % годичной лесосеки, назначаемой к отпуску из дач Госфонда на нужды населения и др. местные потребности передать УЗУ совместно с лесничими с одновременным сообщением для сведения ГЗУ. Лесничему предоставляются права: разрешать досрочный отпуск леса за шесть месяцев до начала операционного года, в размере 10% го-

довой лесосеки при стихийных бедствиях и для удовлетворения срочных заявок на общественные надобности и производить запорядку остатков лесосеки. Ему же предоставляется право производить отпуск леса трудовому населению по таксе по удостоверениям С/советов, функции же лесных комиссий ограничиваются распределением годовой крестьянской лесосеки и льготного фонда между волостями и селениями; с/совет должен определить контингент нуждающихся крестьянских хоз-в в лесе по крестьянским таксам, а равно и из льготного фонда, который предназначается исключительно беднейшему населению; за правильность расходования этих фондов будет отвечать с/совет. Это мероприятие значительно упрощает отпуск леса и дает быстрое разрешение вопросов в с/совете. Волисполкомам предоставляется права: утверждение планов, принятых земельными об-вами по эксплуатации лесов местного значения на основе лесоустроительных отчетов или по указанию ближайшего Лесничего Госфонда или Л-го местного фонда. Рассмотрение вопросов о нарушении земельными об-вами Лесного Кодекса и принятии мер к устранению их; взыскании штрафов, определение списков скота и их владельцев, которым разрешается пастьба скота в лесах местного значения; распределение выпасов скота по лесным участкам Госфонда на отводимых лесничим площадях под выпас. На ВИК возлагается наблюдение за исполнением правил об отпуске леса из лесов местного значения, за сохранностью, правильным ведением лесного хозяйства; в случае неисполнения лесопользователями правил об охране лесов ВИК может производить наем лесной охраны за счет лесопользователей. Вопросам правильного ведения хозяйства в лесах местного значения волисполкомы должны больше уделить внимания, чем это было до сих пор.

Всякое невнимательное отношение ВИК'ов и с/советов к правильному ведению хозяйства в лесах местного значения поведет к хищническому истреблению их.

По землеустрой-
ству. Землеустроительные работы до сего времени, начиная от подачи заявки на землеустройство и кончая выдачей документов концентрировались в Губземуправлении. Такой порядок землеустройства дальше оставлять нельзя; все эти вопросы нужно передать местам т. е. УЗУ. Необходимо специалистов по обслуживанию крестьянского населения продвинуть ближе к самим работам. Постановление ВЦИК'а и СНК РСФСР от 23/VI с. г. предусматривает передачу всего землеустроительного дела и оперативно-технического персонала в УЗУ. Это постановление совершенно правильно подходит к разрешению этого вопроса.

Централизованность работы по землеустройству поставила Уземуправления в стороне от этих работ и они не считали эту работу непосредственно своей и не чувствовали той ответственности, которая ложилась на них. Кроме того, каждое землеустроительное дело раньше проходило массу, совершенно ненужных инстанций. Начиналось с подготовки, потом рассматривалось в техническом и землеустроительных совещаниях УЗУ и направлялось в ГЗУ, где проходило по таким-же инстанциям; каждое дело отнимало массу времени у работников земельных органов; но это еще не все,—на освидетельствование работ уходило масса времени и энергии; почти весь землеустроительный персонал в течение зимы сидел на освидетельствовании планов, чем удорожались работы и задерживалось изготовление землеустроительных документов и выдача их населению. Постановление ВЦИК'а и СНК вносит значительное упрощение в этой работе; каждое землеустроительное дело на ряду с подготовкой приводится в исполнение

и ревизуется в натуре. Планы землеустроительных работ и сметы по специальным средствам ранее утверждались Губземуправлением; теперь это право передано УЗУ и сметы окончательно утверждаются Уисполкомами в пределах устанавливаемых ГЗУ лимитов. Таким образом, путем децентрализации землеустроительного дела, значительно упрощается его оформление на месте (УЗУ) без хождения в губернию. Одновременно должны быть изменены и методы в землеустройстве, вместо выборочного землеустройства—нужно перейти к сплошному землеустройству в каждом уезде. Сплошное зем-во дает целый ряд преимуществ перед выборочным, при сплошном зем-ве на больших территориях мы можем применять целый ряд еще дополнительных специальных работ, как-то: почвенные, мелиоративные, культурно-технические, гидрогеологические и агрономические, а при выборочном этих работ провести невозможно, вследствие дороговизны последних. Опыт сплошного зем-ва проводимый в тек. году в Балашовском уезде на площади 320 г. целиком подтверждает правильность и своевременность его. Балашовцы, учтя преимущества сплошного зем-ва, сейчас уже подготавливают его на будущий год еще в 2—3 волостях. Территория сплошного зем-ва в каждом уезде должна быть не меньше, как одной укрупненной волости. Важнейший вопрос в децентрализации землеустроительного дела—это распределение оперативно-землеустроительного персонала по уездам, с тем, чтобы предотвратить его текучесть и передвижку из уезда в уезд. Распределение землемеров должно производиться в соответствии с перспективным планом Землеустройства губернии. В какой же срок намечается передача? ГЗУ в плане своем предусматривает закончить работу до 1-го января 1928 года; землеустроительные работы лета 1927 года должны поступить в УЗУ, при чем до января мес. весь персонал будет раскомандирован на места за исключением группы 60—70, которые будут оставлены на работе в Саратове по изготовлению документов. Передача оперативно-технического персонала на места должна начаться немедленно. Местные, советские, партийные и общественные организации должны оказать всяческое содействие земельным органам в проведении мероприятий в реорганизации, в создании соответствующей обстановки в работах последних и в первую очередь в обеспечении помещениями под чертежные, планохранилища и квартиры землемерному персоналу.

Рационализация и реорганизация предполагает удешевление стоимости землеустроительных работ, без снижения зарплаты, от этого должны получить большую выгоду работники, выполняющие непосредственно работу, а главное крестьянское хозяйство. Наша задача сводится к тому, чтобы специалистов, работающих в области с. хозяйства и культурного обслуживания деревни, как можно ближе продвинуть к самой гуще населения; а конечная цель ближайшего периода — довести землеустроительную службу до одного землеустроителя на одну укрупненную волость. Укомплектование участковой землеустроительной службы мы должны поставить перед высшими органами в ближайшее время. Потребность в этом работнике в каждой волости велика, в особенности в настоящее время, в связи с реконструкцией крестьянского хозяйства, где организация территории является главнейшим условием восстановления сельского хозяйства.

Вопросы мелиоративного строительства в нашем крае имеют колоссальное значение—в организации устойчивого крестьянского хоз-ва, в особенности в Заволжье, где без коренных мелиоративных работ невозможно быст-

По с. х. мелиорации.

рое восстановление крестьянского хозяйства. От правильной постановки и организации мелиоративного дела в губернии будет зависеть и темп роста мелиоративных работ. Рост мелиоративных работ зависит: от государственных ассигнований и кредита и от самостоятельности местных органов и самого хозяйствующего населения. Технический персонал мелиоративного аппарата до сих пор концентрировался при Губземуправлении и на местах он работал определенные периоды, естественно, что систематической работы среди населения не было, а отсюда и самостоятельность местного населения не была достаточно использована и вовлечена в это дело. Проектом реорганизации предусматривается передача на места (в УЗУ) всего оперативного персонала и организации участковой мелиоративной службы; за ГЗУ остается плановое регулирование и контроль. Такое построение мелиоративной организации должно усилить работу по вовлечению самостоятельности населения и упорядочить установления очередности работ. На ряду с этим от НКЗ передаются целый ряд прав и обязанностей Губземуправлению как-то: утверждение проектов, стоимостью до 50.000 р., заключение договоров на общественные мелиоративные работы, финансируемые по линии Отделов Труда, а также и контроль над этими работами.

По этой отрасли, так же, как и по другим работам централизованна, в настоящее время госземимущества разделяются на имущества общегосударственного и местного значения; к имуществам общегосударственного значения относятся: трестированные совхозы, Госконзаводы, Госсемкультура, опытные станции и поля, фонды специального назначения (конеvodческие, овцеводческие и др.) и учреждения, ведущие агрикультурную работу, выходящую за пределы уезда или губернии.

Все прочие госземимущества относятся к имуществам местного значения и передаются в непосредственное управление Уземуправлениями и из этих имуществ должны быть выделены имущества мелко-районного значения с передачей их в непосредственное управление Волисполкомам. Заключение договоров на имущества местного значения возложено, на сумму до 5600 р. и на срок до 12 лет, на УЗУ, за исключением имуществ, переданных ВИК'ам, последние сдают без ограничения срока и суммы, а свыше указанной суммы и срока с утверждения Уисполкома. Передача в трудовое пользование назначенных участков возлагается на УЗУ, а также и прием районных заведывающих ГЗИ. Такое разграничение имуществ и передача прав местным органам даст возможность подойти к наиболее рентабельному использованию госземимуществ; в основу правильного использования ГЗИ должно быть положено не фискальный момент, а важность целевого и производственного значения ГЗИ по обслуживанию государственных или местных потребностей.

В области ветеринарии на ГЗУ возложено ветеринарное снабжение сети и учреждений; передан ГЗУ Ветеринарно Бактериологический Институт, вводится упрощенная отчетность и децентрализуется оплата за убитых животных и утверждение актов по ним; до сих пор эту работу выполняло ГЗУ, в настоящее время это право передается Волисполкомам.

В области земельных споров. В земельный суд законом от 23/VII—27 г. вносятся значительные упрощения в сторону приближения земельного суда к крестьянству. К ведению Волостных Земельных Комиссий отнесены все споры, возникающие на территории волости, о правах на пользование отдельных лиц, дворов или

земельных об в. К ведению уездных земельных комиссий отнесены все споры, возникающие по землеустройству и споры возникающие, в связи с пользованием госимуществами и споры по землепользованию, в которых одной стороной является государственное или общественное учреждение; утверждение всех без изъятия землеустроительных проектов и разрешение, в порядке кассации жалоб приносимых на решения волостных земельных комиссий. Передача кассационной инстанции из губернской Земкомиссии — уездной является фактом большой важности; этим актом прекращаются хождения многотысячных жалоб в губернию, а будут разрешаться в УЗК, Губернская Земельная Комиссия рассматривает жалобы в порядке кассаций, приносимых на решения уездных Земкомиссий и разрешает жалобы в порядке надзора, на правах Особой Комиссии высшего контроля, приносимых на решения и определяемых на решения и определения Волземкомиссий. Наряду с передачей прав губернской и уездной Земкомиссиям им предоставляется право не только отменять решения высших инстанций и возвращать в них для нового пересмотра, но и непосредственно выносить решения по существу дела, если его обстоятельства не требуют дальнейшего выяснения и проверки.

Предоставление прав ГЗК и УЗК рассматривать дела не только с формальной стороны по решениям высших Земкомиссий, но и по существу, преследует цель — борьбу с бюрократизмом и волокитой; ГЗК и УЗК должны в своей работе максимально использовать эти права.

С передачей вышеперечисленных прав Уземкомиссиям, необходимо сейчас же обратить внимание на укрепление их работы путем укомплектования наиболее квалифицированными работниками, нужно ввести должность специалиста докладчика, кроме имеющихся председателя и секретаря, а Губземкомиссии усилить свое руководство УЗК в особенности в первый период работы по новому положению.

Реорганизация структуры и системы управления ГЗУ и рационализация его отдельных частей дала целый ряд положительных результатов в работе аппарата, так в упорядочении и упрощении отдельных частей, так и в экономии средств выразившейся: с октября 1926 г. по август 1927 г. в денежном выражении около 30.000 р. При проведении реорганизации намечено к сокращению 21 чел. с стоимостью содержания в течение года около 16.000 р. из них к 1/X уже сокращено 14 ч. и должны быть переведены в УЗУ 13 чел; таким образом директивы партии о снижении на 20% административно-хоз. расходов выполнены. Кроме экономии средств в аппарате ГЗУ намеченной реорганизацией мы будем иметь большую экономию в крестьянском хоз.; до сих пор оно расходовалось на различные поездки в уездный, губернский города и в центр.

В проводимой реорганизации и рационализации аппарата Губземуправления Экономкомиссия при М. К. ГЗУ работала достаточно интенсивно, рассмотрев на 10 заседаниях 41 вопрос, также необходимо отметить активность сотрудников ГЗУ в рационализаторской работе: из 41 вопроса 34 внесено непосредственно в Экономкомиссию сотрудниками ГЗУ. Приведенные цифры сами за себя говорят: интерес к рационализации аппарата ГЗУ у сотрудников имеется и его нужно максимально использовать в дальнейшей рационализаторской работе.

Теперь на очереди стоит вопрос практического применения намеченной реорганизации структуры и системы управления ГЗУ, мы должны максимально привлечь к осуществлению плана рационализа-

ции всех специалистов и технических работников ГЗУ, чтобы недопустить ошибок, нужно строго очертить круг деятельности отдельного функционера и увязать его работу с теми частями и отделами, с которыми его работа имеет соприкосновение.

На ряду с этим приступлено к рационализаторским работам по аппарату Лесзага и ГЛО. Здесь придется максимально уделить внимание на упрощение работы лесничеств, отчетности их перед ГЛО, а главное, на производственную деятельность, добиваясь максимального снижения себестоимости выпускаемой продукции и снижения торговых расходов.

Намеченный проект реорганизации аппарата ГЗУ получил одобрение в партийных организациях (ячейка, Райком и Губком) и профессиональных организациях (М. К. Секции специалистов, Губотд. Союза Рабземлес) и утвержден Губисполкомом.

При рассмотрении проекта реорганизации Губземуправления Бюро Губкома ВКП(б) вынесло следующие основные решения:

1—Отметить, что проведение рационализации ГЗУ дало целый ряд положительных результатов в работе аппарата, выражающихся в упорядочении и упрощении работ отдельных частей его и в экономии средств.

2—Считать удовлетворительное участие Экономкомиссии в проведении рационализаторских работ ГЗУ.

3—Считать своевременным и целесообразным реорганизацию в целом аппарата ГЗУ с изменением структуры и системы управления в соответствии с постановлением ВЦИК и СНК от 23/VII 27 г. ведущую к упрощению работы и децентрализации прав и обязанностей как в самом аппарате ГЗУ, так и в низовых его органах.

4—В дальнейшем работе ГЗУ необходимо исходить из основной установки: большей передачи прав и обязанностей низовым земельным органам, рационализации и укрепления их работы.

5—В связи с передачей землеустроительного технического персонала, землеустройства и др. мероприятий в уземуправления, предложить всем Укомам ВКП(б) и фракции ГИК'а принять меры к обеспечению в уездах соответствующей обстановки и условий работы земельных органов.



С. Делиникайтис.

О реорганизации хозяйств в засухоустойчивые. *)

(В порядке постановки вопроса).

Наступает третий год работ по реорганизации хозяйств в засухоустойчивые.

Ждать каких либо положительных или отрицательных результатов этого грандиозного по замыслу мероприятия, пока, конечно, преждевременно. Но самый процесс работы дает основания наметить более точно, как перспективы реорганизации, так и то направление, по которому должно идти осуществление этой идеи.

В процессе работы возникало так много трудностей и настолько серьезных организационных недоумений, что у большого круга работников стало развиваться очень вредное для всякой работы по осуществлению всякого более или менее значительного проекта неверие. Ставится вопрос о необходимости коренного пересмотра идей реорганизации, взамен которой выставлялась идея простого восстановления, в каковой идея реорганизации действительно рисковала вылиться.

Эта замена, конечно, могла иметь успех, так как проект реорганизации возник теперь в обстановке разрушенного последними годами недородов и экономической разрухи страны, сельского хозяйства. В то же время крайне низкий уровень деревенского сельского хозяйства, обуславливающийся вопиющим организационным неустройством заставляет искать выхода в каком-то организационном изменении крестьянского хозяйства, для того, чтобы даже при том уровне земледельческого искусства, которое создано самим населением, получать наивысший эффект.

В этом случае организация мыслима и не в связи с засухой.

В частности необходимость реорганизации вызывается новыми повышенными требованиями международного рынка. За время войны мы отстали от стран, с которыми нам приходится сталкиваться на международной торговой арене. Для того, чтобы успешней вести борьбу, необходимо значительно поднять качество продукции. Это возможно лишь тогда, когда крестьянское хозяйство будет иметь определенно рыночный колорит, а не продовольственный, каким оно было в довоенное время, а это, конечно, должно вызвать значительное организационное изменение его.

К настоящему времени направление реорганизации существенно изменяется против того, какое определялось в начале развертывания

*) **ОТ РЕДАКЦИИ.** Предлагаемая читателю статья агронома С. А. Делиникайтиса затрагивает существенной важности вопрос о дальнейшем направлении работ по реорганизации.

Так как определенный на реорганизацию фонд будет оборачиваться и реорганизацией будут захватываться все новые и новые районы, то проходящие три года работы по реорганизации надо считать в сущности началом планомерного проведения обдуманного мероприятия.

Автор не отрицает значения применяющихся ныне методов и форм работ по реорганизации, но выдвигает вопрос о необходимости усилить одни направления работ по реорганизации за счет сокращения других.

Придавая поднимаемому вопросу существенное значение, редакция рассчитывает на соответствующий отклик наших Саратовских специалистов.

работ. Это изменение идет в сторону землеустройства с расселением. Однако, эволюция форм реорганизации возможна еще дальше, к комплексу более серьезных реорганизуемых хозяйств мероприятий.

Идея реорганизации сельского хозяйства по засухоустойчивому типу была основана преимущественно на той системе мер борьбы с засухой, которую общепринято называть по примеру Америки „сухим земледелием“. Одако задача борьбы с засухой этими приемами далеко не решена, а если и есть некоторое приближение к решению, то, все таки, это приближение не несет в себе реорганизуемого начала. Данные опытных учреждений показывают, что повышение урожайности при помощи улучшения техники „сухого земледелия“, в основе выработанной десятилетиями массового опыта достигается теперь научным методом ценой упорного длительного труда. Агротехнические приемы, изучаемые опытными учреждениями дают в сущности очень не большой эффект, если не считать раннего пара, для которого однако оспаривается эффект экономический. Процесс развятия земледельческой техники неизбежно медленный, вследствие крайней консервативности вообще сельского хозяйства. Выработанная практикой техника земледелия на столько увязана с местными бытовыми и природными условиями, что заменить ее другой оказывается делом в высшей степени трудным *).

В годы катастрофических минимумов, каковыми были 1911, 1921—агротехнические приемы также не могут спасти положение. Например, в отчете Безунчукской опытной станции за 1911 год Н. М. Тулайков пишет:

„Отсутствие запасов влаги с зимы и полное отсутствие дождей весной и летом отчетного года явились причиной полного просыхания почвы на значительную глубину. Все приемы обработки почвы, направленные к поддержанию ее влажности, оказались в значительной степени бесполезными, так как в почве нечего было задерживать“.

По всему этому нет уверенности в том, что после реорганизации намеченными путями (изменением системы полеводства техники) новый катастрофический год не повторит ту картину неурожая (а не голода (конечно) какую видели в последний неурожайный год.

Задача борьбы с засухой не решена и организационно.

Выставляется переход к живодноводственной системе хозяйства, которая могла бы обусловить возможность применить идею разнообразия культур.

По животноводству мывообще на Юго-Востоке только начинаем работать, так что в этом отношении мы можем строить перспективы лишь организационного характера, основанные на общих наших знаниях по этой отрасли сельского хозяйства. Но—„неясность конъюнктуры рынка“ не дает еще данных для коренной ломки хозяйства. И поэтому, хотя „организация хозяйства тесно связана с развитием животноводства“, что вызывает „желание о сокращении зерновых культур“, все же приходится подчеркивать „сугубую опасность такого сокращения. **). Н. И. Костров считает, что на ближайший период не представляется возможным резко ломать земледельческие типы хозяйства“ ***).

*) См. по этому поводу мою статью в журнале „Пути Сельского Хозяйства“ № 5 1926 г. и доклад последнему областному совещанию по оп. делу.

**) Все цитаты из докл. пр. А. А. Рыбникова в сборнике „Борьба с засухой“ стр. 11 и 12.

***) Там же стр. 17.

Твердая пшеница и сухие корма, а в некоторых местах даже не сеяное, а залежное и луговое сено, еще долго будут определять собою тип хозяйства засушливых областей, если не изменятся коренным образом природные и экономические условия. В этом сходятся не один специалист в нашем Поволжье.

Так, например, *Н. М. Тулайков* пишет *):

„В другой части области еще на долгие годы останется зерновое хозяйство в качестве основного промысла населения“. Здесь по мнению *Н. М.*, основным доходом хозяйства будет являться продажная стоимость твердой пшеницы белотурки, а животноводство по его же мнению будет держаться на сухих кормовых средствах и обеспечиваться кормами от посева многолетних трав.

Необходимость перехода к новым более интенсивным животноводственным формам хозяйства обосновывается еще эволюцией хозяйства, при чем современная нам форма хозяйства в засушливых областях признается отживающей, не пригодной, не отражающей в себе современных экономических условий. К сожалению, в этом разрезе мы встречаемся с рассуждениями более или менее общего порядка, а отнюдь не с точным исследованием вопроса.

Например, в статье проф. *П. Лященко* помещенной в известном основоположном сборнике: „В борьбе с засухой и голодом“, гибельность и непригодность крестьянского хозяйства усматривается только в том, что это хозяйство основано на зерновой системе, что зерновые культуры в его полеводстве занимают виднейшее место. Он говорит, что раньше голода не знали потому, что было много нераспаханных земель, дававших „баснословные“ урожаи твердых пшениц. Вместе с увеличением посевов и распашек земля все более становится вспаханной, на смену залежам приходит пестрополье со всеми последствиями, его, хотя бы в виде „истощения неудобренных полей“ **) и, таким образом, неурожаев. Вот общая схема доказательства непригодности зерновой системы. Не делая анализа, проф. Лященко приходит к выводу о необходимости коренной реорганизации в сторону замены „утрированного зернового хозяйства“, „более приспособленными к природным и экономическим условиям системами в различных их направлениях и формах: скотоводческих, мясных, мясо-молочных, скотоводчески-зерновых, травопольных, индустриальных и т. п.“. Это предложение построено так, что как будто зерновая система настолько элементарно негодная, что всякая другая непременно должна быть лучше зерновой.

Мы не можем разделить мнение и о том, крестьянское население не способно приспосабливаться, не обладает гибкостью.

В пользу большой гибкости крестьянского с.-х. населения, его живучести, способности выдержать борьбу, воспринимать новшества имеется много данных.

Отметим в числе их энергичное вытеснение помещичьего хозяйства и в дореволюционное время. Теперь мы видим пример удивительной способности воспринимать сложные нововведения, к каковым прежде всего надо отнести рост тракторизации. Трактор быстро входит в обиход крестьянского хозяйства, несмотря на дороговизну, несмотря на сложность управления им и почти без пропаганды. Мы являемся свидетелями быстрого распространения новых селекционных

*) *Х. В.* трудов Земплана.

**) Как известно, на юго-востоке поля никогда не удобряются и в последнем не нуждаются так что это положение проф. Лященко является каким то недоразумением.

сортов с.-х. растений тоже при минимуме пропаганды. С другой стороны только теперь в результате работ опытных учреждений последнего времени становится понятной та прочность технической и организационной структуры крестьянского хозяйства, которая так трудно поддается воздействию.

Мы знаем массу рядовых примеров большой приспособляемости крестьянского земледельческого населения к местным природным условиям. В формах земледельческой техники крестьянского хозяйства больше гибкости и больше смысла, в нем больше способности воспринимать, чем об этом принято думать. Несомненно, что масса крестьянская, связанная узами общины неповоротлива, но в этом нет чего либо специфического; стоило только эти узы разрушить, или расшатать, как мы уже видим примеры и введения тракторов и борьбы с частновладельческим хозяйством и пр. Кроме того и сама община держалась ведь силами механическими и внешними.

Понятным поэтому является то, что виднейший представитель научной агрономии высказал мысль о том, что в крестьянских массах так много опыта и наблюдений, так много запросов и настолько серьезных, что они могли бы лечь в основу программы любого опытного учреждения.

Так говорит проф. А. Г. Дояренко.

Помимо отсутствия ясных очертаний перспектив реорганизации пришлось столкнуться еще с неподготовленностью и неопытностью местных участковых агрономов к такой серьезной и ответственной работе, каковой является реорганизация хозяйств, да еще в этом виде, активного вмешательства в хозяйственную деятельность. Даже для производства апробации—чисто технического дела, составляют инструкции, устраиваются курсы. А ведь реорганизация не апробация. Понятно поэтому, что организационные планы, составленные участковыми агрономами на спех по срочному заказу, при всей добросовестности составителей не могли не нести некоторых недостатков.

При этой постановке дела, которая теперь уже значительно изменена, реорганизация вела к простой помощи восстанавливаемому хозяйству и поэтому эффект от использования такого огромного материального фонда не мог ему соответствовать.

В конечном итоге, при отсутствии или даже неясности очертания перспектив, расход средств совершенно не отображает в себе элементов реорганизации. Мы видим, что как у нас, так и в других районах эти средства шли почти исключительно на восстановление инвентаря.

Так например на Северном Кавказе использование кредитов шло по следующим руслам *):

Мертвый инвентарь	42,6%	
Рабочий скот	24,5%	
Плем. скот	15,0%	(наверное быки?)
Расселение	6,0%	
Мелиорация	6,0%	(вероятно обводнение?)
Семена	2,6%	
Землеустройство	1,7%	
Переработка продуктов	1,0%	
Садоводство	0,6%	

82,1% на приобретение инвентаря. При отсутствии перспектив реорганизации эта затрата может быть понята исключительно как

*) А. Рязанов. Противозасушливые работы на Сев. Кавказе „С.-Х. Жизнь“ № 14 1927 года.

снабжение простым кредитом и никакой реорганизации от такого направления использования 77 м. фонда ждать нельзя.

Не мудрено, что делался совершенно неправильный вывод о ликвидации самой идеи реорганизации хозяйства, вместо коренного пересмотра направления, по которому должна идти реорганизация в дальнейшем.

Одним из крупнейших мероприятий по реорганизации, безусловно является землеустройство с расселением и обводнением. Помощью землеустройства перестраивается организация территории, а это в свою очередь приводит к экономии времени, пространства и к повышению техники. Такая крупная роль землеустройства сознается всеми, ни в ком не вызывает каких либо возражений, однако даже виднейший представитель его Н. П. Рудин считал, что в системе реорганизации оно „должно играть служебную роль“ *). Призная, что реорганизация возможна только в землеустроенном хозяйстве, отбор хозяйств вели так, что в число отбираемых на реорганизацию входили преимущественно ранее землеустроенные селения, затрачивая поэтому, из 77 м. фонда на землеустройство минимум средств, вместо того, чтобы сделать из землеустройства основную реорганизующую меру, бросить на него главную массу средств и людских сил.

Статья была написана до изменения общей политики в направлении кредитов на отдельные мероприятия. За последнее время роль землеустройства приняла именно такой характер, поэтому нам нет надобности останавливаться на доказательствах этого выдвинутого положения.

Перейдем к другому мероприятию—семеноводству.

Выведенными опытными учреждениями новыми селекционными сортами население интересуется настолько серьезно, что запросы на семена превышают то количество семян, которое может быть предложено населению. Эти достижения опытных учреждений быстро осваиваются с.-х. населением потому, что введение новых сортов не вызывает необходимости ломать хозяйственный уклад, но дает в то же время определенный прибавок урожая в сравнении с местными, аборигенными и в особенности с семсудными.

Для иллюстрации приведем данные по сортоиспытанию на Камышинском опытном поле в 1926 году. Принимая урожай местного сорта яровой пшеницы за 100, урожай селекционных сортов выразятся следующими относительными цифрами:

Albidum	721	линия	Саратовск.	опыт.	станция	137
Albidum	604	"	"	"	"	156
Erythrospermum	341	"	"	"	"	143
Lutescens	62	"	"	"	"	160

Повышение урожая на 50% установлено, при лучшем качестве зерна, например у Albidum линии 604, прибавок очень серьезный. При испытании в других условиях в том числе и по сведениям от самих семеноводов превышение урожаев селекционных сортов над местными колеблется около 25—30%. Это превышение получается только от того, что вместо одних семян посеяны другие при всех прочих равных условиях обработки, хозяйственного уклада и экономии.

Новые селекционные сорта озимых пшениц по зимостойкости мало чем отличаются от озимой ржи, а в то же время дают урожай

*) В сборник НКЗ „Борьба с засухой“ стр. 20.

не многим меньше ржи. Поэтому семена этих новых сортов разбираются крестьянами на расхват и по очень высокой цене.

Население хорошо усвоило значение новых селекционных сортов и не останавливаясь перед высокими ценами на семя а, всячески старается завести эти новые сорта в своем хозяйстве.

Здесь в этом деле частные интересы сельского населения совпадают с интересами целого государства. Для того, чтобы выйти на внешний рынок и повести борьбу за утраченное место, нам надо выставить зерно, которое было бы не только высокого физического качества, но чтобы оно было вполне однородно и имело бы достаточно высокие хлебопекарные качества. Выведенные же нашими станциями (Саратовской и Краснокутской) сорта главного хлеба засушливого Поволжья-- пшеницы оказываются по этим качествам стоят на не досягаемой высоте, что вполне удовлетворяет требования внешнего рынка. Селекция и семеноводство приобретают таким образом значение широкого государственного порядка. А т. к. население само охотно идет на размножение тех селекционных сортов, которые должны в будущем играть большую роль на рынке, то это его расположение надо использовать. Благодаря хорошей постановке дела и достаточного финансирования Заволжский Союз Семеноводов, начавший свою работу в 20—21 году теперь свою задачу обсеменить селекционными сортами Республику Немцев Поволжья уже выполнил. В других же районах эта работа только начинается и определенно тормозится отсутствием средств и вызываемой этим слабостью организации. Крестьянские меноводческие объединения подчас не землеустроены и пользуются землей черезполосно со своими соседями.

Благодаря этому неизбежно засорение селекционного зерна всякой с семеноводческой точки зрения вредной примесью. Также вредно отражается на успешности размножения отсутствие общественных зернохранилищ, вследствие чего каждый член семеноводческого объединения хранит семена у себя в амбаре. Очень распылена площадь под посевами селекционных сортов, что затрудняет контроль, а землеустройство к одному месту, задерживается, то отсутствием средств, то прочими затруднениями по выделу. Все это заставляет обратить серьезное внимание на дело и не жалеть прежде всего средств. Стройная семеноводческая организация ускорила и рационализировала бы процесс размножения селекционного материала и приблизила бы время выступления нашего Союза на внешнем рынке со стандартизированным однородным зерновым товаром.

Значение этой организации семеноводства не ограничится, однако, таким самым по себе большим фактом, как ускорение процесса размножения селекционных сортов и приближением времени выступления на борьбу за рынок на международной арене. Организация правильного семеноводства вызовет во-первых переустройство самих семеноводческих хозяйств. Потребуется выделиться из многодворного общества к одному месту и выселиться. Само обращение с таким деликатным делом, каким является семеноводство несомненно поднимет агркульный уровень семеноводов. Единство цели семеноводческого объединения может оказать даже влияние на быт этого объединения: должна быть большая сплоченность, большая сознательность, большая дисциплинированность, большая общественность и т. д.

Наконец—это дело пойдет централизованным порядком, при котором если на местах агрономический персонал и будет слаб, то это все-таки не так отразится на деле, как отражается это теперь на работе по реорганизации. Организатору семеноводческой артели при-

дется вести указания лишь по вопросам технической организации. Организационную структуру всего хозяйства выработает само население организуемого семеноводческого объединения с минимальной помощью агронома.

Сейчас расходы по семеноводству предусматриваются при реорганизации хозяйств, в виде снабжения селекционными семенами. Этому, однако, параллельно должна сопутствовать организация семеноводства как целого мероприятия, для чего необходимо значительно увеличить суммы, идущие по госбюджету и вообще по линии семеноводства чтобы в общей сложности можно было бы более энергично двинуть семеноводческую работу.

Являясь крупными мероприятиями реорганизуемого характера землеустройство и семеноводство не отвечают, однако, на специфический запрос нашего Юго-Восточного сельского хозяйства—создать устойчивое против засухи хозяйство. И семеноводство и землеустройство, придавая хозяйству более культурный характер, несомненно подвинут решение вопроса об устойчивом хозяйстве, **но не решат его.**

Для решения его остается все тот же путь орошения и лесоразведения, который намечался на Юге России с начала прошлого столетия, с начала заселения засушливого Юга,—путь, который за прошедшие сто лет не получил, однако, такого признания, которое могло бы обусловить проведение широких мероприятий этого порядка в качестве средства действительной реорганизации сельского хозяйства.

Мало этого:—всего только в 24—25 году широкая дискуссия по поводу роли орошения окончилась в пользу сухого земледелия, результатом коей дискуссии явилось то, что направление реорганизации пошло по линии создания помощью методов „сухого земледелия“, „засухоустойчивого“ хозяйства.

Выше,—в начале статьи мы говорили, что особых оснований считать, что „сухое земледелие“ несет в себе реорганизующее начало все таки у нас нет; **засуха путем агротехнических приемов поборена быть не может, засухоустойчивого хозяйства мы создать не сможем, и каких либо достаточно широких перспектив в этом направлении мы не видим.** Между тем, никто не будет отрицать, например, факта, что орошение дает большой прибавок урожая, никто не будет отрицать просто из теоретических рассуждений, что если в минимуме влага, то надо ее откуда нибудь достать. Всем известно, что получаемые теперь на опытных станциях урожаи, являются предельно возможными для того количества влаги, которое здесь на юго-востоке выпадает.

Достать воду надо. Удешевить ее надо. Изучить орошаемое земледелие надо.

Было бы правильно, если бы в результате дискуссии было бы отклонение создания практических мероприятий по орошению и усиление в этом направлении исследовательских опытных исканий. Фактически дело обстоит иначе. Оросительные опытные станции получают ничтожные средства на их существование. Нет активного интереса к работам опытно-оросительных станций: мы как будто привыкли к бесконечному молчанию этих станций, в результате чего все наши организационные построения приходится базировать на данных частного, крестьянского опыта.

В настоящий момент, при постановке вопроса о реорганизуемом значении орошения также приходится пользоваться данными, взятыми из опыта крестьянского хозяйства. К счастью эти данные везде показывают несоизмеримо более высокие урожаи, чем на опытных стан-

циях и, поэтому, недостаток опытных данных не может помещать в решении вопроса о роли орошения. Несомненно, если бы оросительные станции работали нормально, и, вообще, проявляли больше жизненной энергии, то мы могли бы иметь дело и с более высокими урожаями. Но и те урожаи, которые получают на орошаемых землях хозяев-практиков говорят о весьма многом.

Здесь перспективы есть. Искания благодарны. Надо усилить работу в этом направлении.

Средний урожай пшеницы Н. С. Фролов выводит за 10 лет в 116 пуд., Р. Э. Кригер определяет этот урожай в 75 пудов. Но и этот урожай, полученный в практических условиях, в три раза выше, средних урожайных данных для Новоузенского уезда.

Если Краснокутская Опытная станция дает среднюю урожайность в 50—55 пудов, то это не значит, что при полном усвоении приемов обработки и сортов этой станции населением, мы можем рассчитывать, что статистически средний урожай поднимется до уровня 50 пудов. Нет. При составлении генерального плана на 15 лет, Губплан нашел возможным к концу 15-летнего периода, повысить эту среднюю статистическую цифру только на 35%, т. е. с 25—30 пудов пшеницы поднять до 35—40. И это совершенно правильно. Эта цифра будет на много ниже возможного среднего урожая на орошаемых землях: 75 по Кригеру и 116 по Фролову. Если признать, что при орошении даже в сухие годы урожаи не понижаются ниже обыкновенных средних урожаев, то этим уже много говорится о перспективах создания устойчивого хозяйства при помощи орошения. Нижеподписавшемуся приходилось получать урожаи пшеницы до 232 пуда при 45 пудах на сухом участке, проса до 250 пуд., картофеля до 1500 пудов. По некоторым сведениям урожаи картофеля поднимаются до 2000—2500 п. (На Костычевской оп. станции средний урожай картофеля 200—300 п., на Вольской станции средний урожай пшеницы 47 пудов). Очень высокие урожаи кукурузы и особенно люцерны. В Пугачевском уезде в довоенное время были хозяйства с механическим орошением с посевом до 100 десятин, ведшие орошаемое земледелие до 15 лет и вот там мы встречаемся с показаниями самих хозяев на средние урожаи в 120—150 пудов на десятину.

Все эти урожайные данные, полученные в реальных хозяйствах в хозяйственных условиях, представляют колоссальную ценность и заставляют сильнее работать мысль над вопросом изыскания возможности широкого применения орошения.

Затруднение в дороговизне под'ема воды не может служить серьезным доводом против исканий. Надо добиться техническим путем удешевить этот под'ем воды (ветряные двигатели). Надо с другой стороны добиться более высокого уровня техники земледелия для получения более высоких урожаев. Если оба эти вопроса будут решены то будет тем самым решен вопрос о культуре для орошаемого хозяйства. Надо искать путей расширения возможностей для орошения. Волга огромная водная артерия, несущая нам огромное количество вод, должна быть использована. Не инженер, слабо чувствующий запросы сельского хозяйства, а селекционер **А. И. Стебут** писал еще в 1917 году о том, что вопрос об использовании вод Волги является вопросом давно назревшим.

Если Волжская проблема трудно осуществяема в целом надо пойти по пути ее расчленения, наконец мы имеем более простые проекты к числу их мы относим проекты орошения в районе Узеней.

2-й Поволжской Изыскательной Партией был разработан проект обводнения рек большого и малого Узеней, протекающих в Новоузенском уезде и имеющих течение лишь весной. На М. Узене предложено было устроить 7 прудов сплошной цепью длиной в 279 верст. Этот почти непрерывный плес должен по проекту оросить при помощи механических двигателей площадь около 6000 десятин. Сливные воды должны были дать лиманов в средний год до 27400 десятины, а в лучшие до 100.000 десятины. Таким образом, в средние годы площадь под правильным и лиманным орошением должна быть по проекту в 34000 десятины. Мелиорация по Б. Узеню должна была по проекту дать два пруда общей длиной в 150 верст, оросить 25000 десятины лиманами и 7000 десятин помощью механического подема воды из прудов. Здесь общая площадь возможного орошения вырастет в 32.000 десятины. Всего мелиорация обеих Узеней должна дать в седний год до 66.000 орошаемой площади, а в хороший год свыше 100.000 десятины. По ценам 1916 г., которые были выше довоенных, эти сооружения должны стоить не выше 47 рублей на десятину. Это мероприятие может не только вылиться в форму реорганизации хозяйства в пределах района тяготящего к Узеням, но оно может, больше того, сказаться на экономике всего теперешнего Новоузенского уезда. Оно вызовет увеличение сбора трав и хлебов, увеличение общего количества скота, увеличение площади под садами и огородами, появится новая статья дохода от ловли рыб в образованных огромных прудах и прочее.

С агрономической стороны этот проект обоснован данными по обследованию орошаемых хозяйств Новоузенского уезда и поэтому надо думать, что расчеты, положенные в основу проекта так или иначе реальны. Если даже развитию огородничества помешает отсутствие рынка, то увеличение кормодобывания, увеличение добычи хлеба рыночными условиями наверно оправдаются.

Население вопросами орошения интересуется и так или иначе за него оно братья будет. Если в некоторой доле произведенные затраты не окупятся, то, во всяком случае, эта доля будет очень небольшая, а поставить опыт в расчете на небольшой „убыток“ смейтесь.

На стороне этого мероприятия в числе мер борьбы с засухой находятся следующие важные положения. Имеется готовый проект, разработанный в предвидении больших общественных работ вышеупомянутой 2-й изыскательной партией. Есть технические силы в лице инженеров и техников, частью работающих даже в этой партии и даже в виде целой организации—Поволжской Колонизационно-Мелиоративной Экспедиции, являющейся по линии мелиорации, как бы наследницей бывших в нашем Поволжье 2-х Изыскательных Мелиоративных партий.

Выполнение этого проекта не требует вмешательства в организационную деятельность самого хозяйства, которое этим проектом просто **вызывается** к самостоятельности. Идея водной мелиорации среди населения Заволжья достаточно популярна и имеет известную почву в прежней довоенной практике орошаемого земледелия, на какой по преимуществу и основан этот проект.

Однако, орошение возможно не повсеместно. В условиях с резко расчлененным рельефом орошение, конечно, не может иметь места, например, на приволжских возвышенностях. Здесь на помощь нам должны идти лесные полосы, которые могут в тоже время играть совершенно самостоятельную роль и в условиях более выравненного рельефа черномоземных степей.

Степное лесоразведение как агротехническая мера, как мера борьбы с засухой была поднята с начала прошлого столетия и только теперь Докучаевская опытная станция дала неопровержимые доказательства в пользу возможности путем лесных полосных положений в очень значительной степени видоизменить природные факторы земледелия.

Там лес налажен полосами от 10 до 80 метров шириной (для выяснения наилучшего размера полос) так, что между полосами остаются пространства около 15—20 га. Эти пространства носят характер полян среди леса—там степи уже не чувствуется. Лес растет великолепно. Вся площадь, занятая этими полосами около 400 га. Так вот на пространствах степи, засаженной или правильнее сказать мелиоративной лесными полосами, мы наблюдаем совершенно другие природные условия, вследствие чего и развитие растений идет совершенно иначе. Уже при въезде в междуполосные пространства ощущается непосредственно, физически, большая влажность воздуха, смена воздушных течений, то более влажных и душных, то более сухих и прохладных; в некоторых местах состояние атмосферы, подобно в парниковой или оранжерейной теплицы с высокой температурой.

Наблюдения показали, что под влиянием лесных полос там больше выпадает в летний период осадков, повышенная относительная влажность воздуха, замедлена скорость ветра, значительно уменьшено испарение. В результате всего этого и урожаи получаются на этих междуполосных пространствах на много выше чем в открытой степи. Так, например, в 1921 году на междуполосных пространствах рожь дала 58, а овес 70 пудов, а в открытой степи соответственно 15 и 28 пудов. Во влажном 1922 году в открытой степи получили ржи и овса 99 и 144 пуда, а в междуполосных пространствах 113—159 пудов.

Воронежское Областное Совецание по опытному делу в конце 1925 года совершенно правильно признало, что работы станции имеют очень широкое значение в вопросе об изыскании методов борьбы с засухой.

У нас в Саратовской губернии этим вопросом занимается и широко пропагандирует Лесомелиоративный Округ, под влиянием которого идут подобные работы в реорганизуемых хозяйствах Камышинского уезда. Но частичное применение лесных полос еще не может решить вопрос. Работа эта должна вестись **централизованно-специальной организацией**, а не в качестве частного мероприятия в комплексе. Работы лесомелиоративные должны иметь характер такой, какой мы имеем при так называемом сплошном землеустройстве.

Вот здесь в лесной милиорации, орошении и землеустройстве мы скорее можем найти общие точки соприкосновения и поэтому все эти мероприятия должны быть друг с другом тесно связаны и находиться в теснейшей зависимости от рельефа местности. На ровных местах при возможности получить тем или иным путем воду может располагаться орошаемая площадь, на которой хозяйства могут получить совершенно особый характер. Например, если мы имели возможность оросить 600 десятин, то мы вправе организовать исключительно орошаемое хозяйство, а не в форме „орошаемого клина“—форме совершенно не располагающей крестьянина из орошения делать дело и заранее оставляющая орошение в качестве подсобного промысла на случай голода—не больше. Здесь возможно комбинирование орошения с лесоразведением, что может дать значительный эффект в смысле уменьшения расхода воды на орошение.

Если какое либо земельное об'единение расположено в сложных рельефных условиях здесь лесоразведение должно иметь наибольшее значение.

И в этом случае особенно необходима увязка с землеустройством, т. к. здесь по неволе придется приспособлять границы к моментам рельефа, а с ними связано и распределение лесных насаждений.

И мелиорация и лесоразведение и землеустройство,—все вместе взятое, в конечном счете совершенно видоизменяет и природные факторы, и организацию хозяйства, и его структуру и в этом, больше нежели в выдаче средств на приобретение скота, нужно видеть то, что мы называем реорганизацией хозяйства.

Было бы неправильно если, говоря о семеноводстве, мы не скажали бы о других видах такого целевого мероприятия. Например, у нас развивается молочное дело, на очереди стоит племенное дело и т. п. Мероприятия, способствующие развитию этих отраслей, безусловно будут способствовать и вообще упрочению хозяйства не только засухоустойчивого. От этого вида помощи мы отказаться не можем. Но и этот вид мероприятий может существовать совершенно самостоятельно. И здесь опять дело вести проще, т. к. и здесь, как в семеноводстве, будет действовать специальная организация. Развитие молочного животноводства может быть не повсеместно. Если бы и бросить массу сил и средств на эту отрасль, то несомненно, что под влиянием его район, в котором развивается молочное хозяйство, был бы в корне реорганизован под влиянием этой одной целевой меры. Мы в конечном счете имели бы хорошие молочные хозяйства, расположенные в известном районе.

Таким образом, резюмируя изложенное следует сказать, что в-первых в комплексе мероприятий из которого слагается реорганизация должны занять более видное и четкое место **отдельные целевые мероприятия**, из которых важнейшими являются **землеустройство и мелиорация** (водная—орошение) и лесная; и во-вторых,—в составе мероприятий по реорганизации необходимо иметь ввиду и такие, которые если и не носят характера коренной реорганизации, но значительно двигает вперед развитие хозяйств; к ним в первую очередь относятся семеноводство

ТРАНСПОРТ

Л. А. Волков.

Саратов—Миллерово и В.-Д. К.

Правильное и более экономичное разрешение транспортной проблемы Юго-Востока является одним из актуальнейших вопросов настоящего периода.

Намечавшееся уже в предвоенные годы коренное перераспределение хозяйственных связей между производящими и потребляющими районами, усилилось в послереволюционные годы и получает свое завершение пятнадцатилетним планом железнодорожного строительства. Уже в предвоенные годы Западная Сибирь, вследствие снижения транспортных расходов по доставке хлеба (уничтожение Челябинского тарифного перелома) и заселения Южно-Сибирских степей, начала снабжать своим хлебом центральные рынки Европейской России. В послереволюционные годы, благодаря изменению схемы железнодорожных тарифов, дающей более крупную дифференциацию и, следовательно, относительно более низкие провозные ставки на дальних расстояниях, чем в довоенные годы, положение Сибирского хлеба еще улучшилось. Наконец генеральным планом железнодорожного строительства предусматривается сооружение Сибирской сверхмагистрали, назначение которой минимум втрое понизить себестоимость доставки хлеба до Москвы и Ленинграда в сравнении с железнодорожной магистралью нормального типа. Экономичность сверхмагистрали не вполне бесспорна, поэтому взамен нее может выдвигаться другой проект, а именно сооружение двух дорог: Южно-Сибирской магистрали с выходом либо через Саратов—Миллерово на Ростов, либо через Орск—Сталиноград на Новороссийск и Северно-Сибирской магистрали с выходом на Архангельск*). Обе эти магистрали хотя и будут иметь нормальную себестоимость перевозки, но дадут почти тот-же эффект для Сибирского хлеба, что и сверхмагистраль через понижение расходов на доставку хлеба гужем, приблизив производителя к жел.-дорожной линии местами в 2 и 3 раза.

Таким образом сибирский хлеб должен будет совершенно реорганизовать хлебный рынок (и он эту реорганизацию уже начал) и, как более дешевый, по месту производства, закрыть доступ хлебу Юго-Востока в центральную потребляющую полосу. В то же время Юго-Восток,**) благодаря односторонней ориентации ***) в русском железно-

*) Н. К. Мекк „Будущие пути сообщения Западной Сибири“. Плановое Хозяйство, август 1927 г.

**) Мы подразумеваем под Юго-Востоком—Южное Поволжье, Заволжье и Приуральские степи.

***) С. Бернштейн-Когам „Проблема транспортных выходов к Азовскому морю“ Плановое Хозяйство № 8 за 1927 г.

дорожном строительстве был связан путями сообщения только с центральным потребляющим рынком и Балтийскими портами. Главная масса его хлеба шла в северо-западном направлении, оседая в большей части в центральной потребляющей полосе и, в меньшей, выходила на экспорт через Балтийские порты. Только районы Оренбургский и Актюбинский давали свой хлеб на другой рынок, а именно в Ташкент и Ферганд. В недалеком будущем сооружаемая Семиреченская дорога даст на эти рынки более дешевый хлеб Семиречья и Зап. Сибири, с которым не в состоянии будет конкурировать хлеб Юго-Востока.

Таким образом мы можем вполне определенно констатировать, что происходящее перераспределение рыночных связей должно будет катастрофическим образом отразиться на зерновом хозяйстве Южного Поволжья, Заволжья и Приуралья, ибо они потеряют свои рынки. Ставя в улучшенные транспортные условия новые хлебопроизводящие районы и не проводя ряда конкретных мероприятий в отношении районов старых, мы тем самым обрекаем последние на явную депрессию, которая несомненно распространится и на соседнюю Центральную Черноземную область. Избежать этого явления можно системой мероприятий, из коих новое транспортное строительство является решающим.

В то же время в народном хозяйстве С. С. С. Р. наблюдается другой динамический процесс. Одной из основных задач хозяйственной политики Союза на ближайший период является повышение экспорта зерна. В этом отношении на хозяйство С. С. С. Р. все более надвигается (наблюдавшаяся и в довоенное время) угроза его сокращения. Раньше вывоз сокращался из южных украинских губерний, ввиду роста городского потребления и развития промышленности. В настоящее время эти причины продолжают действовать еще усиливаясь в связи с ликвидацией помещичьего хозяйства, дававшего большую часть экспорта. Кубань, показавшая столь стремительный рост хлебных излишков в довоенное время, не сможет продолжать его в дальнейшем тем же темпом. Отсюда следует ожидать падения экспортного предложения хлеба в старых южных экспортных районах и понижения их удельного веса в хлебо-экспорте страны.

Оба положения, т.-е. 1) необходимость усиления хлебного экспорта и 2) что для Юго-Востока закрываются старые рынки сбыта, выдвигают на первый план, в число основных хлебо-экспортных районов, Юго-Восток. Но для того, чтобы он мог стать экспортным районом, его надо поставить в новые транспортные условия, т.-е. связать транспортно с южными портами, от которых он в этом отношении до сего времени был оторван. Связь с южными портами может быть осуществлена различными способами. Мы не будем перечислять все выдвинутые и выдвигаемые варианты, а остановимся только на двух основных. Первый—это сплошная водная магистраль Волга—Дон—Азовское море, для существования которой требуется: прорытие канала между Волгой и Доном в месте их наибольшего сближения и шлюзование Дона и второй—железнодорожный выход, с сооружением дороги Саратов—Миллерово.

Остановимся первоначально на основных технических и экономических данных Волга—Дон—Канала.

Магистраль Волга—Дон—Азовское море состоит из четырех основных частей: 1) Волго-Донской канал длиной 97 верст; 2) шлюзование течения реки Дона на протяжении 492 верст; 3) Ростовский морской порт и 4) Азовско-Донской морской канал длиной 120 верст.

Третья и четвертая составные части магистрали не являются исключительной принадлежностью водного решения транспортной проблемы Юго-Востока, ибо необходимы и при железнодорожном решении вопроса, как понижающие расходы при пользовании Ростовским портом. В силу этого мы на них останавливаться не будем.

Место Волго-Донского водного соединения выбрано между гор. Красноармейском (б. Сарепта) и хут. Кумовским на Дону.

Основные технические данные канала таковы¹⁾:

Трасса Волго-Донского канала характеризуется отметками межених (средненизких) уровней воды: в р. Дону +14,00 саж. над уровнем Черного моря и в р. Волге -6,00 саж. и наивысшей точкой водораздела 39.90 саж.

Наименование данных	Наименование меры.	Вариант СКПлана.	Вариант НКПС.
Отметка горизонта воды водораздельн. части канала	саж.	28,00	32,00
„ „ „ Дона	„	17,50	14,00
„ „ „ Волги (нижняя)	„	-6,00	-6,00
Падение на Донском спуске	„	10,5	18
„ „ Волжском „ (наибольшее)	„	34,0	38
Число шлюзов на Донской ветви	число	3	н. д.
„ „ „ Волжской „	„	8	н. д.
„ „ „ всего	„	11	13
Падение в шлюзах	саж.	от 3,50	до 4,25
Глубина канала по его середине	„	2	2
Ширина по поверхности воды	„	30	30
Ширина на глубине осадки ¹⁶ / ₄ арш.	„	20	20
Наибольшая глубина выемки канала	„	13	9
Размер камер шлюзов в плане	„	60×8	75×9
Глубина воды на королях шлюзов	„	1,50	1,69
Грузоподъемность баржи	пуд.	250000	300000
Теоретическая пропускная способность при 24 пропусках в сутки в каждую сторону	млн. пуд.	1000	1500
Практическая пропускная способность	„ „	500	750
Количество воды потребное для питания канала в год	млн. куб. саж.	от 15	до 18
Расход воды для питания канала в секунду	куб. метры	8,2	10
Мощность перекачивательной станции	HP	3500	8000
Стоимость перекачки 1 куб. метра	коп.	0,16	0,35

¹⁾ А. С. Аксамитный. „Основные данные водной магистрали Волга—Дон—Азовское море“. III вып. „Водная магистраль Волга—Дон—Азовское море“ изд. Севкавплана.

Основное питание канала намечается перекачкой воды из Дона насосами на высоту 10,5 саж. Шлюзы будут иметь сберегательные бассейны со сбережением 60% сливной призмы воды

Шлюзование р. Дона начато еще в довоенное время. В 1914 г. *) начаты работы по шлюзованию участка от хут. Калача до ст. Кочетовской, в целях достижения улучшения судоходства для судов с осадкой в 10 четвертей аршина, но в предположении, что при помощи землечерпательных работ между плотинами будет поддерживаться глубина в 14 четвертей. Сооружение № 1 у ст. Кочетовской закончено и сдано в эксплуатацию в 1921 году. На сооружениях №№ 2 и 4 отстроены шлюзы с готовностью на 50 и 90%. Кочетовская плотина выстроена, а остальные предполагались разборные. Всего намечалось 9 сооружений. По принятому варианту, в настоящее время, предложено достроить эти сооружения, с некоторым поднятием напора и построить еще 2 сооружения на нижнем течении Дона. По новому проекту достигается глубина для плавания судов на осадке в 16 четвертей.

Строительная стоимость Волго-Донского канала определялась: Севкавпланом в 66 мил. черв. руб. при шлюзах размером 60×8 саж.; Транспланом и Стройсекцией Госплана, при шлюзах тех же размеров в 64 мил. черв. руб. и ими же при шлюзах 75×9 саж. в 70 мил. черв. руб. Стоимость шлюзования Дона соответственно устанавливалась в 24, 25 и 30 мил. черв. руб.

Эксплуатационные расходы определены по каналу в 1 мил. черв. рублей и в такой же сумме по Дону. Амортизация по каналу в 500 тыс. червон. руб. (т. е. из расчета срока службы 128—140 лет) и по Дону в 250 тыс. черв. руб. (срок службы 100—120 лет).

Грузооборот Волго-Дон. канала является наиболее спорной частью всей проблемы.

Еще в довоенное время Ростовский н.-Д. Комитет Торговли и Мануфактур определял его в следующем размере:

С Волги на Дон:	хлеба	50	мил. пудов.
	леса	50	" "
	нефти	150	" "
С Дона на Волгу:	угля камен.	150	" "
В обе стороны:	разн. грузов	50	" "
Итого		450	мил. пудов.

В относящейся к тому же периоду записке о предполагаемом грузообороте Волго—Донского канала, представленной Щербатовым и присяжным поверенным Лыжиным, грузооборот определен:

Хлебные грузы с железных дорог	69,5	мил. пуд.	
В том числе с Сибирской ж. д.	40,0	" "	
" " " с Ташкентской ж. д.	6,9	" "	
" " " с Сам.-Златоуст. ж. д.	11,2	" "	
" " " с Ряз.-Уральской ж. д.	7,5	" "	
" " " с Моск.-Казанск. ж. д.	2,0	" "	
" " " с Юго-Восточной ж. д.	1,9	" "	
Хлебные грузы с Волги и ее притоков	64,5	" "	
Лесные грузы	49,0	" "	
В том числе на экспорт	10	" "	
Нефтяные грузы	20,0	" "	
Каменный уголь	25,0	" "	
Прочие грузы	35,0	" "	
В том числе железо-чугун	10,5	" "	
" " " рыба	3,8	" "	
" " " цемент, известь, алебастр	1,2	" "	
Итого		263	мил. пуд.

*) Цитирую почти дословно А. С. Аксамитного "Основные данные водной магистрали Волга—Дон—Азовское море".

То-есть мы видим, что оба расчета, относясь примерно к одному периоду, чрезвычайно сильно отличаются по размерам. Близко подходят только цифры перевозок леса—50 и 49 мил. пуд. Зато нефть в одном случае определена в 150 мил. пуд., в другом—в 20 мил. пуд.; уголь в 150 и 25 мил. пуд.; хлеб в 50 и 134 мил. пуд.

В настоящее время мы тоже не имеем более или менее законченных подсчетов будущего грузооборота В.-Д. К.

Одним из первых по времени является исчисление Л. К. Гермака, *) дающее следующие цифры грузооборота:

Для довоенного времени:	хлеб	50 мил пуд.
" "	лес	50 " "
" "	нефть	100 " "
" "	уголь	50 " "
" "	прочие	25 " "
	Итого	275 мил. пуд.

Как видим по общему итогу он близко подходит к исчислениям Щербатова и Лыжина, по отдельным же грузам, кроме леса, он дает опять очень большие расхождения:

Для 1930/31 г. Л. К. Гермак дает следующий грузооборот:

Хлеб	50 мил. пуд.
лес	75 " "
нефть	150 " "
уголь	50 " "
прочие	25 " "
Итого	350 " "

В издании Сев.-Кавк. Плановой Комиссии выпусках II и III-м мы находим следующий грузооборот В.-Д. К. на 1930/31 г.

хлеб	130 мил. пуд.
лес	100 " "
нефть	20 " "
уголь	20 " "
прочие	45 " "
Итого	315 " "

При этом надо отметить, что перевозка нефти проектировалась первоначально еще в 60 мил. пудов на экспорт, но потом была исключена.

Позднейшие цифры расчета грузооборота дает Комитет по сооружению Волго-Донско-Азовской магистрали. В информационном бюллетене „Волго-Дон“ № 4 от 15 июня 1927 г. общая цифра грузооборота В.-Д. К. определена в 266 мил. пуд. для 1932/33 г.:

хлебные грузы	120 мил. пуд.
(с учетом пропуска хлеба в урожайном году).	
лесные внутр. потреб.	57 " "
" экспортные потреб.	10 " "
уголь	40 " "
нефть	5 " "
прочие	34 " "
Итого	266 мил. пуд.

*) Л. К. Гермак.—„Общие экономические перспективы В.-Д. К.“

В бюллетене № 6 от 1/VIII 1927 г. мы имеем следующий подсчет грузооборота без указания года, к которому он относится (стр. 19-я, цитирую дословно): „Экспертный Совет после рассмотрения доклада по экономике установил, что Волго-Донско-Азовская водная магистраль может быть обоснована новыми экономическими данными, значительно превышающими первоначальные, а именно:

1) хлебный грузооборот до	200	млн.	пуд.
2) лес до	140	„	„
3) промышленные товары до	100	„	„
4) металлургические грузы до	60	„	„
5) прочие грузы (калийные соли, цемент, шифер, кафель, удобрение)	65	„	„

Доклад по экономике был принят к сведению и т. д.“

Таким образом, в начале августа мы имеем предположения о грузообороте В.-Д. К. в 565 мил. пуд., т. е. цифра превышающая все довоенные и современные расчеты. Правда, нет указаний к какому году эта цифра относится.

В бюллетене № 7 от 15/VIII—27 г. есть некоторая расшифровка этого грузооборота с частичными изменениями. По расчетам строительства В.-Д. К. следует ожидать хлебных грузов на канале—175—185 мил. пуд.; леса—152,1 мил. пуд.; угля—90—100 мил. пуд.; нефти—25 мил. пуд. Указаний на итог грузооборота не имеется, но по приведенным основным грузам, очевидно эта цифра опять порядка полмиллиарда пудов. Во времени, она отнесена по хлебу к 1935 г., по лесу—к 1940 г. Чрезвычайное разнообразие результатов расчетов грузооборота В.-Д. К., равно как и применяемых методов для их определения, с полной ясностью показывают спорность и недостаточную проработанность экономической стороны этой проблемы.

Особенно бросается в глаза грузооборот по последним расчетам Экономического Управления Волго-Донского строительства, достигающий цифры в полмиллиарда пудов. Необходимо объяснить, как эта цифра получилась. Дело в том, что этот грузооборот не ближайшего будущего (хотя он и отнесен к 1935—40 г.г.), а того периода, когда осуществится (указанное в начале настоящей статьи) замещение хлеба Юго-Востока на внутреннем рынке хлебом Сибири и будет использоваться весь годичный прирост древесины Волжско-Камского района до последнего кубофута. Перевозка нефти определена из расчета, что мы откажемся от экспорта Бакинской нефти и будем ею питать районы Воронежский, Ростовский и Северо-Донецкий*). К тому времени мы будем настолько богаты, что сможем не только отказаться от экспорта нефти, но и позволить себе роскошь везти уголь в район Поволжья, связанный с Волгой и морем с Баку, через который вывезли нефть (по морю, Волге, каналу и Дону) в обратном направлении для обслуживания районов, расположенных непосредственно при каменноугольном бассейне. Нельзя не отметить, что если расчеты на такую перевозку хлеба и осуществляются лет через 10—15 после сооружения Сибирской сверхмагистрали**), то вряд ли будет целесообразно отказаться от экспорта нефти и возить ее навстречу углю.

Мы не собираемся входить в оценку имеющихся расчетов грузооборота В.-Д. К., а только хотим констатировать их неустойчивость. Благодаря этому совершенно не представляется возможным опреде-

*) „Волга—Дон“ № 7 стр. 4.

**) А ее сооружение выходит за пределы Генерального плана.

лить и себестоимость передачи пуда груза через канал. В последних расчетах Волго-Донского строительства только фигурируют проектируемые развернутые тарифы от Волги на Дон и обратно, без выделения сбора по каналу. В бюллетене „Волга—Дон“ № 4 от 15/VI—27 г. мы находим такое указание: „в настоящее время грубые прикидки не позволяют считать его (сбор за передачу через канал) меньше 3,5 черв. коп. в среднем за пуд груза, исходя из грузооборота в 500 мил пуд.).

М. П. Белоусов *) определяет грузооборот В.-Д. К на первый год эксплуатации в 284 мил. пуд., а себестоимость передачи пуда в среднем в 3,44 коп.

Наконец, Ивановский **) считает себестоимость передачи через В. Д. К. в 8,2 коп. при грузообороте в 263 мил. пуд. и в 4,43 коп. при грузообороте в 500 мил. пуд.

Если принять для первых лет эксплуатации В.-Д. К. грузооборот в размере 260—280 мил. пуд. (на этой цифре сходятся довоенные расчеты Щербатова и Лыжина и современные Чермака (если выкинуть излишнюю нефть), июньские расчеты на первый год эксплуатации строительства В.-Д. К. и расчеты М. П. Белоусова и исходить из указанных в начале статьи эксплуатационных расходов, амортизации и 0/0% на капитал, то цифра 3,5 коп. с пуда в среднем является пониженной. Но если даже принять ее, необходимо установить, какой же сбор должен взиматься по отдельным категориям грузов в зависимости от их платежеспособности. Хлеб является наиболее ценным грузом В.-Д. К. с платежеспособностью в 5—8 раз большей других массовых грузов и составляет около 1/2 всего грузооборота. Если строить работу В. Д. К. на самокупаемости, то необходим сбор с хлеба минимум в 1,5—2 раза ***) выше сбора за лес, уголь и, следовательно в 1,5—1,3 раза выше средней себестоимости. Таким образом сбор с хлеба должен бы быть установлен в 4,55—5,25 коп. за каждый переданный пуд. При таком сборе и применении действующего Волжского тарифа в развернутом виде на все расстояния до Ростова, район тяготения к В.-Д. К. должен быть очень невелик. По расчетам М. П. Белоусова, по действующим тарифам и при сборе за канал в 3,44 коп., выгодно вести хлеб в смешанном сообщении через В.-Д. К. в том случае, когда подвоз его по железной дороге к Волге не превышает 190% от всего водного пути его следования. Если взять один из основных для Юго-Востока жел. дорожных выходов на воду—Покровск, который являлся раньше перевалочным пунктом для линий Уральской, Пугачевской, Алтайской и части Астраханской, роль которого с новым строительством усилится линиями Уральск—Оренбург—Орской, Пугачевск—Безенчукской и Чарджуйской, то окажется, что вести в смешанном сообщении через В.-Д. К. выгодно будет только станциям, расположенным на запад от Ершова. В сфере влияния В.-Д. К. окажется только А.С.С.Р. Н.П. и незначительная часть Новоузенского уезда. Пугачевский же уезд, Уральская губ., Оренбургская и т. д., получат больше выгоды от железнодорожного решения транспортной проблемы Юго-Востока. Если же принять сбор по каналу не в 3,44 к., а в 5 коп., то район корреспондирующий через В.-Д. К. еще уменьшится. На железнодорожном решении, т. е. дороге Саратов—Миллерово мы не будем останавливаться подробно, ибо уже говорили об

*) Экономическая записка „к сооружению жел. дор. линии Саратов—Миллерово Н.К.П.С. 1927 г.“.

**) „Волго—Дон—Канал“—Транспорт и хозяйство № 6—1927 г.

***) В соответствии с действующими жел. дор. тарифами.

этом в свое время *). Вопрос вполне выяснен, по нему имеется достаточная литература и Комиссия по Новым Путям признала рентабельность дороги и необходимость ее сооружения в первую очередь. Мы только отметим, что железнодорожный выход даже при действующих нормальных тарифах **, дает более выгодную доставку хлеба на Ростов из районов Уральского, Оренбургского, Актюбинского и т. д. Несомненно, что в то время, когда В.-Д. К. сможет привлечь грузы в количестве 500 и более мил. пуд., себестоимость передачи через канал настолько понизится, что им можно будет, не отказываясь от самокупаемости сооружения, обслужить ту часть Юго-Востока, которая сейчас выходит из сферы его влияния.

Если подходить к вопросу со стороны самокупаемости то нельзя не отметить, что канал как всякое крупное гидротехническое сооружение требует единовременных больших затрат и вследствие этого является экономически мало эластичным. Чтобы такое сооружение было самокупаемо, необходима полная расчетная нагрузка с первого года эксплуатации. Совершенно иначе обстоит дело с железнодорожной линией. На первое время эксплуатации совершенно не требуется полноты всех технических условий магистрали, в силу чего сооружение Миллеровской дороги может идти рядом последовательных этапов, конечно не уродуя при этом трассы. Таким образом для первого времени вполне возможно достичь сокращения строительной стоимости, т. е. избежать вложения мертвого капитала.

Мы совершенно не собираемся ставить вопрос о В.-Д. К. и Миллеровской дороге в плоскость конкуренции. Вопрос не в конкуренции, а в очередности сооружения.

Поскольку изменение форм хозяйства и междурайонных связей произойдет не сразу, не в первый год эксплуатации, а после ряда лет воздействия транспортного сооружения, как это отмечалось выше, постольку для форсирования этих изменений и принятия возникающих грузовых потоков, железнодорожный путь является более целесообразным, ввиду достижимой самокупаемости с начала действия и как требующий меньших единовременных затрат.

Можно сказать с уверенностью, что ни В.-Д. К., ни Миллеровская дорога, сами по себе, оторванно от других факторов, большого количества хлеба на Юг не повернут. Необходимо, чтобы хлеб Юго-Востока заместился в центральном потребляющем районе Сибирским хлебом и только тогда будет безболезнен, целесообразен и экономически выгоден его поворот на Юг. Сам по себе В.-Д. К. более выгодного рынка не открывает, ибо и ранее по Волге провоз до достаточно емкого внутреннего рынка стоил столько же, сколько будет стоить по Волго-Азовской магистрали. Цены же Ростовские на хлеб были всегда ниже цен Ярославля и Рыбинска.

Мы еще раз подчеркиваем, что перегруппировка рыночных связей произойдет не сразу, а постепенно. К тому времени, когда главная масса товарных излишков Поволжья, Заволжья и Приуралья повернется на юг, т. е. когда их количество будет достаточно для самокупаемости В. Д.-К, тогда можно говорить о его сооружении, а до тех пор нужна более дешевая железная дорога, которая примет на себя те первые пуды хлеба, которым не найдется места на внутреннем рынке.

В заключение нельзя не остановиться на сезонности работы В.-Д. К. Нормальная реализация хлеба производится на 58—60% в

*) См. Нижнее Поволжье № 6 за 1927 г.

**) Опять на основании расчетов М. П. Белоусова.

зимний период и 40—42% в навигационный. Следовательно, без особых мероприятий, В.-Д. К. получит только те-же 40—42% хлеба района его влияния. Кроме этого наличие наиболее выгодной кон'юнктуры хлебных заграничных рынков (поскольку речь идет об экспорте хлеба, это положение определяет сезон вывоза) до момента созревания хлеба в южных странах, заставит подвозить максимум хлеба к весеннему началу работы Ростовского порта, с тем, чтобы произвести его дальнейший вывоз в возможно короткий период. По воде к Ростову до прекращения навигации, в нормальных условиях, возможен подвоз 15—20% от суммы годовой заготовки. Хлеб-же весеннего подвоза по воде к Ростову будет попадать в импортирующие страны в момент пониженных цен. Крупное увеличение размера осеннего вывоза хлеба по В.-Д. К. вряд ли возможно без риска вызвать повышение цен. Конечно, имеется возможность подвозить хлеб к Ростову по воде в летний период с тем, чтобы экспортировать его будущей весной. Но это вызовет повышение расходов, во первых, в местах заготовки на хранение до начала навигации и, во вторых, в Ростове до будущей весны. При этом реализация на внешнем рынке хлеба урожая текущего года будет производится не весной и началом лета следующего года, а в тот-же период через год. Все это вместе взятое вряд-ли окупится теми выгодами, которое получит народное хозяйство от сооружения только водного выхода к южным портам. Отсюда, для разрешения проблемы экспорта необходимы два пути—жел.-дорожный и водный, из которых жел.-дорожный сооружается в первую очередь, как рентабельный с начала эксплуатации, водный же во вторую, когда для него будет подготовлен грузовой поток в полмиллиарда пудов.

КООПЕРАЦИЯ.

В. Бедринцев.

К оздоровлению и укреплению системы с.-х. кооперации в Саратовской губернии

(по материалам Губ. Р. К. И).

Если мы ознакомимся с деятельностью руководящих партийных, советских и кооперативных органов нашей губернии за последние три года, то можно с уверенностью сказать, что очень часто предметом обсуждения этих органов были вопросы с.-х. кооперации.

Если же углубиться в суть и характер рассмотренных вопросов, то большая часть их падает на вопросы **финансовые** как-то: кредиты для кооперации, отсрочки задолженности, саннирование балансов, сложение и списание долгов, увеличение лимитов в кредитных учреждениях, усиление членских взносов, увеличение собственных капиталов и др. и на **вопросы хозяйственные** относится: расширение снабженческих операций по с.-х. орудиям и машинам, увеличение доли участия с.-х. кооперации в хлебозаготовках, кожевенных, мясных и в других видах сырьевых заготовок, увеличение кредитно-ссудных операций и т. д. и т. д.

Организационные вопросы за исключением союзного строительства, имели второстепенное значение поскольку на слабой финансово-хоз. базе с.-х. кооперации губернии не возможно было развернуть необходимой организационной деятельности.

Несмотря на то, что финансово-хозяйственные вопросы кооперации неоднократно обсуждались в Губернских органах, это частное рассмотрение оказалось не достаточным. Пришлось вопрос об оздоровлении и укреплении с.-х. кооперации поставить во всей его широте, как принято выражаться, **в целом**.

В феврале м-це 1927 г. Губисполком докладывая в Совнарком Р. С. Ф. С. Р. о политико-хозяйственном строительстве губернии отвел с.-х. кооперации одно из первых мест.

Центральное правительство заслушав доклад этот признало, „что система с.-х. и кредитной кооперации губернии, несмотря на свой рост и укрепление испытывает крайне острое финансовое напряжение“. Мало того, С.Н.К. предложил Губисполкому разработать ряд мероприятий, направленных к оздоровлению и укреплению с.-х. кооперации губернии и представить на рассмотрение Совнаркома. Имея такое неудовлетворительное состояние с.-х. кооперации, когда отдельные союзы стояли даже пред вопросом невозможности дальнейшего существования не смотря на наличие довольно здоровой первичной сети— Губисполком, выполняя директиву центрального правительства, поручил Губ. Р.К.И. обследовать состояние с.-х. кооперации и представить

проект мероприятий, связанных с оздоровлением и укреплением с.-х. кооперации.

С.-х. кооперация по своей целевой установке, как кооперативная система, является важнейшей среди остальных видов кооперации. Эта сложнейшая форма кооперации, призванная к осуществлению коллективизации мелко-индивидуальных крестьянских хозяйств требует более длительных сроков к осуществлению ее основных задач и в частности в области создания прочной финансово-хозяйственной базы.

История с.-х. кооперации, начиная с 1920 года, говорит, что для ее развития были весьма неблагоприятные объективные условия. Недород 1920 года, голод 1921 года и неурожай 1924 года тяжело отразились на общем хозяйстве губернии, на хозяйстве крестьянства и в частности на системе с.-х. кооперации. Последствия этих тяжелых лет и до сих пор препятствуют нормальному развитию с.-х. кооперации (долги по специальным ссудам).

Переходя к изложению основных данных, полученных в Губ. РКИ в результате обследования с.-х. кооперации, можно остановиться на следующем:

Организационное построение союзов и периферии. В прошлом, система с.-х. кооперации была четырехзвенной (от центра до первички) и в Саратовской губернии в 1925 году существовали: Губернский Союз (Сарсельсоюз), 8 уездных и Базарно-Карабулакский районный союз. Союзы эти по своим функциям были универсальными, стремились охватить все отрасли сельского хозяйства: колхозы, специальные т-ва, кустарные промыслы, торговлю с.-х. машинами и потребительскими товарами и др. Рост специальных низовых кооперативов проходил медленно, т. к. специальных союзов не было.

Только с 1926 года с.-х. кооперация перешла на крупно-районное строительство. Построение союзов пошло по линии укрепления и сосредоточения своей деятельности на твердой сети более устойчивых в финансово-хозяйственном и организационном отношении—с.-х. кредитных товариществ. Одновременно с организационной перестройкой союзов, изменились и методы их работы. От универсализма союзы постепенно перешли к специализации; организованы специальные союзы:—Саркустпромсоюз, Сармолсоюз и Сарплодсоюз. Колхозы, артели и с.-х. производственные т-ва (как общее правило) теперь не входят в союзы, а состоят членами с.-х. кредитных т-в.

Сарсельскосоюз из губернского центра с.-х. кооперации реорганизовался в крупнейший районный (в губернии) союз, объединяющий 5 уездов: Саратовский, Аткарский, Петровский, Новоузенский и Сердобский.

В связи с непрерывным ростом сельского хозяйства уездов выявились экономические предпосылки к организации самостоятельных союзов в Петровском и Сердобском уездах, главным образом на базе развития сбытовых операций, хлебозаготовках, яично-птичных, а затем мясных и кожсырьевых заготовок. Однако слабость и малочисленность кредитных товариществ уездов и нерентабельность хозяйственной деятельности (по теоретическим сметным расчетам), не позволяет ставить в настоящее время вопрос об организации в этих уездах самостоятельных союзов, несмотря на настойчивые требования уездных органов и некоторых организаций деревни.

Вольский и Камышинский усельсоюзы (райселькредсоюзы) пока еще представляют слабые в организационном и финансово-хозяйственном отношении организации.

В Кузнецком уезде в 1926 г. ликвидирован усельсоюз по причине финансовой несостоятельности в результате бесхозяйственной дея-

тельности органов управления. Наличие в Кузнецком уезде до 30 с.-х. кредитных товариществ, в которых преобладают кустарно-промышленная деятельность возбуждает вопрос о включении их во вновь организованный районный кустарно-промышленный союз.

В количественном отношении состав первичных организаций в губернии (по ориентировочным данным) на 1 октября 26 года представляет следующее:

а) с.-х. кредитных т-в	392
б) коммун, артелей и производ. т-в	1275
в) специальных товариществ	465
г) прочих	448
Итого	2580

По уездам эти организации распределяются в таком виде:

У Е З Д Ы	С.-х. кредит. т-в		Колхозы	Специальн. т-ва	Прочие	Итого
	Итого	Из них состоящих в твердой сети губ. с.-х. банка				
Аткарский	30	12	94	40	34	198
Балашовский	105	30	282	87	85	559
Вольский	39	16	210	54	19	332
Кузнецкий	27	10	65	13	23	128
Камышинский	46	22	130	28	23	227
Новоузенский	24	19	145	87	18	274
Петровский	44	7	89	13	57	203
Сердобский	37	6	126	32	90	285
Саратовский	40	10	134	111	99	484

Из числа 392 с.-х. кредитных т-в, в твердой сети Губсельхоз банка состоит только 132 т-ва, или 35,7%.

Членами союзов состоят только 132 т-ва, или 43,9%.

„Диких“ кредитных т-в 138 и совершенно бездействующих—82.

Кредитные т-ва в представлении крестьянского населения являются организациями с узко-кредитными задачами, роль же т-в, как организаторов коллективизации крестьянского хозяйства и развития агрикультуры в деревне, крестьянством до сих пор не усвоена.

В основном кредитное т-во находясь преимущественно в центре волости, числясь формально т-вом волостного значения, в большинстве случаев обслуживает два—три ближайших села, остальная же часть населения волости участия в т-ве не принимает, несмотря на большое желание крестьян быть в составе товарищества.

Процент кооперированных в губернии крестьянских хозяйств по твердой сети сел.-хоз. кредитных товариществ на 1 октября 26 года выражается:

У Е З Д Ы	Число волостей	Число хозяйств в уезде	Колич. кредит. т-в в уезде			Число членов в кред. т-вах уезда				
			Общее число	Число волостей, где есть кредит. т-ва	Число волостей, где нет кредит. т-в	Единоличных х-в	Юридич. лиц		Всего коопер. крестьян. хозяйств (абсолютн. цифры)	Процент к общему числу хозяйств
							Число юри-лических лиц	Членов в них		
1. Саратовский .	8	32356	10	7	1	4520	48	963	5483	17,0
2. Аткарский.	9	49981	12	7	2	4466	29	1382	5848	11,7
3. Петровский. .	12	60417	7	6	6	1796	75	3530	5327	8,8
4. Сердобский. .	10	60946	6	5	5	1744	68	1184	2928	4,8
5. Новоузенский	12	33697	19	12	—	8934	166	2746	11680	34,7
6. Балашовский	17	89885	30	13	4	11859	154	5737	17596	19,6
7. Вольский . .	17	71370	16	13	4	8341	93	1619	9960	13,3
8. Камышинский	10	36625	22	10	—	9927	51	1143	11070	30,2
9. Кузнецкий .	11	56992	10	8	3	3632	41	654	4286	7,5
Всего по губерн.	106	492269	132	81	25	55220	725	18958	74178	15,0 ⁰

Из этих данных видно, что 25 волостей губернии не имеют ни одного с.-х. кредитного т-ва и особенно слаба развернута сеть в Петровском и Сердобском уездах. Средний же процент—кооперированных хозяйств (15⁰%) для нашей с.-хоз. губернии безусловно низкий.

Рост членов-пайщиков в с.-х. кредитных т-вах, состоящих в твердой сети с.-х. банка (исходя из среднего исчисления на одно т-во составляет следующие:

на 1 октября 25 г.	387 членов или 100 проц.
" 1 " 26 г.	426 " " 110 "
" 1 " 27 г.	431 " " 111 "

По последним данным Губземуправления на 1 октября 27 года количественный состав первичных кооперативных организаций таков:

а) с.-х. кредитных т-в	320
б) коммун, артелей и произв. т-в .	1349
в) специальных т-в	718
г) Прочих	427

Итого 2814

Эти данные показывают, что за последний год кооперативные организации выросли за счет колхозов и специальных т-в, уменьшение же произошло за счет „диких“ кредитных т-в и кооперативов из категории прочих.

Финансовое состояние всех союзов губернии до последнего времени было настолько напряженное, что и кредитных товариществ потребовалась специальная финансовая поддержка для союзов не только со стороны губернских органов, но даже со стороны центрального правительства.

Главнейшим пробелом в союзах является—это недостаток собственных капиталов.

Активные ценности за 3 последних года представляли (в тыс. р.) следующее:

Активные ценности.	Союзы Даты	Саратовский		Балашовский		Вольский		Камышинск.	
		Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
Реальные: (денежные, имущество, товары, материалы и пан)	1/1—25 г.	1161	44,2	402	45,2	25	16	31	26,7
	1/1—26 г.	1108	42,2	692	77,8	74	74,4	234	195
	1/1—27 г.	1542	58,7	658	74	139	89,1	40	33,3
Юридические: (векселя, дебитор. счета) и проч.	1/1—25 г.	1464	55,8	487	54,8	126	80,8	83	69,2
	1/1—26 г.	2390	91	905	101,8	177	113,5	362	301,7
	1/1—27 г.	2154	82,1	1192	122,9	234	150	195	162,5

При прогрессивном росте общей балансовой массы за 24, 25 и 26 г.г. (от 137% до 500,8%) по союзам, рост этот происходит, главным образом, за счет заемных средств (от 89,1% до 481,7), за счет же собственных средств баланс увеличился не более как на 23,3% (Балашовский союз).

Подробное представление этого состояния подтверждают следующие цифры:

Союзы Даты	Саратовский		Балашовский		Вольский		Камышинск.		
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	
Балансов. масса (в тыс. рублях).	1/1—25 г.	2625	100	889	100	156	100	120	100
	1/1—26 г.	3620	137,9	1597	179,6	257	164,8	601	500,8
	1/1—27 г.	3928	149,6	1750	196,8	419	268,6	309	257,5
Рост балансов. массы.	1/1—25 г.	177	6,5	72	8,1	17	10,9	7	5,8
	1/1—26 г.	183	7	160	18	20	12,8	23	19,2
	1/1—27 г.	211	8	207	23,3	32	20,5	18	15
За счет заемных средств.	1/1—25 г.	2454	93,5	817	91,9	139	89,1	113	94,2
	1/1—26 г.	3437	130,9	1437	161,6	237	151,9	578	481,7
	1/1—27 г.	3717	141,6	1543	173,5	387	248,1	291	242,5

Результаты деятельности союзов за последние 3 года (до 1 января 27 г.) показывают, что за 1924 г. Сарсельсоюз получил 8000 р. прибыли, а Балашовский—9000 р. За 1925 г. Балашовский усельсоюз получил прибыли 13000 руб., Вольский—6000 руб. и Камышинский—14000 р. а за 1926 г. только Балашовский усельсоюз имел прибыли—33000 р. Убыточная деятельность союзов в 1924 г. была у Вольского усельсоюза—5000 р. и Камышинского—4000 р.

За 1925 г. убытки понесли: Сарсельскою—122000 руб., Вольский—5000 р. и Камышинский—4000 р.

За 1926 г. с убытком работали: Сарсельскою на сумму 110000 р., а если считать убыток 1925 г. в 122000 р. то 1 января 27 г. общая сумма убытков составляет 232000 р. Вольский усельсоюз за 1926 г. имел убытков—45000 р. и Камышинский—74000 р.

Основной и паевой капитал кредитных т-в твердой сети Губсельхозбанка (132 т-ва) представляет следующее:

	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.	На 1/X—27 г.
а) Свои средства	137.433 р.	207.105 р.	241.639 р.
В % ⁰ / ₀	100	131	156
б) Паевой капитал	124.949 р.	207.587 р.	216.534 р.
В % ⁰ / ₀	100	144	153

Соотношение собственных средств к заемным на каждый рубль одно т-во (в среднем) имело на 1 января 26 г. 3 р. 90 к., а на 1 января 27 г. 4 р. 30 к.

Финансовое состояние сети на 1/1—27 г. как по всей губернии, так и твердой сети с.-х. банка, по сравнению на 1/1—26 г., ухудшилось. Рост заемных средств за год в среднем на одно т-во обогнал рост собственных средств.

	По всей губернии		По сети с.-х. банка	
	На 1/1—26 г.	На 1/1—27 г.	На 1/1—26 г.	На 1/1—27 г.
В р у б л я х и п р о ц е н т а х				
Рост заемных средств	13877	23226	22884	33154
В % ⁰ / ₀	100	167,5	100	144,9
Рост собственных средств	3192	5004	5886	7604
В % ⁰ / ₀	100	157	100	128,4
Рост баланса	17069	28230	28770	40758
В % ⁰ / ₀	100	165,4	100	141,7

Вся твердая сеть работает исключительно за счет заемных средств, так например на 1 янв. 27 г. собственные средства в обороте т-в совершенно не участвуют.

Большие средства кредитных т-в вложены в имущество, что при недостатке собственных капиталов является не правильным.

Сбыто-снабженческая деятельность — низовой сети. Сбытовые операции в данных условиях губернии являются для с.-х. кооперации главнейшим содержанием хозяйственной работы и особенно потому, что эти операции рентабельные (прибыльные) не сложные по выполнению. За последние два года с.-х. кооперации выявила непрерывный рост и удовлетворительное исполнение договоров. В хлебозаготовках 1926—27 г. сельско-хозяйственная кооперация в нашей губернии заняла первое место среди остальных хлебозаготовителей, составившие 32,8% или 8.021000 пуд. общего количества заготовленных хлебопродуктов.

Снабженческие операции заключались главным образом в движении в деревню с.-х. машин и орудий. В 26—27 г. удельный вес низовой с.-х. кооперации только двух союзов (Саратовского и Балашовского) по снабжению машинами составлял 80% общегубернского оборота. На долю этих двух союзов относится только 40% всего оборота, остальная часть составляет обороты Госсельсклада по непосредственным его взаимоотношениям с низовой сетью.

Снабженческая работа кооперации тесно связана с вопросом кредитов для крестьянства. До последнего времени снабженческие операции в большинстве были убыточны для системы сельско-хозяйственной кооперации.

Кредитная деятельность низовой кооперации. Как общее явление следует отметить, что кредитно-ссудные операции, несмотря на их рост—развиты весьма слабо.

Характеристика краткосрочных (до одного года) и долгосрочных займов в абсолютных суммах и в процентах по 132 кредитным товариществам представляет следующее:

	На 1/X—25 г.	На 1/X—26 г.	На 1/X—27 г.
Краткосрочные займы	793819	1463317	1220333
В Госбанке	56479	46901	38400
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	72	60
В Губсельхозбанке	561430	943889	926542
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	147	146
Во Всекобанке	21430	89132	91515
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	363	379
В кооперативных организациях	40055	169532	52474
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	370	116
В государственных учреждениях	87893	144128	94165
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	143	95
В др. учрежд. и частных лиц	26532	69735	17236
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	230	58
Долгосрочные займы	332191	779019	505476
В Губсельхозбанке	324571	386696	474504
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	104	129
В других учреждениях	7620	392323	30972
В $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$	100	450	360

Анализ вопроса о финансировании по займам для системы с.-х. кооперации показывает, что Губсельхозбанк занимал и занимает первое место среди остальных кредитных и других организаций.

Ссуды Губсельхозбанка различных целевых наименований за 1925/26 г., составляя 657.466 руб., были выданы по следующим назначениям:

НАЗНАЧЕНИЕ	Количество ссуд	Сумма	В %/о (по сумме)	Средний размер ссуды (в рублях)
А.—Кредитование в основные капиталы крестьянского хозяйства:				
1) Рабскот	2623	144639	22,0	56 руб.
2) С/х. машины и с.х. инвентарь	3786	154197	23,0	40 "
3) Тракторы и др. двигатели	103	77659	11,8	753 "
4) Мелиорация и землеустройство	259	14166	2,1	54 "
5) С/х. постройки	366	14525	2,2	36 "
6) Прочие	118	5877	0,9	49 "
В с е г о	7255	411063	62,5	56 руб.
Б.—Кредитование производственно-сбытовых процессов крестьянского хозяйства:				
1) Растениеводство (покупка семян, обработка земли, уборка урожая, залог продуктов	4073	98715	15,0	24 "
2) Животноводство (покупка молодняка, корма для скота и т. п.)	1236	35250	5,4	28 "
Итого	5310	133965	20,4	25 руб.
В.—П р о ч и е	4498	112438	17,1	25 руб.
В с е г о	17063	657466	100,0	38 руб.

Таким образом, основная масса ссуд (62,5%) составляет кредитование в основные капиталы крестьянского хоз-ва.

Контингент ссудо-заемщиков следующий:

Кому выданы ссуды.	Количество ссуд	Общая сумма ссуд в рублях	В %/о по сумме
С/х. коммуны и др. колхозы	482	81971	12,8
Прочие кооперативные организации	188	45817	7,1
Единоличные крестьянские хозяйства	15885	505183	80,1

Социально-имущественный состав ссудо-заемщиков:

Кредитные т-ва ссуды выдают преимущественно бедняцким и середняцким хозяйствам, так данные на 1 окт. 26 г. об остатках ссуд за пайщиками кредитных т-в составляют:

По площади посева:

Беспосевные	3,3 ⁰ / ₀
С посевом до 2-х дес.	15,2 ⁰ / ₀
„ „ от 2 до 4 дес.	27,0 ⁰ / ₀
„ „ „ 4 „ 8 „	41,7 ⁰ / ₀
„ „ „ 8 „ 16 „	11,4 ⁰ / ₀
Свыше 16-ти дес.	1,4 ⁰ / ₀

По обеспеченности рабочим скотом:

Безлошадных	19,6 ⁰ / ₀
С 1 лошадыю	53,6 ⁰ / ₀
„ 2 лошадыми	19,0 ⁰ / ₀
„ 3 „	5,3 ⁰ / ₀
„ 4 „ и более	2,5 ⁰ / ₀

По обеспеченности крупным рогатым скотом:

Безкоровные	18,4 ⁰ / ₀
С 1 коровой	58,9 ⁰ / ₀
„ 2 „	18,1 ⁰ / ₀
„ 3 „	3,1 ⁰ / ₀
„ 4 „	1,5 ⁰ / ₀

Общие выводы.

Несмотря на ряд крупных недостатков, с.-х. кооперация имеет следующие достижения: общий рост сети низовых кооперативов и рост кооперирования населения; увеличение собственных средств, паевых капиталов и вкладов; увеличение оборотов по сбыто-снабженческим операциям (крупные достижения по хлебозаготовкам) и достижения в кредитных операциях; некоторое укрепление финансового положения союзов вследствие оказанной им значительной поддержки со стороны центрального правительства и местных органов. Конкретные мероприятия к оздоровлению и укрупнению с.-х. кооперации. В результате подробного обследования состояния с.-х. кооперации (союзов и с.-х. кредитных т-в), на меченные Губернской Рабоче-Крестьянской Инспекцией с.-х. кооперации. мероприятия по линии самой системы с.-х. Кооперации, по линии Губернских и уездных органов, а также по линии Центральных органов и правительства рассмотрены и утверждены Саратовским Губкомом ВКП (б) и Губисполкомом.

Основные мероприятия заключаются в следующем:

В области организационной.

Предложено правлениям всех райсельсоюзов и Губсельхозбанку, по мере накопления средств в системе с.-х. кредита, взять курс на расширение твердой сети с.-х. кредитных т-в, особенно в Аткарском и Сердобском уездах. Расширение производить в первую очередь в тех экономически-целостных районах, где до сих пор нет совершенно кредитных т-в и в частности в районах населенных национальными меньшинствами.

Губернскому Кооперативному Совету поручено при организации в Кузнецком уезде союза кустарно-промысловой кооперации предусмотреть уставом право вхождение в союз с.-х. кредитных т-в

Правлением всех райсоюзов дана директива: усилить хозяйственное и инструкторское обслуживание своей сети и обеспечить инструкторский состав вполне квалифицированными работниками; усилить кооперирование бедноты, максимально используя фонды кооперирования бедноты. Губкресткому предложено преподать директиву на места о более активном участии селькресткомов в вопросе кооперирования бедноты за счет фондов. Правления союзов должны взять решительную линию по внедрению принципов кооперативной общественности в практику работы низовых организаций, добиваясь активного участия среднячко-бедняцких слоев деревни в делах своего кооператива через общие собрания, контрольные советы, ревизионные и другие комиссии.

В связи с переходом на новый устав признано необходимым популяризировать среди крестьянства задачи с.-х. кредитных т-в. Правления Союзов обязаны усилить плановость в работе союзов и низовой сети, добиваясь составления реальных годовых планов и смет; Союзам поручено инструктировать перефирию по вопросу составления планов и установить однообразные формы планов. Союзам и Губсельбанку предложено упростить отчетность кредитных товариществ на основе форм разработанных Наркоматом РКИ РСФСР. Союзам поручено усилить руководство над низовой сетью по агрокультурным вопросам, в частности вести учет специальным средствам и наблюдать за рациональным их использованием, Предприятия же агрокультурного значения, находящиеся при кредитных т-вах, как-то: племенные рассадники, сады, огороды и др. рекомендовано т-вам передавать тем производственным кооперативам, которые могут с этим делом справиться. Правления союзов и Губземуправление обязаны дать на места директиву о тесной увязке агрокультурной работы т-в с работой участковых агрономов и показательных учреждений. Сарсельскозозюзу предложено возложить на инструкторов ответственность за своевременность мероприятий, касающихся хозяйственного и организационного состояния товарищества данного инструкторского участка. Для усиления связи союза с уездными советскими и партийными органами, предложено союзам прикрепить к каждому уезду—определенные группы инструкторов во главе со старшим инструктором, возложив на последних обязанность увязывать свою работу по уездам с местными организациями, периодически докладывая им о результатах своей работы.

Губфинотделу предложено в целях борьбы с лжекооперативами усилить надзор над с.-х. кредитными т-вами не состоящими в сети союзов или с.-х. банка („дикими“).

Губземуправлению же поручено произвести перерегистрацию кооперативов и выявить насколько некоторые организации, внушающие сомнение являются действительными кооперативами по своему существу, а в дальнейшем усилить надзор при новых регистрациях.

Правлениям всех сельсоюзов губернии предложено, (как правило) установить в кредитных т-вах не более двух платных членов правления, а в более мелких т-вах ограничиваться одними и одновременно принять меры к всемерному сокращению технического аппарата.

В области финансовой.

Предложено правлениям всех сельсоюзов: усилить работу по сбору членских взносов, совместно с Губсельхозбанком наметить ряд мер к поднятию кредитной дисциплины низовой сети. При переводе кредитных т-в на новый устав, провести по всем кредитным т-вам

постановление об увеличении паевых взносов в размере 10 руб., бедняцкой же части крестьянства предоставить льготные условия по оплате паевых взносов. Т-вам дана директива о максимальном сокращении затрат в имущество и усилить взыскание дебиторской задолженности. Союзам поручено провести совместно с с.-х. банком мероприятия по созданию в т-вах специальных капиталов на сбытовые, снабженческие операции и на производство, путем специальных взносов населения на ряды с отчислением от прибылей.

Признано необходимым выданные Губисполкомом в 1926 году 100.000 руб. Сарсельскосоюзу и суммы, выданные Уисполкомами Усельсоюзам, зачислить как пособие на санитрование балансов союзной системы и перечислить пособие в основные капиталы Союзов.

Предложено Губплану совместно с ГФО, ГЗУ и ГКС представить Губисполкому проект распределения ассигнований на кооперацию по местному бюджету 27—28 г.

Постановлено возбудить в центре вопрос о выдаче на усиление снабженческих операций по линии Сельхозбанка в основные капиталы союзов долгосрочных ссуд, в размерах для Сарсельскосоюза 200.000 р. и для усельсоюзов по 175.000 р. каждому.

Решено просить Правительство о включении Сарсельскосоюза и Балашовского райселькредсоюза в список тех союзов, коим постановлением СТО предоставлена пролангация (отсрочка) кредитов в размере произведенной пролангации самими союзами своей низовой сети.

В области сбыто-снабженческой.

Предложено правлениям всех сельсоюзов сбыто-снабженческие операции производить главным образом на комиссионно-посреднических началах.

Губторготделу поручено в плане хлебозаготовок 27—28 г. предусмотреть для с.-х. кооперации гораздо большее участие по сравнению с прошлыми хлебозаготовительными кампаниями, а также проработать Губторготделу вопрос (совместно с Сарсельскосоюзом) о передаче Сарсельскосоюзу одной из государственных мельниц.

Предложено Губторготделу совместно с Губкоопсоветом разработать конкретный план усиления роли с.-х. кооперации в заготовках мяса и кожсырья в кампанию 27—28 г.

Предложить правлениям всех сельсоюзов заключить договора по сбытовым операциям на основе постановления СТО СССР от 25 февраля 1927 г.

Поручено Губторготделу совместно с Госсельскладом и Губземуправлением и с заинтересованными союзами с.-х. кооперации проработать вопрос о возможности передачи в 27—28 г. снабжения с.-х. орудиями районов Сарсельскосоюза и Балашовского усельсоюза этим союзам с условием ликвидации в этих уездах отделений Госсельсклада.

Дана директива Губторготделу возбудить ходатайство перед Наркомторгом о сокращении на с.-х. орудия 1% наложений центральным товаро-передаточным звеньям и увеличить на этот один процент наложения для низовой кооперации.

Признано необходимым усиление роли с.-х. кооперации по снабжению переселенческого населения с.-х. орудиями, лесными материалами и прочими материалами для чего поручено Сарсельскосоюзу и ГЗУ проработать конкретные мероприятия в этой области.

В области кредитной.

Предложено Губсельхозбанку усилить контроль за т-вами в вопросе политики кредитования отдельных групп крестьянского населения, следя за тем, что бы кредиты направлялись бедняцко-средняцким слоям деревни и не допускать предъявления требований к беднякам об обязательной выдаче поручительств по ссудам.

Признано необходимым возбудить перед центром вопрос о повышении процентов в пользу с.-х. кредитных т-в по кредитно-ссудным операциям за счет снижения процентов по вышестоящим звеньям системы с.-х. кредита.

Строжайше предложить правлениям сельхозюзов и правлению Губсельхозбанка усилить контроль в т-вах за установлением последними процентов на кредит и не допускать превышения процентов выше установленных для них банком, а в случае нарушения этих привлечь к ответственности виновных.

Кроме того поручено Губсельхозбанку разработать план увеличения нагрузки товариществ продажно-ссудными операциями, усилить работу в области привлечения крестьянских вкладов в т-ва.

Предложено Губсельхозбанку совместно с Губземуправлением, Поволжской Колонизационно-мелиоративной экспедицией и другими организациями, участвующими в распределении специальных кредитов, упростить порядок выдачи ссуд.

Августовское решение Губкома и Губисполкома предусматривает еще ряд других мероприятий по вопросам укрепления с.-х. кооперации.

Заключение.

Вышеперечисленные мероприятия и подробное обследование с.-х. кредитной кооперации свидетельствуют о том, что системе с.-х. кооперации уделено достаточное внимание.

Дальнейшее улучшение положения кооперации будет зависеть от следующих обстоятельств:

1. Насколько сама с.-х. кооперация, имея на лицо поддержку со стороны всех организаций губернии и уездов, действительно сумеет улучшить работу внутри своей системы и вовлечь в свою среду широкие крестьянские массы.

2. Насколько соответствующие органы проведут августовские решения Губкома и Губисполкома в жизнь.

3. Насколько выборные органы кооперации (союзов и низовой сети) окажутся способными и действенными что-бы развернуть все области своей работы на фоне сложившихся в настоящий период благоприятных условий для развития с.-х. кооперации.

4. Насколько руководящие уездные, волостные и сельские партийные, советские и кооперативные органы справятся с задачей квалифицированного руководства организациями с.-х. кооперации.

Общие условия в данный момент таковы, что намеченные мероприятия по оздоровлению и укреплению с.-х. кооперации могут и должны будут действительно укрепить важнейшую из важнейших видов—с.-х. кооперацию.

КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Л. Д.

Итоги рационализации в Саратовском трам- парке.

Программа рационализации хозяйства, осуществляемая в течении последних лет, предусматривала в первую очередь восстановление основного оборудования предприятия и рационализацию его использования.

Восстановление основного оборудования должно было поднять до нормальных размеров мощность и работоспособность предприятия и, вследствие этого, создать основание для более интенсивного и рационального использования его в процессе повседневной и непрерывной его хозяйственной деятельности.

1. Программа токо-производства.

Капитальный ремонт генеративной части поднял:

Мощность станции с 1500 к. у. до 1950 к. у.; 1500 к. у. было до капитального ремонта, следовательно, капитальный ремонт дизелей и динамо-машин станции повысили генеративную мощность станции на 450 к. у. или на окр. 700 л. с. Вследствие этого оказалась возможность удовлетворить растущие потребности в мощности, главным образом, для трамвая и в определенной части для промышленности, двигатели которой продолжали присоединяться до последнего времени. Далее, вследствие капитального ремонта снизился удельный расход на 1 к. у. ч.

Топливо с 0,360 до 0,316 гр., т. е. расход топлива снижен на 12%.

Смазочного масла с 12 гр. до 9 гр., или на 25%.

Охлаждающей воды с 2 кгр. до 1,6, или на 20%.

Удельные цифры в данном случае менее разительны, поэтому приведем цифры абсолютного расхода.

Сбережения по работе 1926 года выражаются на:

Топливе в 385 тонн или 23500 пуд нефти

Масле 15 тонн или 900 пуд. в год.

Воды 3000000 литр или 250000 ведер.

Станция вырабатывает в 1926 году около 7000000 к. у. ч. энергии, а в 1927 г. такое высокое использование станции возможно только после капитального ремонта ее, при относительно здоровом состоянии агрегатов.

Использование теперешней действительной мощности станции, т. е. мощности после капитального ремонта, выражается в высокой цифре в 3600 час. в год, цифра, которая редкостна для электро-станции данного порядка.

Возобновление аккумуляторных батарей.

Назначение аккумуляторных батарей вообще рационализировать токо-производство; при аккумуляторных батареях у нас световой избыток электрической энергии, когда генеративная часть станции слабо загружена, посылается в аккумуляторную батарею, где она при высокой нагрузке генератив-части, накапливается, а потом вечером, при потребности в энергии добавочно отдается с энергией генераторов в сеть; аккумуляторы, следовательно, повышают мощностную отдачу станции и производительность станции; так, не будь световой аккумуляторной батареи, станция не могла бы справиться с наибольшей зимней нагрузкой вечером, при аккумуляторной же батарее вечером ее мощность накладывается на мощность динамо-дизельных агрегатов, таким образом создается большая совокупная мощность для работы на освещение.

В результате восстановления аккумуляторной осветительной батареи достигнута возможность использования ее в настоящее время с полной производительностью 66% от довоенной, что вполне достаточно для данного положения станции, как работающей с перспективой на постройку новой Районной Электростанции; до восстановления износа батареи отдавала только около 25% своей мощности, т. е. около 600 ампер часов, в настоящее же время, после восстановления, отдает 2376 ампер часов, что равняется полным 100% ее отдачи в данном объеме.

Трамвайная аккумуляторная батарея, преодолевая все нагрузки трамвая, превышающие дизельную мощность, также повышает работоспособность станции и дает возможность меньшим количеством дизелей справиться с трамвайной нагрузкой.

Но при аккумуляторной батарее дизеля значительно выше загружены, т. е. они загружены на ту мощность, при которой они работают значительно экономичнее, отчего получают очень солидные сбережения в топливе, смазке, воде и пр., лучше сохраняется машина, ибо она не перегружается и лучше сохраняются главные валы дизеля, которые без аккумуляторной батареи, без буфера, подвержены риску окручивания, т. е. поломке. Таким образом аккумуляторные батареи приводят к более бережному использованию дизелей, вследствие этого берегут их от аварий и приводят к снижению содержательных расходов.

Помимо этих крупных работ в станции произведено много мелких работ рационализирующего свойства, как-то:

1. Восстановлена нормальная деятельность бустеров станции, вследствие чего повышена активная часть напряжения в сети трамвая и увеличился кругооборот, а следовательно и скорость движения вагонов, как по дачной, так и по городским линиям, кроме того сберегаются водопроводные трубы от разрушения их электролизом.

При исполнении работ по восстановлению мощности станции, в порядке проведения капитального ремонта дизелей, слесарем Центр-Станции, а в настоящее время зам. завед. предприятием тов. Васильевым А. С. были изобретены и приспособлены в процессе работ несколько приборов, применение которых дали блестящие результаты в части ускорения и улучшения качества ремонта машин.

- 1) Сконструирована специальная корешка на токарный станок, которая дает возможность производить расточку мотылевых подшипников с большой математической точностью, вполне обеспечивающей применение последних без затраты времени на проверку.

2) Вращающийся суппорт для расточки мотылевых подшипников (с подачей и отдачей резца во время вращения).

3) Переносный станок для расточки головных и мотылевых подшипников прямо в шатунах 600 и 400 сильных дизельн. моторов. До изобретения этого прибора по расточке подшипников приходилось работать 2 раб., напрягая мускульную силу, по 14 деньщин, т. е. 28 дней с кувалдой в руках.

Теперь же эта работа производится прямо в шатунах двумя рабочими, затрачивая только всего 8 деньщин, т. е. производительность труда по данной операции поднялась на 70%.

4) Прибор для проточки кривошипов коленчатых валов. До изобретения этого прибора валы снимались и отправлялись на специаль-

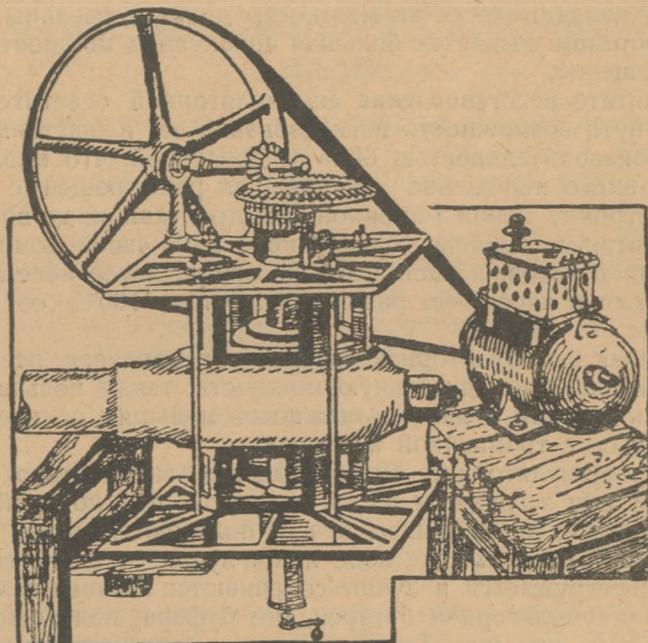


Рис. 1. Станок для расточки головных и мотылевых подшипников прямо в шатунах изобр. т. Васильевым А. С.

ные заводы для проточки, станок же т. Васильева дал возможность протачивать кривошипы на месте, не снимая валов, что полностью сэкономило предприятию расходы на разборку, сборку и доставку и проточку кривошипов, а главное — это устранило задержку в выполнении работы.

5) Прибор для расточки компрессоров.

Ввиду отсутствия резерва машин, чрезвычайно большое экономическое значение для хозяйства имеет быстрота выполнения ремонта машин. При отсутствии данного изобретения нужно было бы отдать расточку на заводы, каковые делали бы проточку на токарном станке, которая могла бы быть выполнена не ранее, как в месячный срок. Кроме того за расточку каждого компрессора пришлось бы заплатить в среднем по 300 руб., что на 14 имеющихся компрессоров составляет сумму в 4200 руб., плюс стоимость перевозки и проч. Применение же этого прибора сократило расход примерно до 1000 руб., т. к. каждая расточка с прессовкой втулки и окончательной расточкой по калибру производится только в течение 12 рабочих часов.

6) Механизирован (с ручного на приводной) насос для промывки дизельных рубашек кислотой, что, кроме ускорения работы и замены затраты мускульной силы рабочих, применение мотора дало, самое главное, и ценное—это возможность избавления рабочих от вдыхания вредных кислотных газов, что было неизбежно при работе в ручную и отравления организма рабочих.

7) Переносный суппорт для проточки коллектором динамо-машин и моторов на месте, приспособленный эл.-мех. ЦЭС. т. Волковым М. А.

Применение данного приспособления дает огромную экономию рабочего времени, т. к. отпадает необходимость разбирать коллектор и отправлять его в мастерскую, а после проточки вновь доставлять в станцию и собирать. Кроме того, пользование этим прибором, как

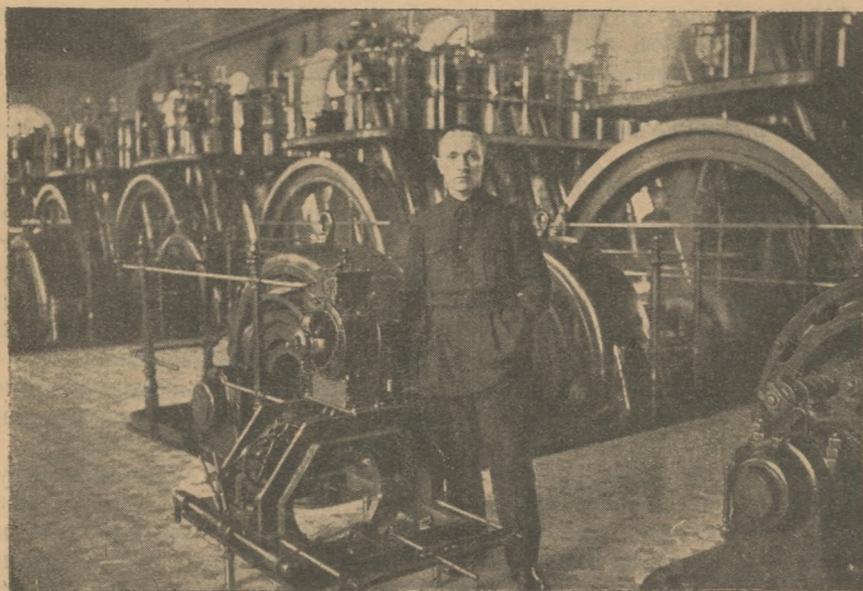


Рис 2. Прибор для проточки кривошипов, коленчатых валов, изобр. Васильевым А. С.

чрезвычайно портотивным, создает большое удобство в работе, и быстроту и точность выполнения.

8) Приобретены токарный и сверлильный станки.

9) Применен способ электрического подогревания и одновременного охлаждения льдом для вытяжки втулок, что дало вполне положительные результаты.

Перечисленное, не все, конечно, но и это в совокупности позволяет значительно сократить сроки капитальных ремонтов и повышает производительность работ.

Все вышеприведенное, денежно сказывается на снижении себестоимости электрической энергии, так, в 1923—24 г. эксплуатационная себестоимость выражалась в 3,21 к. на к. у. ч.

в 1924—25 в 2,74 коп. к. у. ч.

а в 1926 г. „ 2,31 „ „

т. е. рационализирующие мероприятия, главным образом, вышеприведенные, повысившие использование генеративной части станции и приведшие к снижению топливных, смазочных и прочих расходов, а равно повысившаяся, на основании капитального ремонта, работоспособность и, вследствие этого, продукция, привели к весьма боль-

шому сбережению средств; так примерно, если бы предприятию в 1926 г. пришлось работать с эксплуатационными расходами 1924 г., то оно деньгами перерасходовало бы на каждом к.у.ч. 0,91 коп. или на 7.000.000 к.у.ч.—64.000 р. в год.

В дополнение к перечисленным мероприятиям по ЦЭС. необходимо добавить, что за последний 1926—27 бюджетн. год было еще сделано:

По электростанции.

1. Оборудован откидной мостик и подвесная площадка к подъемному мостовому крану, что устраняет всякую опасность, существовавшую раньше при переходах и работах на кране; без мостика и площадки на подъемный кран приходилось переходить по карнизу, или вернее по выступу стены, что было очень рискованно и опасно. Такую же опасность представляла и работа на кране без подвесной площадки, ибо приходилось работать лежа или сидя на тележке крана рискуя ежеминутно упасть с 10-ти метровой высоты. С оборудованием вышеуказанного приспособления, все опасности падения устранены.

2. Переоборудована машинка (выжималка тряпок) из ручной на механическую зная, что в станции ежедневно в обороте, приблизительно, до 60 кгр. обтирочных тряпок, которые приходилось через машинку пропускать в ручную, т. е. приходилось машинку, посредством рычага, одной рукой вращать, а другой рукой подавать тряпки, что было очень трудно. В настоящее время машинка приводится в движение электро-мотором и работница, обслуживающая машинку, может свободно двумя руками подавать тряпки для выжима, не прилагая особенно большого труда. Это переоборудование сократило физический труд на 50% и, следовательно, ускоряет работу вдвое.

Переоборудование машинки (выжималки) дало следующие результаты: при прежних условиях, работница, получая по 35 руб. в месяц, успевала выжать в день на 60 кгр. тряпок, а в месяц—1440 кгр. Количество это только лишь на 60% удовлетворяло потребности станции в тряпках. Стоимость одного килограмма выражалась в 2,43 коп. При новых условиях работы, работница успевает в день выжать 120 кгр. тряпок, а в месяц—2880 кгр., что полностью удовлетворяет спрос и стоимость кгр.—выражается в 1,21 коп. Если приготовить старым способом 2880 кгр., то стоимость выразится—по 2,43 к. в месяц—69 руб., 96 коп., при новых условиях по 1,21 коп.—34 р. 84 коп. Экономия в месяц за счет повышения производительности труда—35 руб. 12 коп или, примерно, около 500 руб. в год.

3) Переоборудованы и установлены два бака отстойника для отстоя грязного масла, емкостью в 235 литр. каждый. Увеличение числа баков отстойников дает возможность грязному маслу дольше и лучше отстаиваться, что дает нам экономию в расходе масла.

Установка баков отстойников дает экономию в расходе масла 3%. Принимая месячный средний расход масла в 5500 кгр. по цене 28 р. 30 к. за 100 кгр. $5500 \times 28,30 = 1556,50 \times 3\% = 46$ р. 69 к. в месяц, а в год 560 р. 28 к.

Программа токо-распределения.

Упорядочение электрических сетей привело к снижению разного рода электрических потерь, к уменьшению случайных перерывов в снабжении энергии, отдельные районы города теперь получают энергию при

более постоянном и нормальном напряжении, чем это было за последние годы.

Отчасти благодаря улучшению состояния сетей, а затем и, благодаря улучшению качества учета, т. е. обороту счетчиков в порядке замены прослуживших проверенными и установлением новых счетчиков, усилением контроля за установками, всякого рода электрические потери доведены теперь до окр. 23%, между тем, как еще в 1924 году они были порядка 28%.

Переконструирован аретировочный винт у французских счетчиков для застопоривания и переноски. Фабричное приспособление было неудобно тем, что при аретировке его часто перемещался якорь, что являлось нарушением коэффициента счета, при новой конструкции аретировочного винта—этот дефект устраняется, благодаря чему значительно повышается % учета энергии.

Кроме того был усилен рабочий провод по дачной линии трамвая, что увеличило скорость движения вагонов, повлияло на увеличение числа рейсов и, следовательно, на увеличение выручки, а также при повышении напряжений в сети—работа моторов вагонов пошла к нормальной, что уменьшило порчу их.

Рационализация эксплуатации.

В этом году существующая система тарифов несколько упрощена, по сравнению с прошлыми годами и произведенная в системе регулировка дала возможность снизить среднюю продажную стоимость энергии с окр. 30 к. до 27 коп. за к. у. ч.

Существенные мероприятия, проведенные в качестве рационализирующих дело эксплуатации электро-освещения, были следующие:

1. Введен точный и планомерный учет отпускаемой электро-энергии абонентам, с подразделением таковых на категории, группы и тарифы.

2. Введен точный учет всех новых присоединений и выделение на самостоятельный ввод новых абонентов, с детальным учетом причитающихся с них сумм за присоединение и сумм, подлежащих им возврату или зачету, при получении за первую часть вводов.

3. Введен точный учет потребляемой энергии частными абонентами, торговыми предприятиями, госуд. предприятиями и учреждениями.

4. Введена система получения залоговых сумм, с частных торговых и производственных предприятий и общественных организаций в обеспечение платежей за энергию.

5. Введен планомерный порядок в снятии показаний счетчиков и вручения счетов абонентам, а отсюда установлен порядок и прием платежей от абонентов и разряжение тех громадных очередей, которые ранее существовали.

6. Введен детальный учет оплачиваемой энергии по группам, категориям и тарифам и происшедших изменениях при оплате, а отсюда явилась возможность правильно строить свои доходные сметные предположения.

7. Введено особое наблюдение за платежеспособностью абонентов и принятие мер к выключению из сети освещения.

8. Введена система выявления и выяснения местопребывания выбывших абонентов и пред'явление к ним исков в судебном порядке, а также пред'явление иска в арбитражной комиссии к неисправнымплательщикам гос. учреждениям и предприятиям.

9. Введена отчетность счетно-статистического характера.

До усовершенствования и уточнения работы и подбора сотрудников в отделе существовал штат в 34 чел. канцелярских счетных работников и 8 чел. агентов по снятию показаний счетчиков и вручения счетов.

С усовершенствованием и уточнением отдела, не смотря на увеличение работы в связи с увеличением абонентов по сравнению с прошлым годом, работа в настоящее время производится в составе 17 человек канцелярских-счетных работников и 5 чел. агентов, так что штат за небольшой период времени сократился в своем составе на канцелярских работников в размере 50%, и на агентов по снятию показаний счетчиков и вручении счетов в размере 38%. Только сокращение работников дало снижение расхода окр. 11.000 р. в год.

Рационализация эксплуатации освещения функционально связана с тарифной системой и поэтому дальнейшая рационализация возможна только при изменении тарифной системы.

Тарифы трамвая в данное время удовлетворяют его, как с точки зрения поступления доходов, так и с точки зрения качественного построения тарифа, поэтому рационализация системы не произведена, но повышен размер тарифа, обстоятельство, которое диктуется надобностью более правильно амортизировать трамвайное хозяйство.

В целях более интенсивного и рационального способа эксплуатации трамвая введена увеличенная скорость движения трамвая, в размерах пока возможных; увеличенная скорость движения должна дать большую производительность трамвая и меньшие расходы по трамваю, вследствие чего себестоимость работы трамвая должна значительно снизиться.

Исходя из существующих размеров принятой скорости на „9-ку“, мы имеем экономию работы 5-ти моторных вагонов за счет увеличенной скорости, что, исходя из расчета 45 руб. среднего расхода на один моторный вагон в эксплуатации в день, дает экономию в год округленно 80.000 руб.

Рационализация содержания предприятия.

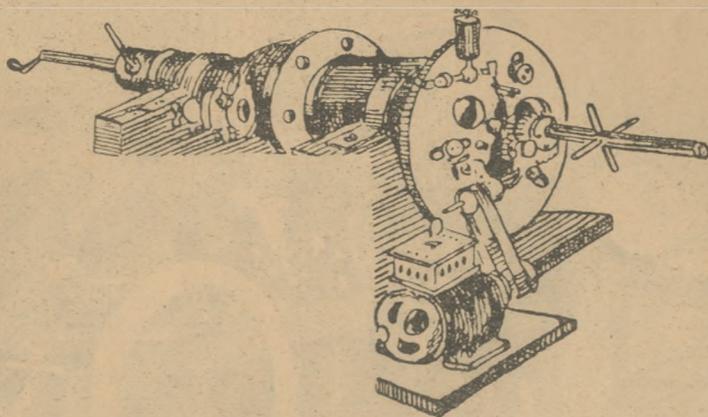
Каждая работа содержательного порядка взвешивается с точки зрения снижения общих расходов, так, например, кривая пути сменяется только, когда она в достаточной мере обеспечивает правильное и безопасное прохождение вагонов по ней, когда, следовательно, смена диктуется безопасностью движения и необходимостью сопротивления кривой; вагон ставится на средний ремонт после пробега в 60.000 ваг. километров, т. е. тогда, когда без такого ремонта дальнейшая работа вагонов не безопасна и требуется замена вагонных частей.

При производстве содержательных работ взвешивается возможность экономии средств, так намоточная машина мастерских, перемтавшая многие сотни пудов индукторной меди,—сэкономила многие тысячи рублей; улучшение качества баббита и улучшение конструкции подшипников привело к резкому снижению расхода баббита; смазывание роликов штанг привело к значительному снижению количества меняемых роликов; улучшение качества обмотки якорей, качества коллекторов и якорных подшипников привело к резкому снижению расхода секционного провода и т. д., сваривание рельсовых стыков уменьшает расходы по содержанию путей на не менее, чем 20 проц., при чем совершенно отпадает содержание сваренных стыков и т. п.

Главнейшими мероприятиями, проведенными в целях снижения содержательных расходов, а в равной степени и рационализирующими хозяйство, в дополнение к вышеуказанному, являются следующие:

1. По мастерским:

Применена, сконструированная и построенная вагонным мастером тов. **Щербаковым И. И.** намоточна машина для изолировки индукторного провода для мастерских. Себестоимость станка с электромотором 350 руб.; обмотано провода с 1-го мая 1924 года по 1-е мая 1926 г. 800 пудов, экономия от утилизации старого провода выражается в настоящее время 1 пуд провода индукторного нового стоим. 52 рубля, утилизированный провод старый, себестоим. 20 руб., в среднем разница—32 руб., что составляет $800 \text{ пуд.} \times 32 \text{ р.} = 25.600 \text{ руб.}$ (в дальнейшем ежегодно требуется провода 150 п.). Эта 1 машина дала возможность восстановить подвижной состав в 61 моторн. вагон.



Электро-компрессор усовершенствованный вагон. мастером
т. Щербаковым И. И.

2. Установлен усовершенствованный ваг. мастером **Щербаковым И. И.** электро-компрессор для испытания воздушных тормозов вагонов на месте в мастерских без выезда на линию. Данный прибор дает быстрое выявление дефектов у системы воздушных тормозов, экономит времени и стоимости пробега на линию и избавляет слесарей от работ на холоде и в грязи, т. к. вся проверка быстро проводится тут же в мастерских.

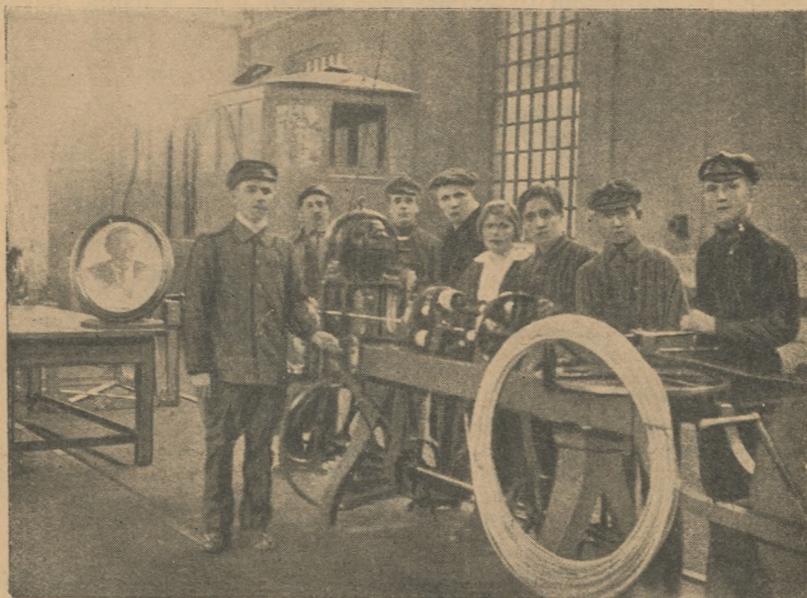
3 Изготовлены новые шаблоны для намотки якорных секций для всех трех типов якорей. Производительность выше старых на 100%. Секция технически правильно вырабатывается и работа по намотке якоря новыми секциями быстрее и чаще.

4. Изготовлены 3 прессы для прессовки слюдовых якорных шайб, что также дало возможность производить работу по восстановлению подвижного состава, т. к. заводы в изготовлении отказали, а присланные шайбы оказались технически негодными, вследствие чего были отосланы обратно. Стоимость фабричной шайбы была в 24 р., а своей выработки 10 руб. 50 коп.

5. Имеющиеся приспособления для фрезеровки шпонок в вагонных осях ручным способом, переоборудовано и приспособлено к механической силе, что дало возможность ускорить и удешевить стоимость работы; раньше шпонку фрезеровали 2 человека 4—5 часов, что составляло 8 руб., теперь фрезеровка шпонки стоит 25 коп.

6. Построена в столярном цехе маятниковая пила, которая заменяет 2 рабочих дня для столяра 1-м часом своей работы.

7. Поставлен приводной молот в кузнечном цехе, который дает большую производительность и возможность утилизировать изношенные старые бандажи вагонов, продававшиеся раньше по 50 коп. за луд, теперь половина изношенных бандажей идет на изготовление частей и инструментов. Молот дал большую возможность восстановить подвижной состав, т. к. заказы заводами не принимаются, а, если принимались, то были большие сроки и работа задерживалась; выработка обходилась гораздо дешевле заводской, например: были заказаны гайки для моторных болтов и другие гайки на завод „Универсаль“, цены были таковы—гайка $1\frac{1}{8}$ "=Р. 1—65 к., гайка для болтов



Обмоточный станок при вагонных мастерских Сарат. трамвая постр. в 1923 г.

креплен. шестерн. $\frac{3}{4}$ "=1 р. 45 к., своей же выработки гайка $1\frac{1}{8}$ " стоит 67 коп. и много других заказов, которые пришлось задерживать у себя, что дало много средств в экономии не затрачивая на покупку железа, а утилизируя старую бандажную сталь.

8. Утилизирован глет свинцовый от выплавки свинца из аккумуляторных пластин, разработана краска из глета 520 пуд., что дало возможность своевременно окрасить все крыши предприятия и восстановленное депо, столбы железные и много других работ; если бы купить всю потребную краску, свинцовые белила по рыночной цене, как она была в то время 23 руб. за пуд.=520×23=11960 руб. Краска же, выработанная своим способом стоит 6 руб. пуд., таким образом, экономия от краски выражается в 8840 руб.

9. Поставлен малый сверлильный станок, что дает возможность в успешности работы и нет такой ломки мелких сверл, как на большом станке.

10. Поставлена механическая ножовка по металлу; раньше резали коллекторную медь в ручную два человека по 250 пластин в 8-ми часовой рабочий день, теперь же ножовкой работа ускорилась в

4 раза; на ножовке резка пластин достигает до 1000 штук, тем самым и цена снижается в 4 раза и производительность поднялась.

Масло машинное—заменены моторные чугунные подшипники без нижней смазки—бронзовыми с нижней смазкой. Результаты: при расходе на 1000 клм. пробега моторных вагонов в 1924/25 г.—13,43 кгр. и в 25/26 г.—10,56 кгр. имеет экономию на 1000 клм. пробега - 2,87 кгр., что при общем годовом пробеге моторных вагонов за 1925/26 г. в 2832 тысячи километров, даст годовую экономию в 8128 кгр. или при стоимости 1 кгр. масла 16 коп.—1300 рублей.

Баббит—в течение последнего года была проведена замена чугунных моторных подшипников бронзовыми с значительно уменьшенным слоем баббита (толщ. до 2 мм.), ввиду чего сократилась потеря баббита при переплавке подшипников. Кроме того при этих подшипниках есть гарантия от просадки якоря на полюса электро-магнитов. Результат: расход баббита на 1000 клм. пробега моторных вагонов в 1924/25 г.—0,78 кгр., в 25/26 г.—0,73 кгр., в 1927 г.—0,54 кгр.; экономия на 1000 клм. пробега в 25/26 г.—0,05 кгр., в 1927 г.—0,19 кгр.

Выправка вагонных корпусов. За 1925/26 хоз. год выправлены 24 вагонных корпуса: из них 1 корпус выправлен горячим способом, а остальные 23 корпуса выправлены вновь примененным способом, который, кроме значительной экономии рабочей силы и материалов, имеет то преимущество, что корпус после выправки имеет большее сопротивление изгибу, тогда как корпус после выправки горячим способом (отожженный) скоро прогибается. Стоимость горячей выправки—60 руб. 28 к. Стоимость холодной выправки—3 р. 36 к. Таким образом экономия на выправке корпуса 1 вагона выражается суммой 56 руб. 92 к., а на 23 вагона, выправлены в 26 г.—1309 руб.

Кроме приведенных мероприятий, как имеющих прямое рационализирующее значение для мастерских, огромная экономия, выражающаяся в несколько десятков тысяч рублей получена так же за счет рационального использования старых материалов.

Рационализация по службе пути.

1. При сооружении постройки Клинической линии вывозка земли конной тягой была заменена трамтягой, что выразилось в экономии следующей суммой: вывезено 1.200 куб. с. земли, стоимость при трамтяге окр. $\frac{5\ 248}{1.200} = 4$ р. 40 к. за 1 куб. с. Наименьший результат торгов. 10 р. куб. с., т. е. экономия (10 р.—4 р. 40 к.)=5 р. 60 к. на 1 к. б. с. или $5\text{ р. }60 \times 1200 = 6.720$ р.

2. Заправка инструмента, производившаяся ранее недостаточно квалифицированными рабочими и ремонт его, передан в специальную инструментальную при механических мастерских, где весь инструмент направляется опытными мастерами, вследствие чего достигнуто снижение порчи инструмента и экономии рабочего времени на ремонт его.

3. Резка рельс в холодном состоянии ножовками в настоящее время производится с применением кружки для поливки водой нагретых ножовок, что сберегает расход ножовок и рабочей силы; прежде резка производилась 3-мя рабочими, при введении кружек производится 2-мя рабочими, т. е. принимая во внимание, что в текущем сезоне произведено 1.260 разрезов, считая по норме 3 разреза на челов. в день при 2-х рабочих, потребовалось 210 денщин, если бы работа

эта производилась без кружки, то было бы израсходовано еще 105 денщ., стоимостью 158 р. 55 к.

4. Для холодной резки рельс приобретена механическая дисковая пила, для привода от электро-мотора. Распиловка рельс ручной ножовкой требует 2-х рабочих \times 1 ч. 20 м. = 2 ч. 40 м., стоимость рабсилы 45 к. Дисковой приводной пилой при 1-м рабочем, затрачивается 5—8 минут стоимость рабсилы—3 коп. В текущем строительном сезоне сделано до 1.500 разрезов, что выразилось бы с применением прежнего способа в сумме около 675 руб., с применением же дисковой пилы эта работа стоит 45 руб., т. е. экономия—630 руб.

5. При выгибании рельс употреблялся до сих пор ручной способ—пресс, работа которым производилась очень медленно, а тяжелые профили рельс (Феникс), выгибать невозможно. В настоящее время перенесен для этой работы гидравлический пресс, пользование которым дает значительную производительность труда и экономию в затрате 2.000 руб., которые были намечены для приобретения нового переносного пресса. Для планомерного движения, перенесена стрелка в Монастырскую слободку, благодаря чему освобожден один сигнальщик, что даст экономию 135 р. 90 к., считая работу сигнальщика по праздникам в 2 смены по 1 р. 51 к. в день + устранение задержки движений, всего 90 дн., исходя из расчета 5 р. 30 к. в день на все вагоны, что за 180 раб. дней даст—960 р., а всего 1.098 р. (в 1926 году).

6. В 1922 г. впервые были применены лопаты (скрепки) с бортами в количестве 30 шт. для очистки пути от снега, а так же и нагрузки на платформы. Как всякое новшество, эти лопаты были встречены неприветливо, несмотря на то, что рациональность их применения—была очевидна. Но по истечении несколько опытных лет, эти лопаты с бортами были введены как инструмент весьма ценный для производства и за зиму 26/27 г. находилось в работе 400 шт., достаточно прочных, легких и удобных для работы, значительно превосходящих по своей емкости обыкновенных деревянных лопат. Работая такими лопатами, мы за истекший сезон получили значительную экономию на рабсиле, так например: погрузка одной платформы, производящейся прежде 4 рабочими, теперь производится тремя рабочими при затрате того же времени. Таким образом можем считать, что на одной погрузке только в количестве 1600 платформ мы имели экономию в 25%. Израсходовано на погрузку 1600 платформ 1440 руб., при узких же лопатах без бортов на эту работу потребовалось бы 1920 руб., отсюда экономия выразится в 480 руб.

7. Кроме указанного, надо считать и большую экономию, полученную от очистки пути от снега, поддерживая движение, сгребая снег в кучи теми же лопатами с бортами, которые имеют ширину в полтора раза большую, нежели простая лопата, а потому на одно движение рабочего мы получаем и продуктивность работы большую в полтора раза. Как показал опыт, применение лопаты вполне рационально и экономно. Стоимость очистки выразившаяся в 8640 руб., при старых условиях очистки узкими лопатами обошлась бы в 10.800 р. Здесь также имеем чистую экономию в 2160 руб.

8. Несомненно дали нам экономию и снеговые щиты. При стоимости одного щита 2×2 мтр. в 3 р. 30 к и предельном сроке службы такового пять лет, расход на один щит будет—66 коп. и на ремонт и уход—30% 22 коп. и получим 88 коп. Посмотрим, что же даст нам работа щита; известно, что количество отлагаемого снега у щита по длине равно 10-ти кратной его высоте. Допустим, что мы имеем от-

вх. бумагами, 4) выделении личного состава в обособленную единицу делопроизводства и 5) оборудовании в отделах и п/отделах централизованных архивов, с сохранением дел в вертикальном положении. Индекс для индивидуальных дел личного состава составляется по алфавитному ключу американск. таблиц.

Стандарты введенные для контрольно-справочн. целей. Для контрольно-справочных целей, введены: а) карточки—заместители (на случай выемки из дел документа) размером в $\frac{1}{16}$ листа, б) бланки—извещений (напоминания об исполнении) для внутреннего обслуживания, разм. $\frac{1}{16}$ л. и в) бланки напоминаний для разных учреждений с которыми Управление Трамваев имеет деловую связь, размером $\frac{1}{8}$ листа.

Методика обследования. Методика обследования велась путем личного опроса сотрудников, наблюдения, изучения документов и частичн. хронометража.

Результаты введения карточной системы. Введение карточной системы делопроизводства дало положительные результаты, как-то: 1) сокращение штата сотрудников секретариата, 2) упростилась техника работы, 3) исполнительность по входящим бумагам увеличилась очень заметно. Например: до карточной системы процент исполнительности в 40—45, теперь же за сравнительно короткий период времени (с февраль по май) интенсивность 70—77%.

Введена выдача зарплаты трудящимся по конвертной системе, что исходя из годового расчета—дает следующие результаты:

До рационализации.	После рационализации.	Экономия.
Затрата времени в очередях на ожидание получки окр.		
На 900 чел. по 30 мин. в 24 получки 10.800 час.	45 час.	10.755 час.
Стоимость времени из расч. средн. час. оплаты по г. Саратову (дан губ. статист. 30 к. в час= =3240 руб.)	13 р. 50 к.	3.226—50 к.

В результате рационализации билетной кассы по выдаче льготн. травм. книжек, достигнута возможность удовлетворять требованиям граждан в течении от 1 до 3 минут в день подачи заявления.

Экономия рабочего времени в предприятии выражается в следующем:

Расчет производится на годичный срок.

До рационализации.	После рационализации.	Экономия.
Колич. работы 1408 чч. ч.	608 ч. ч.	800 ч. ч.
Стоимость раб. времени 479 руб.	231 р.	248 р.
Колич. исполн. по одной опер. 5 чел.	2 чел.	3 чел.

Кроме приведенных данных о рационализирующих мероприятиях за прошлое время, необходимо отметить, что указанная работа, как в прошлом, так равно и в настоящее время, проводилась и проводится в систематическом порядке, непрерывного и напряженного изучения всех деталей хозяйства, в смысле использования всех возможностей по введению тех или иных улучшений, совершенствующих работу производства, в сторону увеличения выработки продукции и снижения себестоимости ее.

В связи с выдвинутыми вопросами о режиме экономии, управлением принимаются меры в сторону еще большего углубления и рас-

ширения рационализаторских работ по всем цехам предприятия, для чего, основываясь на директивах указанных местной и центральной властью по данному вопросу, была создана специальная комиссия, а так же даны соответствующие задания всем зав. отделами, цехами и производителям работ, коим вменено в порядке повседневности, изучить соответствующие работы, подмечая в них все элементы, которые могут быть подвергнуты тем или иным изменениям, в смысле упомянутых директив по режиму экономии. Одновременно проводится эта же работа по линии массового вовлечения в нее рабочих и служащих предприятия.

Перспективный план по рационализации производства на ближайшее время.

1. Осуществление проекта рациональной постановки складского дела.

2. Рационализация билетного отдела и цеха движения:

а) В первую очередь—проработка вопроса об изменении порядка обслуживания кондукторов конторщиками бил. отдела по подготовке поездных рулеток, а так же об упрощении порядка учета работы кондукторов в билетном отделе, в целях уплотнения рабочего времени конторского персонала и выявления возможности установления беспрепятственной работы конторщиков, работающих на заездах.

б) Общая рационализация работы билетного отдела, как в направлении упразднения старых традиционных форм по учету и отчетности данного цеха, так и в отношении уточнения работы всего персонала билетного отдела в целом и каждого сотрудника в отдельности, в зависимости от объема персональных обязанностей и ответственности их по выполняемой работе.

в) Изучение работы поездных бригад, путем применения некоторых существующих научных методов по опытным данным и практическим приемам крупных центров, как Москва, Ленинград и др. в целях применения более рациональной постановки трамвайного дела, как в части повышения интенсивности и производительности труда персонала цеха движения, так равно и в части повышения производительности работы подвижного состава.

Примерно: 1) Определение, путем хронометража, работы кондукторов, в отношении затрачиваемого ими времени по выдаче билетов, в зависимости от рабочей обстановки в различное время дня и по отдельным линиям.

2) Выявление и устранение технических недочетов в порядке эксплуатации подвижного состава, в отношении перегруза и неполной загрузки вагонов в разное время рабочего дня и на разных участках пути, в целях введения некоторых рационализаторских мероприятий, которые должны обеспечивать повышение оборотов курсирования вагонов, нормальное и равномерное распределение пассажиров в отношении наполнения вагонов, как на отдельных участках путей, так и в определенные часы дня, дающих наиболее обильный приток пассажиров, зачастую достигающий такого перегруза, который несомненно отражается разрушающим образом на подвижном составе.

Главнейшим мероприятием по данному вопросу намечается переход от существующей радиальной или веерообразной системы расположения путей, на систему хордовых или проходных путей, что, кроме устранения указанных эксплуатационных дефектов, даст повышение

производительности линий вообще, и, несомненно, создаст значительные удобства населению.

3. По цеху управления намечается проведение рационализаторских работ: а) в отделе главной бухгалтерии в целях частичного перехода на новую систему бухгалтерской отчетности, так называемую, копировальную систему и, частично, на систему шахматного баланса. б) в коммерческом отделе освещения—проведение рационализации по приемке платы за электро-энергию, учету и отчетности по этим операциям.

4. Намечены следующие мероприятия технического порядка для рационализации производства:

- а) Приобретение электро-сварочного аппарата.
- б) " двух Бор-машин для сверловки рельс.
- в) " машины для устранения волнистого износа рельс.
- г) " 5 велосипедов для отдела освещения.

д) Новые приобретаемые вагоны, заказаны с роликовыми буксами, как являющиеся по своей усовершенствованной конструкции более рациональными в эксплуатации, нежели вагоны общепринятого типа со скользящими баббитовыми буксами.

е) Постройка снегоочистителя в целях механизации уборки снега и снижения таким порядком расходов на рабочую силу.

ж) Постановка индивидуального реле ламп уличного освещения, включенных последовательно.

О Б З О Р Ы.

Саратовско-Покровская транспортная проблема.

21-го и 22-го октября в Саратове находились, в связи со служебным обездом Волги, — член Трансплана НКПС проф. Тахтамышев и начальник отдела пути Центр. Упр. Вн. Водных Путей НКПС, участник организованной Саратовским Губисполкомом в 1925—26 году экспертизы по Волжской проблеме, проф. Акулов.

Целью поездки являлось, на ряду с общим ознакомлением с осенним режимом Волги в текущем году, специальное освещение положения вещей на ее Саратовском участке, ввиду предстоящего в ближайшее время рассмотрения вопроса Саратовско-Покровской транспортной проблемы з НКПС'е.

22-го октября, после состоявшейся экспертной поездки по Волге, в которой приняли участие представители Саратовского Губисполкома и Республики Немцев Повожья, проф. Акулов и проф. Тахтамышев, по приглашению Саргубисполкома, приняли участие в расширенном заседании Транспортного Бюро Губплана, где выступили с краткими докладами по вопросам Саратовско-Покровской транспортной проблемы.

Инж. Тахтамышев, остановившись в своем сообщении на общем современном положении и ближайших перспективах прохождения вопроса Саратовско-Покровской транспортной проблемы в центральных учреждениях, отметил следующее:

Можно признать, что работа по разрешению Саратовско-Покровской транспортной проблемы протекает во всех своих частях нормально и вероятно будет закончена в установленный для нее постановлением СТО от 11 февраля текущего года годичный срок. Транспланом уже почти закончена предварительная проработка всех необходимых материалов и в конце ноября — начале декабря текущего года состоится доклад трансплана в коллегии НКПС'а о Саратовско-Покровской транспортной проблеме в целом. В этом докладе будет дана принципиальная оценка и освещена необходимость в одинаковой степени всех мероприятий, связанных с разрешением проблемы. Наиболее сложным мероприятием — регуляционным работам на Волге в Саратовском участке и сооружению в районе последнего мостового перехода (не предвешая вопроса с его месторасположении), необходимость в которых в настоящее время достаточно доказана вне зависимости их друг от друга, будет дана оценка также с точки зрения их общей принципиальной необходимости для разрешения **всей** Саратовско-Покровской проблемы **в целом**. Именно в такой принципиальной постановке вопрос и будет внесен Коллегией НКПС в Совет Труда и Обороны. И вот уже тогда, когда все мероприятия, связанные с разрешением проблемы, будут в принципе признаны необходимыми к осуществлению, т. е. когда вопрос в плановом отношении будет решен, — можно будет перейти к окончательному детальному разрешению отдельных частей проблемы, в том числе и к вопросу о мосте.

Что касается финансирования мероприятий проблемы, то уже а priori можно сказать, что такие работы, как регулирование Волги, не могут быть уложены в обычные сметные ассигнования НКПС и потребуют забронирования специальных целевых кредитов. С этой целью Коллегия НКПС, до внесения Саратовско-Покровской транспортной проблемы в СТО, должна будет войти (вероятно в ноябре) с особым докладом в Наркомфин, и уже после согласования с последним вопроса о броне целевых кредитов, НКПС вносит проект разрешения Саратовско-Покровской транспортной проблемы в целом в СТО, где Наркомфин выступает содокладчиком.

Перейдя далее к вопросу о мосте Тахтамышев указал, что вопрос о сооружении мостового перехода в районе Саратовского участка Волги рассматривался по его докладу в Трансплане, в заседании Произв.-Технической Секции, и Трансплан стал на точку зрения необходимости дать Саратову совмещенный мост. Что касается стоимостей мостовых переходов по различным вариантам — совмещенного моста в районе городской черты и чисто-железнодорожного на Увеке — то они по предварительным подсчетам (включая подходы и развитие станций) таковы: (в червонных рублях);

- 1) Городской совмещенный мост — 90 милл. рублей;
- 2) Увекский железнодорожный — 70 милл. рублей.

Разница в 20 миллионов рубл.й. Не приводя каких-либо специальных соображений, можно сказать, что размер этой разницы по сравнению со стоимостью Увекского варианта не так уже велик, чтобы из-за нее можно было лишить Саратов моста для местного сообщения. Если же принять во внимание возможность участия в финансировании строительства моста заинтересованных территорий, то примерно половину этой суммы, вероятно, возьмут на себя места и разница будет сведена к 10 милл. рублей, а на такую цифру, учитывая бесспорную целесообразность Саратовского варианта, как НКПС, так и СТО, вероятно, пойдут.

В настоящее время на технические изыскания по мосту в текущем году отпущено НКПС'ом 80 тыс. рублей. Составление проекта в эту сумму не входит, но вообще говоря—может быть начато также еще в этом году. На проект моста будет объявлен НКПС'ом конкурс.

Краткий очерк современного состояния Саратовского участка реки Волги и предшествующих этому состоянию изменений дал, по предложению профессора Акулова, инженер Мокеев, демонстрируя ряд чертежей. Основные моменты, определяющие современный режим р. Волги, в Саратовском районе таковы: идет интенсивный размыв нижней части Каюковского яра, не менее интенсивно размываются предпокровские пески и Покровская коса, наблюдается постепенное опускание Верхне-Беклемишевской косы, разрабатывается в ширь Пономаревский проток.

На перспективах возможных дальнейших изменений режима. р. Волги у Саратова, вероятных ближайших следствиях этих изменений, необходимых мероприятиях, ими вызываемых и прохождении вопроса о последних в НКПС'е — остановился в своем сообщении проф. Акулов.

Благодаря тому, что Саратовский Губисполком пошел, не остановившись перед большими материальными затратами, на организацию серьезной экспертизы состояния Саратовского участка Волги при участии высоко квалифицированной научной силы, вопрос о режиме р. Волги у Саратова получил столь полное освещение, которое вряд ли имеет место в отношении какой-либо другой реки. Результатом работ комиссии экспертов было известное постановление СТО от 11/II—27 года. Экспертизой в основном был установлен характер наблюдавшихся на реке явлений. Наблюдения за режимом реки в последующие годы показали наличие изменений, имевших место в период работы Комиссии экспертов в 25—26 году. Сущность всех отмеченных выше инженером Мокеевым изменений такова.

Современная конфигурация Саратовского участка Волги, благодаря наличию Каюковского яра, Предпокровской косы и Покровских песков, которые как-бы отжимают Волгу к правому берегу, благоприятствует сохранению подхода к Саратову сверху через Староречье. Однако, происходящие изменения (размыв Каюковского яра, Предпокровских песков, Покровской косы и спускание Верхне-Беклемишевской косы) постепенно уничтожают эту благоприятствующую Саратову конфигурацию, причем весьма серьезную угрозу представляет опускание Верхне-Беклемишевской косы, так как опустившись, она закроет вход в Староречье. Из всего сказанного можно сделать один вывод—необходимо сохранить на Саратовском участке Волги современное положение вещей, **не допуская дальнейших изменений.**

Работой, бесспорно признанной необходимой для этой цели Комиссией Экспертов, являлось укрепление Каюковского яра и на нее уже Правительством отпущены средства в текущем году (700 тыс. р.). Что касается всех остальных мероприятий, связанных с регуляционными работами, то они изложены в проекте инженера Колодова. Главнейшими из них, вслед за укреплением Каюковского яра, являются: укрепление Покровских песков и Предпокровской косы и закрытие Тарханки. Проект этот в настоящее время рассмотрен Центральным Управлением В. Водных путей НКПС и является официальным проектом, представляемым ЦУВОДИУТИ на утверждение Научно-технического Комитета. Рассмотрение последнего проекта состоится безусловно при участии представителей заинтересованных территорий. Минимум работ, который мы считаем необходимым для постройки моста, это — укрепление Каюковского яра и закрытие Тарханки. Последнее мероприятие необходимо в силу того, чтобы с одной стороны сосредоточить по возможности весь расход в главном русле (весенний расход Тарханки равен около 20% общего расхода), а с другой—исключить возможность влияния Тарханки на изменение конфигурации русла. Тарханка "играет" и с этим обстоятельством в отношении моста нужно серьезно считаться. Указанные работы можно считать работами первой очереди. На их выполнение потребуется около двух лет (считая и текущий год), при чем сумма испрашиваемых на будущий год ассигнований определяется примерно в 1¹/₂ мил. рублей. Нужно считать желательным, чтобы работы первой очереди, хотя-бы в основной своей части, были выполнены до приступа к постройке моста, так как результаты подобных мероприятий сказываются не сразу.

В заключение проф. Акулов отметил, что Научно-Технический Комитет будет рассматривать одновременно все технические проекты, относящиеся к разрешению Саратовско-Покровской Транспортной проблемы, при чем проект Саратовской Городской набережной, ЦУВОДИУТИ рассчитывает получить от Саратовского Губисполкома.

Проф. Акулов и инж. Тахтамышев кроме того отметили, что сроки, намечаемые для выполнения отдельных мероприятий проблемы, вполне реальны и притом таковы, что опасаться неувязок и задержек в работе, благодаря несоблюдению необходимой очередности работ, пока нет оснований.

В дополнение к сообщению, сделанному проф. Тахтамышевым о мосте, нужно отметить, что экономические изыскания по нему, проводимые Центральным Отделом Сооружений НКПС и Правлением РУЖД, в настоящее время закончены, и Саргубисполком обратился к Центр. Отд. Сооружений с просьбой, по сведениям им всех материалов по изысканиям в одно целое, предоставить таковые в распоряжение Саргубисполкома с тем, чтобы последний имел возможность высказать свои соображения и внести, если в том окажется необходимость, свои поправки в экономическое обоснование моста до того момента, когда вопрос о нем в центре будет уже окончательно решен.

Программа технических изысканий по мосту также разрабатывается в настоящее время Центр. Отд. Сооружений НКПС и Саргубисполком обратился в НКПС с просьбой о предоставлении последней в его распоряжение для ее обсуждения и согласования с произведенными, по поручению Саргубисполкома, проф. Можаровским исследованиями геологических условий Саратовского берегового района.



ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Таблица № 1

ПЕРИОДЫ	Промышленность		Число рабочих		Производительность			Производительность на 1 чел.-день	
	Валовая продукция в тыс. черв. руб.		(Средн. спичное число за месяц)		На 1 рабочего в червонных рублях				
	Саратов. ГСНХ.	Области	Саратов. ГСНХ.	Области	Саратов. ГСНХ.	В средн. по обл.	Саратов. ГСНХ.	В средн. по обл.	
1925-26 г.									
Октябрь	2438,6	4140,8	6583	9770	370—43	423—83	15—70	17—56	
Ноябрь	2934,5	4397,6	7203	10263	407—39	428—49	18—68	19—40	
Декабрь	3201,7	4377,2	7464	10619	428—95	406—55	18—94	18—26	
Январь	3166,6	4045,5	7774	10651	407—33	379—82	19—14	17—92	
Февраль	3342,0	4185,3	8033	10711	416—03	390—74	19—36	18—18	
Март	3372,6	4092,3	8083	10714	417—24	381—95	19—48	17—93	
Апрель	3274,9	4060,7	7525	9874	435—20	412—16	19—08	18—30	
Май	2425,5	3121,0	7618	9881	318—39	315—85	17—25	17—22	
Июнь	2474,3	3060,0	7661	9903	322—97	309—08	17—19	17—71	
Июль	2819,9	3140,9	7804	9721	361—34	353—96	17—82	17—12	
Август	2321,6	3218,7	7358	10151	315—52	317—08	16—24	16—01	
Сентябрь	2567,0	4083,9	7150	10966	359—02	372—41	16—69	17—29	
1926-27 г.									
Октябрь	2603,5	4376,1	7125	10819	365—40	404—48	15—60	17—45	
Ноябрь	3060,3	4736,5	7505	10618	407—76	446—08	17—39	18—23	
Декабрь	3690,2	5505,5	8217	11557	449—09	476—37	19—37	19—88	
Январь	3823,5	5422,4	8709	12221	439—02	443—69	20—35	20—61	
Февраль	4202,8	5918,0	8829	12360	476—02	478—80	20—80	22—05	
Март	3906,2	5440,5	8613	11972	453—52	454—43	20—30	20—20	
Апрель	3609,7	4863,8	8292	12093	435—32	402,2	19,26	19—04	
Май	3331,9	4509,7	8113	11775	410,7	382,92	19—08	17—68	
Июнь	2533,0	3594,9	8082	11752	313,41	305,89	15—93	16—01	
Июль	2386,8	3549,8	7983	12377	299,0	286,44	15—58	15—65	
Август	2600,6	3763,6	7859	12253	331,0	307,15	15—47	15—52	
Сентябрь	2917,1	5396,8	8207	13616	355,44	396,36	16—32	17—08	
Октябрь	3841,1	—	8601	—	446,58	—	18—92	—	

Примечание. Данные по области относятся к Саратовской и Астраханской губерн.

Таблица № 2.

ПЕРИОДЫ	Торговые обороты				Хлебозаготовки. Осн. план загот		Обороты Сар. тов. биржи	Жел. транспорт
	Госопт		Госуд. и кооп. розница		В декатоннах			
	В тыс. чер. руб.		В тыс. чер. руб.		Сар. губ.	Области	В тыс. чер. руб.	Средн. суточная погрузка на 5-ти участках
	Сар. губ.	Области	Сар. губ.	Области				
1925/25 г.								
Октябрь	5014,5	8231,1	2150,8	5053,7	5203	7634	8803,9	689
Ноябрь	4760,0	7222,5	1631,5	4494,8	3538	4937	6740,1	617
Декабрь	5217,1	7156,4	1976,4	4985,4	3760	5104	11649,3	573
Январь	5110,9	7149,6	1703,4	4165,8	2669	3764	8429,4	511
Февраль	4806,0	6737,5	1757,1	4311,0	2741	4329	7299,5	516
Март	5374,6	7579,4	1886,1	4775,2	1308	2513	11422,3	521
Апрель	5417,7	7999,2	2468,5	6280,1	449	1144	9239,2	491
Май	3758,1	6326,4	1617,9	4909,1	700	660	5538,3	356
Июнь	4403,0	6678,9	1454,0	4041,0	102	416	5790,0	379
Июль	4985,4	7830,5	1585,3	4179,5	177	411	6697,0	565
Август	5194,9	7845,8	1476,4	4154,9	1435	2942	6258,7	703
Сентябрь	5495,8	8758,1	1629,6	5242,9	7759	13024	13744,4	906
1926/27 г.								
Октябрь	4646,0	7640,9	2027,7	5920,1	8534	13746	9770,4	840
Ноябрь	4984,0	7410,7	2041,1	6454,9	7458	11319	8878,4	847
Декабрь	4844,8	7711,4	2163,3	6367,0	6394	9085	8712,9	786
Январь	3955,7	6343,5	1728,2	4363,8	4844	6298	8318,21	642
Февраль	4966,3	7705,0	1825,1	5141,6	3729	4903	7785,7	757
Март	5314,8	8113,2	2059,6	5376,2	3497	4473	6716,6	712
Апрель	4081,8	7171,5	2181,9	6382,4	1376	1603	7945,2	677
Май	4795,6	8292,3	1799,0	6315,8	788	1244	6214,0	875
Июнь	4774,3	7428,8	1958,5	6355,8	768	994	8028,1	922
Июль	5174,1	7650,6	2047,7	—	180	311	5838,6	874
Август	4944,4	7252,9	1954,3	—	2329	4030	9698,6	908
Сентябрь	5804,8	8124,1	2367,6	—	6890	9385	18402,0	1090
Октябрь	4432,0	6592,2	—	—	5237	7789	15401,0	—

Примечание. Данные по области, по госопту и госуд. и кооперативной рознице относятся к Саратовской, Сталинградской и Астраханской губ., а данные по хлебозаготовкам по области—к Саратовской, Сталинградской губери. и А. С. С. Р. Н. П.

Таблица № 3.

БЮДЖЕТНЫЕ ИНДЕКСЫ НА 1-е ЧИСЛО СЛЕДУЮЩЕГО МЕСЯЦА												
ПЕРИОДЫ	Старый набор (по ценам частной торговли)						Новый набор по всем секторам торговли					
	По Сар. губ.			По области			По Сар. губ.			По области		
	1913 = 1,00											
	Общий	Сел.-хоз.	Пром.	Общий	Сел.-хоз.	Пром.	Общий	Сел.-хоз.	Пром.	Общий	Сел.-хоз.	Пром.
1925/26 г.												
Октябрь	1,74	1,50	2,29	1,91	1,73	2,32	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	1,83	1,56	2,42	2,00	1,81	2,41	—	—	—	—	—	—
Декабрь	1,85	1,60	2,42	2,01	1,83	2,40	—	—	—	—	—	—
Январь	2,00	1,82	2,41	2,10	2,03	2,38	—	—	—	—	—	—
Февраль	2,09	1,91	2,49	2,22	2,15	2,45	—	—	—	—	—	—
Март	2,12	1,90	2,62	2,29	2,18	2,54	—	—	—	—	—	—
Апрель	2,21	2,04	2,60	2,36	2,26	2,55	—	—	—	—	—	—
Май	2,07	1,83	2,60	2,22	2,07	2,55	—	—	—	—	—	—
Июнь	2,03	1,77	2,62	2,20	2,03	2,57	—	—	—	—	—	—
Июль	1,99	1,73	2,57	2,19	2,02	2,55	—	—	—	—	—	—
Август	1,96	1,68	2,61	2,20	2,01	2,58	—	—	—	—	—	—
Сентябрь	1,98	1,71	2,60	2,17	1,97	2,60	1,98	1,76	2,41	2,14	1,96	2,49
1926/27 г.												
Октябрь	2,18	1,91	2,79	2,33	2,14	2,73	2,12	1,91	2,52	2,25	2,08	2,56
Ноябрь	2,25	1,95	2,93	2,93	2,16	2,31	2,18	1,94	2,64	2,29	2,11	2,63
Декабрь	2,21	1,90	2,93	2,37	2,16	2,83	2,14	1,89	2,64	2,28	2,09	2,63
Январь	2,17	1,85	2,91	2,38	2,15	2,86	2,15	1,89	2,65	2,31	2,12	2,66
Февраль	2,19	1,89	2,86	2,39	2,20	2,78	2,12	1,09	2,56	2,29	2,14	2,56
Март	2,10	1,82	2,74	2,32	2,15	2,68	2,02	1,80	2,46	2,20	2,06	2,48
Апрель	2,02	1,73	2,67	2,28	2,13	2,61	1,98	1,75	2,43	2,18	2,04	2,44
Май	2,09	1,83	2,60	2,30	2,16	2,59	1,98	1,75	2,41	2,15	2,01	2,42
Июнь	2,14	1,91	2,66	2,31	2,18	2,59	1,99	1,78	2,39	2,15	2,01	2,40
Июль	2,05	1,78	2,67	2,26	2,10	2,61	1,93	1,70	2,39	2,10	1,94	2,41
Август	2,09	1,80	2,74	2,31	2,14	2,67	1,93	1,68	2,41	2,12	1,97	2,41
Сентябрь	2,04	1,76	2,69	—	—	—	1,92	1,69	2,36	2,08	1,93	2,36
Октябрь	—	—	—	—	—	—	1,96	1,74	2,59	—	—	—

Примечание. Данные по области в настоящей таблице относятся к Саратовской, Астраханской губерн. и А. С. С. Р. Н. П.

Таблица № 4

ПЕРИОДЫ	Поступление		КРЕДИТНЫЕ ОПЕРАЦИИ			
	сел.-хоз. налога		Вклады и тек. счета на 1 число сл. мес. (без счетов НКФ)		Учетно-ссудн. опер на 1 число сл. мес (без с.-х. банка)	
	В тыс. черв. руб.		В тыс. черв. руб.		В тыс. черв. руб.	
	Сар. губ.	Области	Сар. губ.	Области	Сар. губ.	Области
1925-26 г.						
Октябрь	220,9	586,1	5921,0	10583,7	15109,4	38155,2
Ноябрь	675,6	1021,1	4954,4	9519,8	15777,5	38542,9
Декабрь	323,9	676,1	5565,6	10521,7	15652,9	37112,6
Январь	870,1	1227,1	6005,5	10588,5	16043,1	34314,9
Февраль	351,5	636,8	5521,7	9981,4	16108,8	33147,3
Март	257,5	490,9	5690,0	11464,3	15195,3	30886,9
Апрель	171,1	227,5	4721,7	10841,8	14440,1	32798,6
Май	76,2	108,6	3601,8	10057,2	13774,9	36902,0
Июнь	28,7	56,8	4736,4	10113,1	14818,8	38363,6
Июль	39,0	56,8	4944,7	10984,4	14829,0	37211,1
Август	8,0	20,5	4731,1	11062,9	14483,9	35720,3
Сентябрь	58,2	211,0	6040,6	12492,7	17096,7	39546,4
1926-27 г.						
Октябрь	1049,7	2665,5	5461,5	11519,5	18204,9	41328,0
Ноябрь	821,0	1258,7	5274,0	11428,5	18017,0	41815,8
Декабрь	622,8	1331,9	5319,1	13251,2	19131,6	41326,1
Январь	1148,1	1700,3	5185,9	12625,7	19515,7	38724,5
Февраль	296,2	403,0	5655,4	13250,1	20874,6	39087,7
Март	89,5	138,9	6444,5	15667,1	20467,9	38206,9
Апрель	26,0	44,0	6364,1	13844,9	18623,0	38009,3
Май	11,3	134,6	6891,2	13700,0	18118,0	40800,0
Июнь	—	—	6144,0	12896,4	19003,2	40373,6
Июль	—	—	5749,2	11589,3	18072,7	39910,9
Август	14,6	61,8	5476,8	11062,0	18416,7	41999,6
Сентябрь	794,4	1493,5	5324,3	10349,6	20297,2	42359,8
Октябрь	1399,5	—	6263,1	—	20865,9	—

Примечание. Данные по поступлению с.-х. налога по области относятся к Саратовской, Сталинградской, Астраханской губерн. и АССРНП, а по кредитным операциям — к Саратовской, Астраханской губерн. и АССРНП.

ХРОНИКА.

В Г У Б П Л А Н Е.

Промышленность.

К реализации продукции Маслотреста на 1927/28 г. В президиуме Губплана был заслушан план реализации продукции Маслотреста на 1927/28 год. Постановлено утвердить план реализации Маслотреста в части снабжения населения Саратовской губернии и тяготеющих к ней районов в сумме 604 тыс. пуд. или 83,3% потребности, возбудив соответствующее ходатайство перед НКТ об утверждении этого плана реализации.

Указанную сумму по контрагентам решено распределить следующим образом:

Маслотресту (на товарообменные операции, на мелкую продажу)	126 т. п.—20,9 ⁰ / ₀
Рабочей и городской кооперации	123 " " —20,4 ⁰ / ₀
Транспортной кооперации	28 " " —4,6 ⁰ / ₀
Райпотребсоюзам	184 " " —30,5 ⁰ / ₀
Акционерному Об-ву „Ларек“	12 " " —2,0 ⁰ / ₀
Промторгу (розничная продажа)	131 " " —21,6 ⁰ / ₀
	604 т. п.—100 ⁰ / ₀

Порядок реализации постановлено установить следующий:

Реализация масла проводится Маслотрестом через Промторг, который обязан продавать масло исключительно по ценам Маслотреста.

Сдача масла кооперации должна производиться на основе годовых договоров, заключаемых между Промторгом и кооперацией.

Сдача масла Промторгом низовой кооперации должна производиться с ближайшего завода.

Имея в виду необходимость полного обеспечения населения маслом на летнее время в период остановки заводов призвано целесообразным, чтобы кооперативные организации (Райсоюзы) выбирали свои нормы до остановки заводов и создали резервные фонды в размерах, обеспечивающих бесперебойное снабжение потребителя в период остановки заводов.

К губернскому плану мукомолья на 1927-28 год.

В президиуме Губплана заслушана информация Губторготдела о проработке губернского плана мукомолья на 1927/28 год.

Производственно загрузочный план товарного и полутоварного мукомолья Саратовской губернии утвержден по переработке следующего количества зерна:

По мельницам централизованного управления (Хлебопродукт, Хлебцентр и Центросоюз) ржи в количестве 9.610 т. п. (из них зерна собственных заготовок 8.780 т. п. и крестьянского 830 т. п.), проса 400 тыс. пуд. и пшеницы—5.510 т. п., а всего зерна—15.520 т. п.;

По мельницам местного значения (Промкомбинат) ржи в количестве 10.240 т. п. (зерна собственных заготовок 1.400 т. п. и крестьянского 8.840 т. п.), проса 660 т. п., (собственного—100 т. п. и крестьянского—560 т. п.) и пшеницы—2.100 т. п. (собственных заготовок—300 т. п. и крестьянской—1.800 т. п.), а всего зерна—13.000 т. пуд.

По всему мукомолью план разработки утвержден в количестве 28.520 тыс. пудов.

План загрузки мельниц местного значения признан обеспеченным как по ржи, так и по пшенице за счет назначенного для Промкомбината количества зерна по плану заготовок, а также перемола на местных мельницах зерна крестьянского.

Установлено на 1927/28 г. количество работающих мельниц: по централизованному мукомолью в числе 13 (в том числе 3 внеплановых), против 17 (также при 3 внеплановых) в 1926/27 г. и по местному мукомолью 49 против 46 в прошлом году.

Выполнение плана централизованного мукомолья обеспечивается сырьевыми ресурсами урожая текущего года лишь в части ржи и при обязательном условии использования для перемола на мельницах всего заготавливаемого плановыми организациями количества ржи, за исключением вывоза на экспорт, отчисления в госфонд и обязательных постановок в зерне военведу (всего 2.200 т. п.).

Вывоз ржи в зерне сверх указанного количества не должен производиться.

Ввиду того, что назначенного для Хлебопродукта и Центросоюза количества ржи по плану заготовок недостаточно для загрузки их плановых мельниц, по Хлебоцентру же после выполнения им обязательных нарядов на экспорт, сдачи в госфонд и загрузки своей мельницы устанавливаются значительные излишки в количестве 1.700 т. п., признано необходимым использование этого зерна для загрузки мельниц Хлебопродукта и Центросоюза.

Выполнение плана загрузки мельниц пшеницей местными заготовками основных заготовителей не обеспечивается и для сохранения в работе 4-х назначенных Наркомторгом плановых мельниц, необходим завоз пшеницы из других районов в количестве 4.900 т. п.

За исключением намеченного основными заготовителями получения пшеницы из заготовок в Немреспублике (550 тыс. пуд., значительная часть которой уже получена) и получения назначенной Наркомторгом для завоза в октябре и ноябре месяцах партий пшеницы в 650 тыс. пуд., дополнительный завоз должен быть установлен в количестве 3.700 тыс. пуд. (для Хлебопродукта—2.120 тыс. пуд. и для Хлебоцентра—1.580 тыс. пуд.).

В целях поддержания мукомольной промышленности и во избежание дальнейшего уменьшения числа работающих мельниц, на основании постановления СНК от 2 марта 1927 г., наставить перед НКТ:

а) на вывозе ржи в зерне, кроме случаев, указанных в п. 4;

б) на передаче Хлебопродуктом излишков ржи на перемол другим мельницам централизованного мукомолья;

в) на дополнительном завозе в губернию пшеницы в количестве 3.700 тыс. пуд.

Ввиду того, что местные заготовки пшеницы не обеспечивают даже минимального, назначенного Наркомторгом, плана реализации основными заготовителями пшеничной муки для местного снабжения (1.600 тыс. пуд.), признано необходимым из общего количества завозимой для переработки в губернии пшеницы выделить для местного снабжения не менее 1 миллиона пудов, о чем и возбудить ходатайство перед Наркомторгом.

Сельское хозяйство.

Об образовании и использовании специального фонда по кредитованию колхозов губернии в 1927/28 г.

В заседании президиума Губплана утверждено положение об образовании и использовании специального фонда денежных средств в системе с.-х. кредита Саратовск. губ. для кредитования существующих и вновь организуемых колхозов в 1927/28 г.

В целях осуществления планового комплексного кредитования колхозов губернии признано необходимым создание специального фонда денежных средств в системе с.-х. кредита Саратовской губернии для кредитования колхозов.

Кредитованию подлежат, как уже существующие, так и вновь организуемые колхозы при кооперировании среднячко-бедняцких хозяйств губернии.

Общая сумма средств, потребных для планового откредитования колхозов в 1927/28 г. установлена в 1.000.000 руб., из коих долгосрочных 900.000 руб. и краткосрочных—100.000 руб.

Средняя ориентировочная норма кредита на одно хозяйство, входящее в колхоз, принята в размере, не превышающем нормы единоличного хозяйства, кредитующего за счет средств по борьбе с засухой, т. е. 500 руб. по левобережью губернии.

На 1927/28 г. решено наметить для земорганов и колхозных секций союзов с.-х. кооперации обследование и отбор для кредитования до 180 колхозов с 1.800 хозяйствами в них.

Об установлении средней нормы кредита реорганизуемым хозяйствам.

Президиумом Губилана утверждены ориентировочно разработанные ГЗУ средние нормы кредита реорганизуемым хозяйствам, как для правобережья, так равно и для левобережья губернии в следующем виде (без индустриализаций):

В правобережьи неземлеустроенные с расселением	625 р.
" землеустроенные " 	610 р.
" неземлеустроенные без расселения	455 р.
" землеустроенные " 	440 р.
В левобережьи неземлеустроенные с расселением	775 р.
" землеустроенные " 	760 р.
" неземлеустроенные без расселения	525 р.
" землеустроенные " 	510 р.

Признано считать, что вводимые нормы кредита в зависимости от социальной группировки реорганизуемых хозяйств могут быть изменяемы в ту или другую сторону, но с неперемным условием, чтобы общая средняя норма кредитов на одно хозяйство не превышала для правобережья 500 руб. и для левобережья—650 руб.

К кредитованию хозяйств по данным нормам необходимо приступить теперь же, не дожидаясь санкции на этот счет от Госсельбанка.

Регулирование в отношении выдержанности нормы средней по уезду возлагается на Уземуправления, а по губернии—в порядке контроля на ГЗУ.

Состояние тракторного хозяйства губернии и перспективы на 1927/28 г.

В заседании 14 ноября был заслушан доклад ГЗУ о состоянии тракторного хозяйства в губернии и перспективах тракторизации на 1927/28 г. Президиум Губилана, наряду с положительными сторонами тракторизации, отмечает и ряд существенных недостатков, к каковым относятся:

По распределению тракторов: несвоевременный завоз, распределение тракторов и неувязка с подготовкой трактористов, слабое внедрение тракторов в реорганизуемые хозяйства, наличие значительного количества тракторов в с.-х. банке из числа отобранных—нераспределенных и бездействующих, недостаточно внимательный отбор коллективных хозяйств при снабжении их тракторами, имевший место в прошлые годы, слабое внедрение тракторов в переселенческие хозяйства вследствие отсутствия кредитования специально по трактороснабжению.

По качеству тракторов: полная негодность завезенных новых тракторов марки «ВД», что повлекло за собой выход их из строя в течение первого же сезона.

По использованию тракторов: наличие простоев, недостаточная нагрузка в силу отсутствия у трактора сопутствующих ему машин (сложные молотилки, прицепные орудия) и ряда других причин (простой), неорганизованность территории тракторных

хозяйств, недостаточное количество земельной площади в коллективах, объективно не дающее возможности полной нагрузки трактора в собственном хозяйстве, отсутствие достаточно четкого учета в деле рентабельности использования трактора в прошлом и отсутствие опытной работы в этом отношении.

По обслуживанию тракторных хозяйств: перебои с запасными частями, имевшие место, недостаток запасных частей редких марок, недостаточная сеть ремонтных мастерских, благодаря чему трактор простаивает в ремонте большое количество времени, недостаточная квалификация трактористов, перебойное снабжение нефтепродуктами тракторов, недостаточное количество инструктажа в отдельных уездах для полного обслуживания тракторных хозяйств.

Ввиду отмеченных недостатков в состоянии тракторного дела и считаясь с актуальностью вопроса дальнейшей тракторизации сельского хозяйства, президиум Губилана вынес постановление:

1. Предложить Сельхозбанку принять меры к тому, чтобы все наличные отобранные трактора были распределены к новому с.-х. сезону, не выпуская их из пределов Саратовской губернии.

2. Поручить ГЗУ точно выяснить количество тракторов, находящихся в единоличном пользовании, а равно и причины перехода тракторов единоличникам и принять меры к недопущению этого явления в дальнейшем.

3. Ввиду отсутствия специальных кредитов для тракторизации переселенческих хозяйств, признать необходимым снабжать переселенцев в губернии тракторами за счет общих кредитов и на общих основаниях со старожильческим населением, для чего поручить Губсельбанку добиться в Россельбанке включения колонизационных районов при распределении кредитов.

4. Поручить ГЗУ довести до сведения Наркомзема о нежелательности дальнейшего завоза в губернию германских тракторов марки «ВД» и поставить в известность центр о тяжелом положении хозяйств, купивших этих тракторов.

5. Признать необходимым обеспечение тракторных хозяйств отсутствующими трактору машинами (сложные молотилки, прицепные орудия и проч.) в целях повышения нагрузки трактора.

6. Признать необходимым, чтобы земельные органы при покупке тракторов объединениями обеспечивали им возможность организации их территории (землеустройство, хозустройство).

7. Поручить ГЗУ установить оптимальный размер земельной территории, при котором может быть рентабелен трактор.

8. Поручить ГЗУ совместно с заинтересованными учреждениями (опытная станция, кооперация и др.) приступить к детальному учету рентабельности использования тракторов в сельском хозяйстве губернии, закончив подведение итогов за истекший год к 15 января 1928 года.

9. Для устранения перебоев в снабжении тракторов запасными частями, обратить внимание центральных органов (Наркомторг и Сельхозсоюз) на необходимость своевременного выполнения заказов машиноторгующих организаций на запасные части.

10. В целях предоставления возможности беднейшему населению производить ремонт тракторов, поручить Сельхозбанку дать указания кредитным товариществам о расширении кредитования этих организаций, как из собственных средств, так и из средств, отпущенных им в оборотный капитал.

11. Обязать все организации, снабжающие тракторовладельцев нефтепродуктами, строго придерживаться сроков кредита, установленных СТО, не допуская сжатия таковых.

Вместе с тем поручается ГЗУ возбудить соответствующее ходатайство перед Наркомземом об установлении льготных условий отпуска нефтепродуктов для беднейших объединений.

12. В целях лучшего обслуживания нефтепродуктами населения, признать необходимым привлечь к этой работе также потребительскую кооперацию.

13. Поручить Губторготделу проверить соотношение цен на нефтетопливо на пристанских и железнодорожных пунктах и принять меры к устранению резких колебаний между означенными пунктами.

14. Предложить Сельхозбанку при отборе тракторов у населения строго придерживаться директив, указанных в постановлении президиума Губисполкома от 2 марта 1927 года.

При дальнейшем распределении тракторов, поручается ГЗУ учитывать необходимость насыщения тракторами районов с большей земельной обеспеченностью и наименьшей восстановленностью.

Ввиду того, что предполагаемые по плану ГЗУ на 1927—28 год к завозу трактора не обеспечиваются кредитами, намеченными по плану Губсельбанка, поручено ГЗУ возбудить вопрос перед Наркомземом об открытии дополнительных кредитов.

Предложено ГЗУ поставить перед Наркомземом вопрос о необходимости ряда мероприятий, направленных к удешевлению стоимости трактора.

Признано необходимым привлечение к тракторному делу самого широкого внимания низовой советской общественности и низовых советских органов.

Представленный ГЗУ план тракторизации на 1927—28 год утвердить.

К РЕОРГАНИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ ПО ТИПУ ЗАСУХОУСТОЙЧИВЫХ.

Заслушав доклад тов. **Ляковского** «о состоянии работ по реорганизации крестьянских хозяйств» в порядке выполнения ранее данных директив, президиум Губплана констатировал ряд основных достижений в деле постановки работ по реорганизации хозяйств по типу засухоустойчивых, а именно: направление отбора хозяйств, главным образом по линии многодворных, неземлеустроенных селений; увеличение процента поселков и выселок из многодворных обществ; ускорение темпа работ по составлению оргпланов и кредпланов и выдачи кредитов; осуществление сплошного землеустройства в одном из купнейших реорганизуемых районов и др.

Наряду с этим в процессе работ выявилось все еще недостаточное внимание, уделяемое местными советскими и кооперативными организациями вопросу реорганизации хозяйств по типу засухоустойчивых, слабый учет и наблюдение за социально-экономическим развитием реорганизуемых хозяйств и их объединениям, непроработанность вопроса об обслуживании реорганизуемых хозяйств агрономической, школьной и больничной сетью и др.

В целях устранения имеющихся дефектов в работе по реорганизации хозяйств, признано необходимым:

а) указать всем Уисполкомам на необходимость более широкого вовлечения всей советской общественности на местах в дело реорганизации хозяйств по типу засухоустойчивых, предложив им дать соответствующие указания ВИК'ам;

б) рекомендовать правлениям союзов с.-х. кооперации (Саратовскому, Балашовскому, Вольскому, и Камышинскому) принять необходимые меры к более широкому участию всей системы с.-х. кооперации в деле реорганизации хозяйств по типу засухоустойчивых в направлении широкого производственного кооперирования реорганизуемых хозяйств, снабжения их средствами производства и организации переработки и сбыта продуктов сельского хозяйства;

в) обратить внимание Губздрава, Губоно и ГЗУ на невыполнение постановления президиума Губисполкома от 17 июня 1927 г. о проработке вопроса по обслуживанию школьной, больничной, агрономической и ветеринарной сетью реорганизуемых хозяйств, предложив им в 2-х недельный срок выполнить означенное постановление;

г) предложить ГЗУ добиться максимальной эффективности выдаваемых кредитов путем еще большего увеличения доли их, падающей на организацию территории, а также сведения до минимума использования кредитов на мероприятия, непосредственно несвязанные с реконструкцией сельского хозяйства.

Поручено ГЗУ проработать вопрос об организации в 27—28 г. сплошного землеустройства во всех засушливых уездах на территории 1—2 реорганизуемых волостей, окружая ими реорганизуемые гнезда и выбирая для этого волости с наибольшим сосредоточением многодворных селений.

Предложено ГЗУ в операционном плане на 27—28 г. по засухоустойчивым хозяйствам наметить организационные формы по всестороннему изучению опыта реорганизации хозяйств, с привлечением к этому делу научных и заинтересованных ведомств и учреждений г. Саратова и приступить к необходимым подготовительным работам подробному с.-х. районированию и выявлению перспектив этих районов.

Торговля.

К СНАБЖЕНИЮ ПРОМТОВАРАМИ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

В заседании президиума Губилана был заслушан план завоза промтоваров в 1927—28 году. Констатировано, что снабжение промтоварами Саратовской губернии в 1926—27 г. было недостаточно и нормы завоза были относительно ниже, чем по соседним губерниям и что завоз в IV квартале 1926—27 г. и план НКТ на 1927—28 г. также не соответствуют по своим размерам общему экономическому весу Саратовской губернии и значению ее в хлебозаготовках.

Размер необходимого снабжения губернии товарами широкого потребления на 1927—28 г. (включая спрос населения, тяготеющих к губернии районов и необходимость создания товарных резервов в минимальных размерах), но без потребностей промышленности—необходимо установить в 115 милл. рублей в соответствии с каковым размером поручить Губторгделу проработать вопрос о размерах возможного снабжения губернии промтоварами широкого потребления местного производства и о размерах необходимого завоза в губернии промтоваров. Одновременно поручить ГТО установить потребность завоза в губернии промтоваров. Одновременно поручить ГТО отдельных ведомств.

На основании выявившегося размера потребности промтоваров, необходимого для снабжения потребителей губернии, поручено ГТО составить проект соответствующего представления Губисполкома в Наркомторг РСФСР с приложением всех материалов, обосновывающих размер этой потребности.

При распределении товаров между городом и деревней поручено ГТО держаться следующих пропорций: 40% город и 60%—деревня.

Признано необходимым всемерное увеличение снабжения потребностями местного рынка за счет мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и поручить ГТО принять меры к расширению практики закупки товаров кустарного производства потребкооперацией.

ОБ УТОЧНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1927—28 г.

В развитие постановления президиума ГИК от 7 сентября 1927 г. признано необходимым определить уточненный план хлебозаготовок по Саратовской губернии в 1927—28 году в 20.500 тыс. пудов по основным заготовителям и 2.650 тыс. пудов по местным.

В отдельности по культурам постановлено установить следующие годовые планы заготовок:

Рожь	10.000	1.700	11.800
Пшеница	600	300	900
Овес	1.200	—	1.200
Бобовые	800	—	800
Крупяные	1.500	150	1.650
Проч. зерновые	800	—	800
Масличные	5.600	500	6.100
Итого	20.600	2.650	23.250

Установлено распределение общего плана по основным заготовителям в следующей пропорции:

Хлебопродукт	31,0
Хлебоцентр	30,9
Центросоюз	16,1
М. С. П. О.	8,0
Маслогрест	14,0
Итого	100,0

Констатировано увеличение дефицитности по пшенице, а потому признано необходимым настаивать перед НКТ об установлении твердого годового плана завоза пшеницы в Саратовскую губернию для местного снабжения.

ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

В заседании 21 ноября был заслушан план топливоснабжения Саратовской губернии на 1927—28 г.

Постановлено: в план топливоснабжения Саратовской губернии на 1927—28 г., разработанный РСНХ и Райуполтопом, внести следующие изменения:

по Хлебопродукту—уменьшить произведенные включения в план: на 1,85 тыс. тонн донтоплива, 0,36 тыс. тонн нефти и 4,70 тыс. тонн мазута;

по Цементресту—уменьшить производственные включения по мазуту на 7,66 тыс. тонн;

по промышленности местного значения—снизить плановые включения: по мазуту на 3,84 тыс. тонн, по нефти на 0,74 тыс. тонн, по донтопливу на 0,68 тыс. тонн, по дровам на 13,69 тыс. куб. мтр. и по торфу на 1,11 тыс. тонн.

С учетом перечисленных в пункте первом изменений утвердить план топливоснабжения Саратовской губернии на 1927—28 год в следующих количествах (по расходу):

Род топлива	Промышленность и видосвет				Прочие потребности	Всего
	Союзн. знач.	Республ. значен.	Мест. знач.	Итого		
Дрова тыс. куб. мтр.	4,50	18,84	103,40	126,74	1090,15	1216,99
Древ. уголь т. тонн.	0,02	0,01	1,92	1,95	0,01	1,96
Торф.	—	—	0,25	0,25	—	0,25
Донтопливо	1,45	3,85	19,52	24,82	4,18	29,00
Нефтетопливо	7,77	69,12	54,88	131,77	9,51	141,28
Всего в услов. топливе	14,40	106,16	119,25	239,81	222,65	462,46
В т. ч. пром.-технич. потребл.	14,40	106,16	119,25	239,81	17,69	257,50

Отмечено, что намеченные на 1927—28 г. размеры промышленно-технического потребления топлива (257,50 тыс. тонн) превышают потребления топлива в 1926—27 г. (221,61 тыс. тонн) на 16,1% и являются увязанными с намеченным контрольными цифрами губернии темпом роста промышленного производства (увеличение валовой продукции промышленности на 16,7%).

Общие же условия топливного рынка СССР в 1927—28 г. и размеры топливоснабжения Нижне-Заволжского района, утвержденные Отделом Топлива ВСНХ РСФСР, позволяют рассчитывать на полное выполнение утвержденного плана, каковой гаран-

тирует достаточное и бесперебойное снабжение, особенно основными для местной промышленности видами топлива, как нефтетопливо и донтопливо.

В целях дальнейшего упорядочения дела топливоснабжения губернии, поручено ГСНХ:

а) поставить в текущем году изучение удельных расходов топлива на крупнейших предприятиях губернии с одновременным производством подробных теплотехнических испытаний в целях последующей реконструкции теплосиловых хозяйств и снижения себестоимости продукции;

б) совместно с Межведомственной Комиссией по дровозаготовкам и Губторг-отделом проревизировать вопрос отпускных цен на дровяное топливо в целях их дальнейшего снижения, обратив особое внимание на дровозаготовительную кампанию текущего операционного года.

Организация бюро по изучению производительных сил. (БИПС).

Президиум Губплана утвердил следующее положение о Бюро по изучению производительных сил:

1. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ и ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЮРО.

Бюро по изучению производительных сил существует при Саратовской Губернской Плановой Комиссии на правах секции и имеет своей задачей создание широкого научного базиса для хозяйственного и культурно-социального строительства путем возможно большего использования научной работы и объединения и содействия исследовательской деятельности учреждений, институтов, обществ и отдельных ученых и согласования означенной научной работы с потребностями административных, хозяйственных и культурно-просветительных учреждений.

Для этой цели на Бюро возлагается:

а) разработка и проведение в жизнь общего согласованного плана научно-исследовательской работы, а также рассмотрение и согласование отдельных программ работ по изучению Саратовской губернии, представляемых отделами Губисполкома и различными учреждениями и организациями;

б) объединение научных учреждений и отдельных специалистов и содействие им в целях изучения производительных сил;

в) организация учета всей научно-исследовательской работы и определение порядка применения и использования их в практическом строительстве планового хозяйства;

г) широкое осведомление о достижениях в области изучения Саратовской губернии, путем устройства докладов, лекций и т. д.

В этих целях Бюро: а) созывает съезды, конференции и совещания по изучению производительных сил; б) издает сборники, монографии и отдельные труды, посвященные изучению края; в) создает библиотеку, для концентрации всех результатов научно-исследовательской работы отдельных организаций, учреждений и лиц; г) заслушивает отчеты, доклады и сообщения отдельных организаций, учреждений и лиц о работе в области изучения производительных сил; д) устанавливает связь с ЦБ Съездов по изучению производительных сил, отдельными его секциями и родственными организациями и институтами в др. губерниях; е) входит в президиум Губплана с мероприятиями, содействующими достижению основных задач Бюро.

СТРУКТУРА и ПОРЯДОК РАБОТ.

Бюро по изучению производительных сил находится при президиуме Губплана.

Состав Бюро назначается президиумом Губплана из числа работников Губплана и работников хозяйственных и научных учреждений и организаций.

При Бюро организуется в качестве постоянного органа Совет, имеющей своей целью рассмотрение общего плана изучения производительных сил и заслушивание отчетов по выполнению этого плана.

Совет состоит из постоянных представителей научных организаций и учреждений, хозяйственных организаций, а также персонально приглашенных лиц.

Список учреждений, организаций, посылающих своих представителей в Совет, а также список персонально приглашенных лиц, определяется Бюро и утверждается президиумом Губплана.

Председателем Совета является председатель Губплана, а заместителем его председатель Бюро.

В целях проработки вопросов по отдельным разделам строительства Бюро может создавать отдельные секции. Количество секций и их состав устанавливается Бюро и утверждается президиумом Губплана.

Проработка отдельных вопросов научно-исследовательского порядка производится соответствующими научными и хозяйственными организациями и специалистами.

СРЕДСТВА БЮРО.

Средства Бюро состояются: а) из кредитов отпускаемых Губисполкомом в сметном порядке; б) из средств отпускаемых высшими плановыми органами СССР и РСФСР, на основании особых ходатайств Бюро; в) из взносов различных учреждений на проведение специальных работ и расследований по заданиям этих учреждений; г) из прочих поступлений, от издательской работы, лекций и др.

Расходы Бюро заключаются: а) в оплате научно-исследовательской работы; б) в оплате издательской работы, экспедиций, лекций и т. д.; в) в расходах по выдаче субсидий различным научно-исследовательским учреждениям и краеведческим организациям.

Бюро сформировано под председательством **Л. Г. Гаврилова** и в составе следующих членов: Проф. **Можаровского**, проф. **Давид**, проф. **Богаевского**, инженера **П. Гаврилса**, Губагронома **Губанова** и Зав. Губстатбюро **Серебрякова**.

В состав Совета входят свыше 20 научно-исследовательских организаций, ГМБИТ и ВАИ и др.

Бюро намечает прежде всего провести учет научно-исследовательской работы, ведущейся в губернии, и составить общий план изучения производительных сил. В своей работе Бюро будет опираться на систему существующих научно-исследовательских институтов и обществ. В настоящее время ведется подготовка к Всесоюзному Съезду по изучению производительных сил.

Одним из основных вопросов работы Бюро намечается изыскание дешевой энергетической базы для индустриализации Саратовского района (сланцы, торф, ветер, гидро-энергия и т. д.). Основная установка Бюро заключается в том, чтобы на деле и организованно сомкнуть фронт науки с фронтом советского планирования.

Объединение научно-исследовательской работы в одном органе несомненно ускорит развитие дела в нашем крае, а направление его по руслу, отвечающему задачам социалистического строительства, позволит вовлечь широкий актив научно-технических сил в дело строительства народного хозяйства и культуры края.

О МЯСОЗАГОТОВКАХ НА 1927—28 ГОД.

В президиуме Губисполкома был рассмотрен план мясозаготовок на 1927—28 г. Постановлено утвердить основными заготовителями: Сарсельсоюз, Акционерное Об-во «Мясо», Мясохладобойню, Центральный Рабочий Кооператив и ТПО—Р.-У. ж. д.

Губенский план заготовок утвержден в 1.115.900. Распределена эта сумма заготовок по организациям в следующем виде:

а) Сарсельсоюз	245,4 т. п.—	18,4%
б) Акц. Об-во „Мясо“	382,0 „ „ —	35,8%
в) М. Х. Б.	198,0 „ „ —	18,6%

г) Ц. Р. К.	174,0	" "	- 16,4%
д) ТПО	116,5	" "	- 10,8%
<hr/>			
Всего	1115,9	" "	-100%

При обсуждении вопроса отмечено деорганизирующее влияние разного рода представителей инорайонных организаций, неутвержденных Наркомторгом в качестве основных заготовителей, а потому предложено Губторготделу снять их с рынка, не допуская также к заготовкам мелкие организации (Ларек, Мясоартель «Маяк» и пр.

Постановлено просить Наркомторг об установлении твердого районирования мясозаготовок между всеми основными государственными и кооперативными организациями, работающими как на инорайонные, так и на местные рынки, поручив составление проекта ходатайства Губторготделу.

Отмечая, что общие размеры кредитования не вполне гарантируют выполнение плана заготовок, ГИК предложил Сарсельскому союзу, ТПО Р.-У. ж. д. и ЦРК усилить вложение собственных средств на мясозаготовки, доведя их до 85.000 р. с распределением их между указанными организациями следующим образом:

Сарсельскому союзу.	25.000	руб.
ТПО РУжд	35.000	"
ЦРК	35.000	"

Признано необходимым возбудить перед Наркомторгом ходатайство об отпуске через Госбанк дополнительных кредитов в сумме 60.000 руб., распределив их между заготовителями пропорционально их заготовительным планам.

Составление проекта ходатайства поручено Губторготделу.

Предложено Губсельбанку при составлении квартальных кредитных планов включить отпуск кредитов Сарсельскому союзу в размере 25.000 на мясные операции.

Одобрены мероприятия Губторготдела в части создания конвенции между мясозаготовителями и урегулирования рынка мясopодуKтов.

Предложено Губторготделу совместно с основными заготовителями проработать вопрос о расширении нагульных и откормочных мероприятий и финансировании их, проработав одновременно совместно с ГЗУ вопрос об отводе удобных сенокосных угодий и о снижении арендной платы за пастбища.

Признавая, что существующая форма кредита (подтоварная) не обеспечивает нормального хода мясозаготовок, возбудить перед Наркомторгом ходатайство об установлении кредитования заготовителей Госбанком под соло-векселя, поручив составление проекта соответствующего ходатайства Губторготделу.

Предложено Губторготделу при проработке директивных цен учесть необходимость дальнейшего снижения продажных цен на мясо по сравнению с 1926—27 г.

П О П Р А В К А.

В статье Г. Токарского и В. Кулябко „Промышленное и жилищное строительство“, напечатанной в № 10 журнала, на 146 стр., в III разделе по коммунальным предприятиям вместо слов: „связанной с заменой 3-х дюймовых на 6 дюймовые трубы“ следует читать: „с установкой новых труб от 6 до 16 дюймов“.

Издатель—Сар. Губернская Плановая Комиссия при ГИК'е.

Ответственный редактор Л. Г. Гаврилов.

Р.С.Ф.С.Р. ооо Г.С.Н.Х.

Об'единение Саратовской Металлообрабатывающей Промышленности

„САРМЕТАЛЛОТРЕСТ“

Саратов, Ильинск. ул., № 28/30. Тел. 8-69. Адр. для телегр. Саратов, „Сарметаллотрест“

Завод „Сотрудник Революции“ (бывш. БЕРИНГ)

Телефон № 1-71

Двигатели:

Нефтяные двухтактные горизонтальные „СИЛАЧ“ от 6 до 35 сил. Учреждениям и предприятиям рассрочка от 6-ти до 9-ти месяцев, кооперации и крестьянам предоставл. рассрочка до 2-х урожаев.

Задвижки „Лудло“

нормальной и тяжелой модели пробное давление 20 атмосфер. Центробежные насосы 4" и 5", фрикционные пресса, чугунное и медное литье в черне и обработке



Инструментально-Механический завод „УНИВЕРСАЛЬ“

Американские 3-х кулачные патроны для токарных станков, делительные головки для фрезерных станков, набойно-колпачные махорочные машины системы инженера Блаха.

На Всесоюзной выставке за изделия завод удостоен высшей государственной награды.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙС-КУРАНТЫ.

ЦЕНЫ СНИЖЕНЫ С 1 АПРЕЛЯ 1927 г.

Гвоздильно-Проволочный и Болто-Заклепочный завод имени В. И. ЛЕНИНА

изготавливает: болты, заклепки, шурупы, гайки, проволоку, гвозди, костыли



Волжский Чугунно-Литейный и Механический завод

производит нарезку мельничных вальцев, трансмиссии, лебедки, всевозможное чугунное и медное литье, шлифовка гладких валов и т. д.



Котельный завод.

Изготовление котлов всех систем и размеров, мостовых конструкций и форм, постройка новых, ремонт и переноска старых резервуаров.

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ

ТАБАЧНАЯ ФАБРИКА

(год основания 1879)

ВЫРАБАТЫВАЕТ МАХОРКУ

**КУРИТЕЛЬНУЮ № 3
И НЮХАТЕЛЬНУЮ**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

◆◆ ПО СБЫТУ ИЗДЕЛИЙ—◆◆

САРАТОВСКИЙ ГУБТОРГ

Обращено особое внимание на вкусовое качество фабрикатов

САРАТОВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

„ГУБЛЕСПРОМ“

Г. САРАТОВ, Чернышевская, № 97. Телефон №№ 2-27, 4-04 и 46.

ПРОДАЕТ:

всевозможные
лесные материа-
лы, ящики, ящич-
ную заготовку ме-
бельные и бондар-
ные фабрикаты.



ИЗГОТОВЛЯЕТ:

мебель, просоруш-
ки, сеялки и зерно-
очистительные ма-
шины, сапожные ко-
лодки, деревянные
шпильки и разные
бондарн. фабрикаты.

ПРИНИМАЕТ:

заказы на распи-
ловку чужого
бревна, бондар-
ных и мебельных
изделий.



ОБРАЩАТЬСЯ: Коммерческий Отдел Гублеспрома, Черны-
шевская ул., 97. Тел. № 46 и Оптово-розничный склад, пло-
щадь имени Фрунзе (быв. Ильинская). Телеф. № 1-48.

Г. С. Н. Х.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БУМАГО-ПРЯДИЛЬНАЯ ФАБРИКА

„САРАТОВСКАЯ МАНУФАКТУРА“

имени К. И. САМОЙЛОВОЙ

ВЫРАБАТЫВАЕТ:

пряжу бумажную

— и —

вату хлопковую.

ПРИ ФАБРИКЕ ИМЕЮТСЯ
ФОСФОРИТНЫЕ РУДНИКИ.

ПРОДАЕТ за наличный расчет оптом:

вату хлопковую, ткани
кустарной выработки,
сарпинку, оксфорд,
кретон, туалетный, три-
ко, платки, чулки.

Управление ф-ки помещается: г. Саратов, Ильинская, 28, здание Г. С. Н. Х. Телефон № 3-38.

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

при Г. С. Н. Х.

„САРГОССТРОЙ“

САРАТОВ, Ильинская ул. (д. б. Воробьева) Г. С. Н. Х. Телеф. 94.

ПРИНИМАЕТ НА СЕБЯ производство вся-
ких строительных работ из своих мате-
риалов и материалов заказчиков. —

Канализация и водопровод, отопление
и вентиляция, железобетон и дренаж,
СОСТАВЛЕНИЕ СМЕТ и ПРОЕКТОВ.

Г. С. Н. Х.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

„ЭЛЕКТРОСТРОЙ“

ПРОИЗВОДИТ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ЭЛЕКТРОУСТАНОВОЧНЫЕ РАБОТЫ

НА СКЛАДЕ:

ЗАГРАНИЧНЫЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ
ЛАМПЫ, ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ ЛАМПЫ
ЗАВОДА „СВЕТЛАНА“. ПОЛНЫЙ АС-
СОРТИМЕНТ УСТАНОВОЧНЫХ МАТЕ-
РИАЛОВ, ПРОВОДА, ШНУРЫ ВСЕХ
▽ ▽ ▽ ▽ ▽ МАРОК ▽ ▽ ▽ ▽ ▽

Адрес: контора-склад, розничный магазин — Ленинская
(Московская), между Вольск. и Александровской, 38-40.
Телефон № 4-93, 6-34

Монтажный отдел: улица Республики, № 15. Тел. № 6-92

ТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
САРАТОВСКОГО Г. С. Н. Х.

„ГУБТОРГ“

Саратов, Ильинская ул., здание Г. С. Н. Х. Телефоны: 1-52, 4-58, 96, 10-93 и 3-97

ГУБТОРГ ПРОИЗВОДИТ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКЦИИ

1) Собственных промпредприятий:

Хватовского стеклозавода—
ламповые стекла, ножки и
резервуары и аптекарская
и хозяйственная посуда.

Дергачевского стеклозавода
„Г А З“—оконное бемское
стекло.

Мыловаренного завода—мы-
ло ядровое.

Краскотерочной фабрики—бе-
лила, сурик, охра, мумия и
др. тертые краски.

Макаронной фабрики—мака-
роны и вермишель.

Кирпичного завода—кирпич
красный строительный.

Силикатного завода—кирпич
белый строительный.

2) Саратовской губернской промышленности:

вата, махорка курительная и нюхательная, олифа льняная и коно-
пьяная, масло подсолнечное и горчичное.

ГУБТОРГ ИМЕЕТ МАГАЗИНЫ:

1) Оптовый железно-скобяной.

2) Розничн. железно-скобяной.

3) Оптовый продуктово-бака-
лейный.

4) Оптово-розничный ману-
фактурно-галантерейный.

5) Химическо-москательный.

6) Универсальный.

СКЛАД СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ:

цемент, алебастр, известь, мел, огнеупорный кирпич и глина, шамотная масса и др.

ГУБТОРГ ПОКУПАЕТ и ПРОДАЕТ:

всякие промтовары ингоубернских и центральных трестов и предприятий.

КООПЕРАЦИИ ПРОДАЖА НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ И КРЕДИТ.

УРАЛЬСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ КОНТОРА

Акционерного Общества

„ХЛЕБОПРОДУКТ“

ЗАГОТОВЛЯЕТ

в пределах Уральской губернии и в г. Уральске сельско-хозяйственные продукты пшеницу, рожь, просо, овес, ячмень и пр. культуры, а также и продает таковые.

ПРИНИМАЕТ В ПЕРЕРАБОТКУ

пшеницу на сортовую муку голубого и красного стандартного помола и просо на толченное пшено на собственных крупнейших предприятиях, находящихся в г. Уральске, которые оборудованы по последнему слову техники. Переработка принимается как от Госзаготовителей, так и от Кооперативных организаций, а также и от крестьян.

АДРЕС КОНТОРЫ: Уральск, Красноармейская пл., мельница б. Макарова.
Телеграфный адрес: Уральск, Хлебопродукт.

САРАТОВСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

САРПОЛИГРАФПРОМ

САРАТОВСКОГО ГУБСОВНАРХОЗА

ПРИЕМ ВСЕВОЗМОЖНЫХ ТИПО-ЛИТОГРАФСКИХ, ПЕРЕПЛЕТНЫХ, БРОШЮРОВОЧНЫХ, ЛИНЕВАЛЬНЫХ И ЦИНКОГРАФСКИХ РАБОТ

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН ПРЕДЛАГАЕТ ПО ЦЕНАМ
ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ ИЗДЕЛИЯ СВОЕЙ ФАБРИКИ:

КНИГИ

конторские, разносные, входящие и исходящие, памятные, квитанционные, ордерные, чековые и другие

ТЕТРАДИ

ученические, общие, рисовальные и чертежные.

ПАКЕТЫ

товарные аптекарские и пр.

БЛОК-ПАПКИ, ОБЛОЖКИ, ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ
БЛАНКИ И ПАСПОРТЫ, КАРАМЕЛЬНЫЕ ЭТИКЕТЫ

АДРЕС ПРАВЛЕНИЯ И МАГАЗИНА:

САРАТОВ, ул. Республики, 31-33, меж. Александровской и Вольской.

ТЕЛЕФОНЫ: № 5-07, 1-02, хозчасти 5-06.

ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И МЕЛИОРАЦИИ

ПРОИЗВОДИТ РАБОТЫ
ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ И ХОЗЯЙСТВЕННОМУ
УСТРОЙСТВУ, ОТДЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКО-
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.

Неимущему беднейшему населению даются льготы
путем освобождения от платы за з-во за отпускаемые
правительством специальные кредиты по спискам,
представляемым К.К.О.В. и сельсоветами и утвер-
жденным волисполкомами и уезуправлениями.

ИСПОЛНЯЕТ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИЕ РАБОТЫ

по возведению плотин, устройству колодцев и проч.,
по изысканиям и составлению проектов и смет по
всем обводнительным и оросительным работам.
Ссуды на мелиорацию выдаются Губземуправлени-
ем и Нижне-Волжским Сельско-Хозяйствен. Банком

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — МЕЛИОРАТИВНЫМ ТОВАРИЩЕСТВАМ

Сдаст в арендное пользование черепич-
ные мастерские и кирпичные заводы
(бывшей организации огнестойкого строительства) —

сельским товариществам огнестойкого строитель-
ства, дает руководящие указания по организации
этих товариществ и руководит технической ча-
стью их работы.

САРАТОВСКИЙ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПОД'ОТДЕЛ

ГУБЛЕСОТДЕЛА

ПРОИЗВОДИТ СНАБЖЕНИЕ

крестьянского населения непосредственно и через коопера-
цию лесом и пиломатериалами в лесу на местах разработок
во всех лесничествах губернии и на складах: 1) в Балашове,
2) при Софьинском лесозаводе (близ Сердобска), 3) Сарато-
ве, 4) Камышине, 5) Дергачи, 6) Хвалынске и 7) Петровске.

В первую очередь отпуск лесных материалов производится
льготно по норме: погорельцам и беднейшему населению по
удостоверениям сельсоветов и кресткомов и имеется на скла-
дах фонд для продажи без ограничений.



В КОНТОРЕ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ



город САРАТОВ, здание Губисполкома, ком. № 71

ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ

СЛЕДУЮЩИЕ ИЗДАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ХОЗОРГАНОВ, ОТДЕЛОВ СТАТИСТИКИ, РАБОТНИКОВ ПО СОВ. и ХОЗЯЙСТВ. СТРОИТЕЛЬСТВУ:

I.

Справочная книга „Материалы по изучен. Нижне-Волжской области“. Выпуск II. Сборник статистических сведений по грузовому движению области. Изд. Сар. Губплана. Цена 8 р. 50 к.

II.

„Материалы к пересмотру плана электрификации Гоеэ-ро по Нижне-Волжской области“

Изд. Обплана, Саратов. 1925 г.
Цена 6 руб. экз.

III.

Сборник статей „Хозяйство Ниж. Поволжья к 1925—26 г.“

Изд. Обплана, Саратов. 1926 г.
Цена 5 р. за экз.

IV.

„Материалы по изучению Нижне-Волжской области“.

Сборник статистических сведений по сельскому хозяйству

Составлено под руководством профессора Е. И. ШЛИФШТЕЙН

Изд. Обплана. Цена 5 р. за экз.

ЗАКАЗЫ НА ВСЕ ВЫШЕУКАЗАНН. ИЗДАНИЯ ВЫПОЛНЯЮТСЯ КОНТОРОЙ РЕДАКЦИИ ЗА НАЛИЧНЫЙ РАСЧЕТ ИЛИ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ

новая книга инж. А. В. ЧАПЛЫГИНА

ИРРИГАЦИЯ ЗАВОЛЖЬЯ

с предисловием И. М. ВАРЕЙКИС

ИЗДАНИЕ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ

==== Цена книги 75 коп. ====

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ: г. САРАТОВ зд. ГУБИСПОЛКОМА КОМ. 71, РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА „НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ“

В САРАТОВЕ КНИГА ПРОДАЕТСЯ В КНИЖНЫХ МАГАЗИНАХ ГОСИЗДАТЕ И ГУБПРОСТОРГА И ЧЕРЕЗ УПОЛНОМ. РЕДАКЦИИ Я. Н. ПОМЕЛЬЦЕВА

НИЖНЕЕ ДОВОЛЖЬЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ОРГАН

Саратовской Губернской Плановой Комиссии

Ответственный редактор ГАВРИЛОВ Л. Г.

ЖУРНАЛ ПОСВЯЩЕН ВОПРОСАМ:

Советского и хозяйственно о строительства
и районирования, изучения производитель-
ных сил, экономики, быта и культуры края.

В журнале принимают участие:

Агр. Антипин Е., Архипов Н. Е., проф. Богаевский Г., Баранов А., Бедринцев, Букарев В. М., агр. Богданов П. Н., Борисов Д. М., инж. Бузик А. И., Беляев А., инж. Винавер И., Войсковский Г., Воскресенский Ф. Ф., Волков Л., Гаврилов Л. Г., Гинзбург Л., Гринштейн А. А., Геслер М., агр. Горст Г., Гомельский С. А., Голубев К., проф. Давид Р. Э., инж. Дьяконов Н. М., Дьяконов К., Делиникайтис С., Ефимов Я. Н., агр. Елпатьевский Д., Жуков А., Зюзин А. В., Забара Ф., Золотарев В., Зайковский Л. В., Зайковский Б. В., Зенченко Т. (Астрахань), Золин Г., Зуев П., Зюрюкин В. Е., Ильинский В., Кабанов Ф. Г., Каган Г., Каплан В., Куприянов С., Кейльман А., Киреев М. А., Киселевич К. (Астрахань), Кулябко В., агр. Константинов П. Н., проф. Костровский В., Купленский А. А. (АССРНП), агр. Киквадзе, Легошин В., Ларин И., Летунов И., Лелль К. (АССРНП), агр. Липатов П. Н., Либих Н. (АССРНП), Ляскоцкий Г. А., агр. Луков Н. И., Моисеев И. Г., агр. Мегалов, Мирков, проф. Можаровский Б. А., Маттисен А., проф. Медведев Б. Х., агр. Мониц, агр. Новиков-Головатый М., Нейперт Н. А., проф. Никаноров В., Новинский В., агр. Полянский, Пестов Н. Е., Пруслин Н., Покровский Г., Панферов В., Питаевский П. И., Покусин Н. И., инж. Попов Е. С., Порох В. (Астрахань), проф. Рыбников А. А. (Москва), проф. Рыков П., Ремизов В., Рейнус Р. А. (АССРНП), Сажин Н., Самарин Н., Синицын П. Н., Серебряков В. И., Семичастнов М., Тимрот Г. А., инж. Токарский Г. М., Трофимов Н., проф. Тулайков Н. М., доцент Ундревич В., агр. Филиппов, проф. Фролов А. (Ленинград), проф. Челинцев В. В., инж. Чаплыгин А. В. (Москва), агр. Чугунов Ф., Чембулатов Б. П., Чапурин А., агр. Чернышев И., проф. Шлифштейн Е. И., Шульmeister К., Шульц А. (Москва), инж. Штауб К. И., Царев П. С., Циприс А., инженер Эпель Л. Б. и друг.

Цена отдельн. номера—1 руб.

ОТКРЫТА

НА
1928
ГОД

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

„НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ“

Орган Саратовской Губернской Плановой Комиссии



Журнал посвящен вопросам:

Советского и хозяйственного строитель-
ства и районирования, изучения произ-
водительных сил, экономики, быта и
культуры края.



Основными отделами в журнале являются:

1. Статьи общего характера по политико-экономическим вопросам;
2. Промышленность;
3. Сельское хозяйство;
4. Кооперация;
5. Коммунальное хозяйство;
6. Транспорт;
7. Финансы и бюджет;
8. Советское строительство;
9. Вопросы труда;
10. Краеведение;
11. Обзоры;
12. Хроника и др.

Особенно широко поставлены в журнале отделы—**промышленность и сельское хозяйство.**

В журнале даются иллюстрации, карты, чертежи, диаграммы и картограммы.

Журнал выходит ежемесячно книжками в 10-13 печ. л. (160-208 стр.).

У С Л О В И Я П О Д П И С К И :

Подписная плата:

Городским	{	на 1 г.—10 р. 50 к.		Иногородним	{	на 1 г.—11 р. — к.
		„ 6 м.— 5 „ 50 „				„ 6 м.— 6 „ — „
		„ 3 м.— 3 „ — „				„ 3 м.— 3 „ 50 „

О Б Ъ Я В Л Е Н И Я :

Разовые объявления после текста

в 1 страницу журнала—70 р.		на 1/2 страницу журнала—38 р.
„ 3/4 „ „ —50 „		„ 1/4 „ „ —20 „

На объявления, помещаемые на длительные сроки, делается скидка по соглашению.

Имеются полные комплекты журнала (в ограниченном количестве) за 1925, 1926 и 1927 г., которые отпускаются по цене: за 1925 г. за 5 р., за 1926 г. за 5 р., за 1927 г. (по номинальной цене).

Подписную плату и требования на журнал направлять:

Саратов, здание Губисполкома, ком. № 71, ред. журнала „Нижнее Поволжье“. Подписка принимается также через уполномоченного редакции Я. Н. Помельцова.